

**PROCESSO VERBALE**

DELLA IX SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemilaventidue addì 14 del mese di Luglio alle ore 17:06, nella Residenza Municipale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino, in data 8 Luglio 2022 (P.G.N. 110604), risultano presenti i consiglieri:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presente	Assente	Presente	Assente
1-Rucco Francesco (Sindaco)	X			X
2-Baggio Gioia	X			X
3-Balbi Cristina		X	X	
4-Barbieri Patrizia		X	X	
5-Berengo Andrea		X		X
6-Casarotto Valter	X		X	
7-Cattaneo Roberto	X		X	
8-Ciambetti Roberto	X			X
9-Colombara Raffaele		X	X	
10-Dalla Negra Michele	X		X	
11-Dalla Rosa Otello		X		X
12-D'Amore Roberto	X			X
13-Danchielli Ivan	X		X	
14-De Marzo Leonardo		X	X	
15-Gianello Giorgio	X			X
16-Lolli Alessandra		X		X
17-Maltauro Jacopo	X			X
18-Marchetti Alessandro				X
19-Marobin Alessandra				X
20-Mattiello Franca			X	
21-Naclerio Nicolò			X	
22-Nicolai Leonardo				X
23-Pellizzari Andrea			X	
24-Pranovi Eva			X	
25-Pupillo Sandro				X
26-Reginato Matteo			X	
27-Rolando Giovanni Battista			X	
28-Sala Isabella				X
29-Selmo Giovanni				X
30-Soprana Caterina			X	
31-Sorrentino Valerio			X	
32-Spiller Cristiano				X
33-Tosetto Ennio				X

PRESENTI 18 - ASSENTI 15

Risultato essere i presenti in numero legale per la validità della seduta, ai sensi dell'art.33 dello statuto comunale e dell'art.6 del regolamento del Consiglio comunale, il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino, dichiara aperta la seduta.

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

Partecipa: il Vice Segretario Generale, avv. Gian Luigi Carrucciu.

Sono presenti gli assessori: Roberta Albiero, Matteo Celebron, Mattia Ierardi, Valeria Porelli, Simona Siotto, Cristina Tolio, Matteo Tosetto e Marco Zocca.

Risultano designati scrutatori i consiglieri Michele Dalla Negra, Alessandro Marchetti e Andrea Pellizzari.

Vengono trattati gli oggetti iscritti all'ordine del giorno dei lavori consiliari con i nn. 43-44-45.

- Il cons. Giorgio Gianello partecipa alla seduta collegato da remoto (*richiesta del medesimo presentata in data 14.7.2022, acquisita al Protocollo generale del Comune al n. 113426*) ed esprime il proprio voto utilizzando la chat del sistema di videoconferenza Google Meet.
- Durante la trattazione delle domande d'attualità, entrano i cons. Colombara, Lolli, Marchetti, Marobin, Nicolai, Pupillo, Selmo e Tosetto. (presenti 26)
- Durante la trattazione delle interrogazioni e delle interpellanze, entrano i cons. Dalla Rosa e Spiller. (presenti 28)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.43 e prima della votazione della richiesta di intervento di terzi (art. 12 del Regolamento del Consiglio comunale), esce il cons. Danchielli. (presenti 27)
Prima della votazione dell'emendamento n. 1), rientra il cons. Danchielli. (presenti 28)
Escono gli assessori Matteo Celebron, Simona Siotto e Marco Zocca.
Prima della votazione dell'oggetto, entra il cons. Berengo; escono i cons. Maltauro e Nicolai. (presenti 27)
Rientrano gli assessori Matteo Celebron e Marco Zocca.
Escono gli assessori Mattia Ierardi e Cristina Tolio.
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.44 e prima della votazione della questione pregiudiziale (art. 29 del Regolamento del Consiglio comunale), escono i cons. Colombara, Dalla Rosa e Rolando; rientrano i cons. Maltauro e Nicolai. (presenti 26)
Esce l'assessore Roberta Albiero; rientra l'assessore Cristina Tolio.
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 1), escono i cons. Cattaneo e Tosetto; rientrano i cons. Dalla Rosa e Rolando. (presenti 26)
Rientra l'assessore Mattia Ierardi.
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 2), rientrano i cons. Cattaneo e Tosetto. (presenti 28)
Esce l'assessore Valeria Porelli.
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, escono i cons. Berengo, Lolli, Marchetti, Nicolai, Pupillo, Rolando, Selmo e Tosetto. (presenti 20)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.45 e prima della votazione dell'ordine del giorno n. 1), rientrano i cons. Berengo, Colombara, Lolli, Marchetti, Nicolai, Pupillo e Selmo; escono i cons. Dalla Rosa, Maltauro e Naclerio. (presenti 24)
Escono gli assessori Mattia Ierardi e Cristina Tolio.
Rientra l'assessore Valeria Porelli.
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 2), rientra il cons. Rolando; esce il cons. Dalla Negra. (presenti 24)
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 3), rientra il cons. Dalla Negra. (presenti 25)
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 4), esce il cons. Selmo. (presenti 24)
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 5), rientra il cons. Selmo; esce il cons. Pellizzari. (presenti 24)
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 6), esce il cons. Nicolai. (presenti 23)
- Alle ore 22:10 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

Interviene, brevemente, il Sindaco.

DOMANDE D'ATTUALITÀ

Domanda d'attualità n. 1/112425 pgn presentata il 12.7.2022 dal cons. Selmo avente ad oggetto: "Finalmente la demolizione dei detriti alla Centrale del Latte. Quando il secondo stralcio e la fine dell'opera?".

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Selmo.

Domanda d'attualità n. 2/113056 pgn presentata il 13.7.2022 dal cons. Rolando avente ad oggetto: "Completamento della Tangenziale di Vicenza 1° stralcio 1° tronco".

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Rolando.

Domanda d'attualità n. 3/113487 pgn presentata il 14.7.2022 dal cons. Colombara avente ad oggetto: "Consegna attualità sosta".

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Colombara.

INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

Interrogazione n.7_o/10852 pgn presentata il 24.1.2022 dai cons. Colombara e Rolando avente ad oggetto: "Dove sono gli attraversamenti pedonali?".

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Colombara.

Interpellanza a risposta scritta non trasmessa nei termini n. 4/46308 pgn presentata il 21.3.2022 dal cons. Colombara avente ad oggetto: "Parcheggi proibiti in via Torino e via Firenze. Scacco matto ai residenti. L'Amministrazione individui con urgenza alternative concrete. Sia interessata la proprietà per aprire ai residenti il parcheggio del supermercato Famila".

Relaziona l'assessore Ierardi.

Interviene il cons. Colombara.

Interrogazione n.5_o/4815 pgn presentata il 12.1.2022 dai cons. Selmo e Pupillo avente ad oggetto: "Rastrelliere "selvagge" a San Bortolo e Laghetto".

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Selmo.

Interrogazione n. 8_o/11808 pgn presentata dal cons. Rolando il 25.1.2022 avente ad

oggetto: "Bretella dell'Albera - È ora di finirla. Cresce l'indignazione fra la popolazione di Vicenza intera e provincia per i lavori troppo a rilento. Fatti e chiarezza. C'è vera emergenza sanitaria, sicurezza e sociale. Quali iniziative urgenti per accelerare i lavori?".

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Rolando.

Interrogazione n. 9_o/13154 pgn presentata il 27.1.2022 dal cons. Marchetti avente ad oggetto: "PNRR e trasporto pubblico locale".

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Marchetti.

Interpellanza n.11_o/17498 pgn presentata il 2.2.2022 dai cons. Spiller e Marchetti avente ad oggetto: "Riviera Berica e Ciclabile Casarotto, necessari ulteriori interventi di messa in sicurezza dopo l'attivazione del semaforo a chiamata".

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Marchetti.

Interrogazione n. 23_o/50201 pgn presentata il 26.3.2022 dal cons. Selmo in merito all'utilizzo della Piazza dei Signori di Vicenza per pubblicità di auto.

Relaziona l'assessore Celebron.

Interviene il cons. Selmo.

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Presidente esprime il cordoglio del Consiglio comunale per la scomparsa di Alberto Bressan, vicentino, grande sportivo e praticante di triathlon, figlio di Sante Bressan, vicesindaco di Vicenza dal 1981 al 1985, assessore al Lavoro, alle Municipalizzate e agli Interventi sociali.

Un minuto di silenzio.

OGGETTI TRATTATI

OGGETTO XLIII

Deliberazione n. 43

MOZIONI-Mozione presentata il 22.2.2022 dai cons. Pupillo, Rolando, Selmo, Balbi, Marchetti, Marobin, Asproso, Sala, Spiller e Colombara avente ad oggetto: "Per l'approvazione tempestiva di una legge sul fine vita".

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO XLIV

Deliberazione n. 44

URBANISTICA – Adozione di variante parziale al Piano degli Interventi ai fini dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio - ai sensi del DPR 327/2001 - a seguito dell'approvazione del progetto di fattibilità tecnico economica dell'opera pubblica denominata "S.P. 247 Riviera Berica. Nuovo ponte di Debba sul Bacchiglione".

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO XLV

Deliberazione n. 45

Richiesta convocazione Consiglio comunale ai sensi legislazione vigente – presentata il 30.6.2022 dai cons. Rolando, Balbi, Dalla Rosa, Marchetti, Marobin, Pupillo, Selmo, Sala, Tosetto, Nicolai, Spiller, Lolli, Barbieri, Berengo e Colombara, in merito lo stato dell'arte presente e le prospettive dell'Istituzione per Assistenza e Beneficenza IPAB Vicenza.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

Essendo assente al momento della votazione dell'oggetto n. 43 "MOZIONI-Mozione presentata il 22.2.2022 dai cons. Pupillo, Rolando, Selmo, Balbi, Marchetti, Marobin, Asproso, Sala, Spiller e Colombara avente ad oggetto: "Per l'approvazione tempestiva di una legge sul fine vita", il cons. Nicolai chiede sia messo a verbale che sulla stessa il suo voto sarebbe stato favorevole.

Il CD contenente il file audio della registrazione completa della seduta è depositato agli atti presso la Presidenza del Consiglio comunale.

Al presente verbale sono allegati i seguenti documenti:

<i>Allegato n.</i>	
1	Domande d'attualità nn. 1/112425 pgn, 2/113056 pgn, 3/113487 pgn
2	Interrogazioni e interpellanze nn. n.7_o/10852 pgn, 4_s/46308 pgn, 5_o/4815 pgn, 8_o/11808 pgn, 9_o/13154 pgn, 11_o/17498 pgn, 23_o/50201 pgn

IL PRESIDENTE

Avv. Valerio Sorrentino
(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

IL VICE SEGRETARIO GENERALE

Avv. Gian luigi Carrucciu
(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

ALLEGATO N. 1



DA 1)

Vicenza, 12 luglio 2022

CONSIGLIO COMUNALE DI VICENZA

Domanda di attualità

Oggetto: *Finalmente la demolizione dei detriti alla Centrale del Latte
Quando il secondo stralcio e la fine dell'opera?*

Premesso che

- La città e il quartiere stanno ancora aspettando, rinvio dopo rinvio, il nuovo bando per i lavori di riqualificazione all'Ex Centrale del Latte;
- Il cantiere risulta oggi completo per lo stralcio comprendente la nuova Guardia Medica (ex palazzina uffici) e il parcheggio, ma il secondo lotto, che dovrebbe restituire al quartiere la palazzina storica, con spazi per la comunità e un'area verde, è completamente arenato con lavori fermi da oltre due anni;
- Nella giornata di lunedì 11 luglio sono iniziate la demolizione e l'abbattimento dei detriti di cantiere risultanti dai lavori risalenti al primo bando, come da noi richiesto nell'interrogazione del 28 settembre 2021, e la demolizione della porzione est del fabbricato esistente, per agevolare il lavoro di cantiere dopo il nuovo bando

Tutto ciò Premesso,

Il sottoscritto consigliere comunale chiede al Sindaco e all'Assessore competente:

- **Le tempistiche** previste dal Comune per il nuovo bando di gara, il cronoprogramma aggiornato dei lavori alla luce della scadenza prevista per non perdere il finanziamento ministeriale;
- **Cosa sarà previsto** nel nuovo bando anche relativamente alla partecipazione della cittadinanza e dei comitati di quartiere;

Il consigliere comunale

Giovanni Selmo





DA 2)

**Consiglio
Comunale
di Vicenza**



DOMANDA D'ATTUALITA' a risposta orale

Vicenza, 12 Luglio 2022

Titolo

**COMPLETAMENTO DELLA TANGENZIALE DI VICENZA 1° STRALCIO 1° TRONCO.
LA DEVIAZIONE VERSO LA GAMBUGLIANESE: QUALE SOLUZIONE PER IL BLOCCO DEL
PRIMO TRATTO E PER LA SALVAGUARDIA DELL'UTENZA DEBOLE BICI E PEDONI?**

PREMESSO

l'intervento complessivo denominato "Completamento della Tangenziale di Vicenza 1° stralcio 1° tronco" costituisce la chiusura dell'anello tangenziale di Vicenza, collegandosi all'esistente Tangenziale Sud ad Est tramite l'innesto su via Aldo Moro-Viale Serenissima, ad Ovest con lo svincolo con Viale del Sole e Via Valtellina;

in data odierna, ampiamente pubblicizzata con comunicato stampa del Comune e dai media (Tva in Tg prima edizione), è aperta la deviazione di collegamento dalla rotonda al disotto del Viadotto di Viale del Sole allo svincolo Sud della c.d. Bretella dell'Albera alla SP36 Gambugliane;

detta deviazione di lunghezza 750 metri a due corsie, una per ogni senso di marcia interferisce con la strada Via Btg Valtellina impedendo il transito di attraversamento per i residenti;

l'avanzamento dei lavori dell'opera principale, la tangenziale, che risultava complessivamente pari al 55% ad inizio anno 2022 è, alla data di fine giugno 2022, pari al 62%; corrispondente cioè ad un avanzamento lavori di poco più dell'1% mensile. Di questo passo l'ultimazione della Bretella, con le opere di mitigazione ambientale e paesaggistiche previste contrattualmente, potrà avvenire ...per l'anno 2024/ 2025;

Tutto ciò premesso si presenta la seguente

DOMANDA D'ATTUALITA'

al Sindaco, e/o all'assessorato di competenza per sapere:

- A) con quali modalità di progettazione e costruttive è prevista la chiusura al traffico del tratto di inizio della strada provinciale SP 36 "di Gambugliano", dalla confluenza della strada Biron di Sotto con la Via delle Cattane (civico 150) al civico 202;
- B) in quale data verrà ultimato lo svincolo Sud su Viale del Sole, l'impalcato tri-trave, atteso che le interferenze con le linee elettriche ad alta tensione di Terna sono state risolte ormai da mesi;
- C) quali soluzioni viabilistiche sono predisposte per la salvaguardia dell'utenza debole, bici e pedoni che percorrono quella deviazione dal Viadotto del Sole verso la SP36;
- D) in che data verrà aperto alla circolazione il sottopasso carrabile di strada Pian delle

- Maddalene sempre chiuso e con nessun operaio all'opera;
- E) in quale data sarà ultimato il sottopasso ciclo-pedonale da Vicenza a Costabissara al km 5+082;

Nel ringraziare per l'attenzione si porgono
Distinti saluti

G. Rolando , Commissione “Servizi alla Popolazione”



Domanda di Attualità

In questi giorni l'Amministrazione Rucchi ha definitivamente affidato la concessione della sosta cittadina al nuovo gestore privato. Una questione dai molti aspetti, a partire da quelli gestionali ed economici, che, con i relativi flussi finanziari, toccano da vicino le tasche dei vicentini.

Non sono ben chiari alcuni aspetti relativi al passaggio di consegne: nonostante le *rassicurazioni* del l'Assessor e Celabron sulla stampa di questi giorni, non è ancora ben chiaro quanto impiegherà la nuova concessionaria a implementare le *novità tecnologiche* annunciate e come sarà nel frattempo regolamentata la sosta per il mese a cui è dedicato, agosto; se per un certo lasso di tempo, quindi, il pagamento nelle strutture a sbarra e lungo la strada sarà bloccato, se la sosta sarà gratuita per tutto il tempo necessario alla sostituzione.

In definitiva, l'Assessor risponde in parte, confermando i dati e i saggi e lasciando intendere che non è ancora molto chiaro come pagheranno la sosta i cittadini in quel mese. Che questa sia la percezione diffusa tra gli utenti del servizio di soste al testimonia le molte perplessità e interrogativi giunti ai cittadini ed abbonati propri o in seguito alle dichiarazioni all'Assessor.

Molti automobilisti, per esempio, hanno versato sull'apposita app "AIMOBILE" denaro per pagare eventuali soste sugli appositi stalli. Di questi depositi, che sono di proprietà degli utenti, non se ne parla e non si sa come verranno trasferiti alla nuova gestione.

Molti mi hanno chiesto di farmi portavoce al fine di conoscere tempi e modi del trasferimento del denaro residuo dall'app "AIMOBILE" alla nuova app dell'azienda GPS. Sempre che questo sia previsto.

Molte altre questioni fanno capo alle modalità di pagamento: l'AIMOBILE aveva offerto ai propri clienti ben 4 modalità di pagamento lungo la strada (<https://www.aimobilita.it/it/mobilita/aut/sosta-lungo-la-strada#>); ebbene, si sa quali di queste rimarranno attuali (o questo sarà oggetto di una nuova campagna di informazione?)

C'è inoltre un altro passaggio che coinvolge molti utenti del servizio di sosta, in particolare quello di abbonamento: come è noto si avrà in presenza di lunghe liste di attesa; ebbene, chi terrà aggiornate tali liste di attesa per gli abbonamenti ai park a sbarra? E con quali criteri saranno affidati i nuovi posti in abbonamento? Infine, dove si andranno a pagare gli abbonamenti dei park a sbarra?

Raffaele Colombara
Consigliere comunale
Lista "Per una Grande Vicenza"
Comune di Vicenza

Vicenza, 14 luglio 2022

ALLEGATO N. 2

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 24 GEN 2022

INT. 7-0/2022

Consiglio
Comunale
di Vicenza



Interrogazione

- INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA
- INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

Dove sono gli attraversamenti pedonali?

Un'isola a Ponte Alto: l'Amministrazione comunale corre ai ripari

Una rivoluzione viabilistica che doveva cambiare la porta ovest della città e che si è concretizzata in una serie di rotatorie per favorire l'ingresso al nuovo supermercato. E poi il rifacimento di viale San Lazzaro: grandi progettazioni, un cantiere che va ormai avanti da anni.

Ebbene, è bastato che un cittadino provasse a raggiungere a piedi dal quartiere la nuova struttura commerciale per fare i conti con una progettazione che non ha tenuto conto di chi vuole raggiungerlo a piedi all'interno del quartiere.

Tutto pensato evidentemente solo per gli spostamenti in automobile. Con buona pace di coloro che pensavano di lasciarla a casa, l'auto, e di andarci a piedi; ancor di più per coloro che avevano protestato per marciapiedi ristretti, mancanza di pista ciclabile, eccetera eccetera: va tutto bene così.

Tutto ciò premesso

SI CHIEDE

All'amministrazione

- ✓ per quale ragione sembra non si sia tenuto conto in sede di progettazione delle necessità dei pedoni e di percorsi pedonali;
- ✓ se intenda porre rimedio celermente alla situazione individuando e realizzando passaggi e attraversamenti per la mobilità dolce, magari ascoltando le indicazioni dei residenti.

In allegato, lettera al GdV odierno.

*Raffaele Colombara
Giovanni Battista Rolando*

Consiglieri comunali,
Comune di Vicenza

Vicenza, 24 gennaio 2022

E
Comune di Vicenza
Protocollo Generale
Protocollo N. 0010852/2022 del 25/01/2022

VICENZA

«La mancanza delle strisce pedonali»

Ero molto contento della sistemazione viabilistica di Viale San Lazzaro a Vicenza, per la quale ringrazio l'amministrazione comunale. Contento ancor più per avere a portata di mano un centro commerciale che mi consente di fare la spesa senza dover necessariamente utilizzare l'auto. Con beneficio mio e dell'aria che respiriamo tutti.

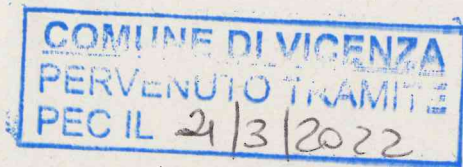
Domenica mattina percorro quindi il tratto di strada (400 metri) che separano la mia abitazione dal nuovo supermercato. Scopro però con grande delusione che la passeggiata non sarà per niente agevole. In via Frescobaldi non ci sono strisce pedonali. Anche attraversando dalla parte opposta, le strisce sono sparite. Il marciapiede poi termina poco dopo, in Strada Padana verso Verona in corrispondenza del civico 1 per riprendere a tratti davanti all'ex Hotel Europa.

Sempre davanti all'ex Hotel, si interrompe con un doppio scalino. Qui di certo una carrozzina o un passeggino non potrebbero passare. Il problema più grande è l'attraversamento del raccordo tra viale degli Scaligeri e la SR 11 e viceversa: le auto arrivano

sparate, non ci sono passaggi pedonali, né marciapiedi. Devi affrettare il passo, sennò ti stirano.

Ancora un tratto di 20-30 metri senza marciapiede e sono salvo. Ma com'è possibile che in concomitanza della costruzione di una struttura così moderna non si sia messo mano alla viabilità pedonale? Credetemi, il percorso è molto pericoloso. Non immagino cosa potrebbe succedere di sera.

Massimiliano Riccioni
Vicenza



INT. 4_s/2022

Interpellanza

- INTERPELLANZA A RISPOSTA SCRITTA
 INTERPELLANZA A RISPOSTA ORALE



Parcheggi proibiti in via Torino e via Firenze

SCACCO MATTO AI RESIDENTI

*L'Amministrazione individui con urgenza alternative concrete.
Sia interessata la proprietà per aprire ai residenti il parcheggio del
supermercato Famila.*

Residenti del Quadrilatero inviperiti.

Da lunedì 21 marzo viale Torino chiuso per lavori; tutto il parcheggio alla fine della strada occupato da una troupe cinematografica; per la stessa ragione, divieto di parcheggio anche in via Firenze: risultato, residenti senza parcheggi, senza preavviso, senza alternative.

Il tutto in due semplici mosse.

PARTE PRIMA.

Come recita il comunicato del Comune, confermato dai segnali stradali (immagini allegate), *"Per consentire l'esecuzione dei lavori di asfaltatura definitiva di viale Torino, a completamento delle opere sui marciapiedi, lunedì 21 marzo il tratto compreso tra via Firenze e corso SS. Felice e Fortunato verrà chiuso al transito e alla sosta. Il cantiere si protrarrà per una settimana.*

L'accesso alternativo alle abitazioni e all'esercizio commerciale potrà avvenire da via Firenze, con uscita esclusivamente da via Genova".

Grazie a Dio, *"È garantito l'accesso agli uffici."*

Un cantiere importante. Ma nessuna indicazione di parcheggi alternativi in una zona per l'appunto densa di uffici, già scarsa di posti auto, dove sono presenti l'Azienda Ulss 8 Berica e i servizi sociali e dove vivono centinaia di famiglie: solo alla Torre Everest i condomini sono 64!

PARTE SECONDA.

Da un paio di giorni sono spuntati altri cartelli (immagini allegate) che indicano il divieto di parcheggio lungo viale Firenze, sempre dal 21 marzo e per tutta la settimana, *"e comunque fino a cessate esigenze"* per riprese cinematografiche.

Non bastasse questo, viene requisito anche il parcheggio in fondo a via Torino, 40 posti. Anche qui, nessun preavviso; soprattutto, nessuna alternativa.

Due mosse che danno scacco matto ai residenti, i quali non sanno dove andare a parcheggiare. Paradossalmente, lunedì mattina 21 potrebbero trovare i propri automezzi già multati in quanto l'ordinanza parte dalle ore 00 della notte.

Telefonate da parte degli stessi residenti agli uffici competenti non hanno dato riscontri in termini di soluzioni concrete.

È suonata particolarmente irridente l'annotazione finale del comunicato, che recita:

"Informazioni sulla situazione viabilistica in città sono disponibili sul portale Luceverde

E
Comune di Vicenza
Protocollo Generale
Protocollo N. 0046308/2022 del 21/03/2022

Vicenza, il servizio di infomobilità promosso da Automobile Club d'Italia (Aci) e Comune di Vicenza".

Ricordando che una situazione analoga (divieto di parcheggio nell'area per riprese cinematografiche, segnalato con scarsissimo o nullo preavviso) si era già verificata all'inizio di settembre 2020 ed aveva dato luogo a disagi;

considerato che in questa occasione ai divieti su via Firenze e al parcheggio si somma la chiusura di via Torino e la soppressione dei già scarsi stalli ivi disponibili;

tutto ciò premesso,

SI CHIEDE

All'Amministrazione

- ✓ per quale ragione non si siano prese in considerazione le difficoltà che il sovrapporsi dei diversi eventi e cantieri avrebbe inevitabilmente creato in una zona già particolarmente congestionata e povera di parcheggi (ricordiamo peraltro come il cantiere di via Torino sia rimasto fermo per mesi);
- ✓ per quale ragione i residenti siano venuti a conoscenza di restrizioni e divieti solo da segnali posizionati a pochi giorni dagli eventi;
- ✓ perché, soprattutto, non siano state fornite alternative.

A tal proposito si sollecita l'Amministrazione:

- ✓ a individuare con la massima urgenza parcheggi limitrofi alternativi di cui usufruire temporaneamente, quali potrebbero essere per esempio i posti in via Napoli, in piazzale Bologna o al Cattaneo;
- ✓ ad interloquire con la proprietà del supermercato Famila affinché il parcheggio sia lasciato aperto, anche la notte, con la possibilità di parcheggio per i residenti dell'area.

In attesa di sollecito riscontro si porgono i più distinti saluti.

Raffaele Colombara
Consigliere comunale
Lista "Quartieri al Centro"
Comune di Vicenza

Vicenza, 21 marzo 2022



via Firenze



via Torino



Parcheggio via Torino

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 12.1.2022

INT. 5-0/22



Alla cortese attenzione del
presidente del Consiglio comunale
avv. Valerio Sorrentino

Alla cortese attenzione del sindaco
avv. Francesco Rucco

Alla cortese attenzione dell'assessore
ai lavori pubblici
sig. Matteo Celebron

INTERROGAZIONE: RASTRELLIERE "SELVAGGE" A SAN BORTOLO E LAGHETTO

PREMESSO E CONSIDERATO CHE:

Si fatica davvero a trovare il criterio logico secondo cui sono state posizionate alcune delle nuove rastrelliere nei quartieri di Laghetto e San Bortolo. Sarà per la loro forma "a mitragliatrice", sarà per il percorso necessario a chiudere la bicicletta, tant'è che le nuove rastrelliere sembrano collocate in base a criteri artistici e originali più che ad esigenze funzionali.

Si passa dall'ostruzione di spazio adibito alle auto, che rende pericoloso l'allaccio e lo sgombero della bici nonché la sicurezza dei ciclisti (vedi nei pressi dell'A&O di Laghetto)



Fino alle rastrelliere posizionate dentro alle aree verdi, anche quelle più piccole che avrebbero bisogno di cura e attenzione (palestre laghetto)



Altre, in luoghi delicati e trafficati come nei pressi dell'Istituto Comprensivo 8, ostruiscono completamente sia i percorsi pedonali che quelli ciclabili



Altri ancora, come in via Tommaseo, sono posizionati su terreni fangosi e acquitrinosi che non invoglieranno certo i ciclisti a riporvi la propria bicicletta



In altri casi ancora, invece, pare poco chiara la disposizione degli elementi e dello spazio, come nei pressi del centro civico Lagorà e della biblioteca di quartiere, che vede all'ingresso la campana del vetro e più distante la rastrelliera per le bici



TUTTO CIÒ PREMESSO SI INTERROGANO IL SINDACO E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE:

- Con quale criterio siano state posizionate le rastrelliere nei quartieri citati
- Come funziona l'installazione di queste strutture a livello cittadino
- Quante rastrelliere ci sono in città, come sono usufruibili in città, se vengono utilizzate o meno

I CONSIGLIERI COMUNALI

Giovanni Selmo

Sandro Pupillo



INT. 8_0/2022

Consiglio
Comunale
di Vicenza



Interrogazione

- INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA
 INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

Vicenza, 25 gennaio 2022

**BRETELLA DELL'ALBERA E' ORA DI FINIRLA
CRESCERE L'INDIGNAZIONE FRA LA POPOLAZIONE DI VICENZA INTERA E
PROVINCIA PER I LAVORI TROPPO A RILENTO. FATTI E CHIAREZZA.
C'E' VERA EMERGENZA SANITARIA, SICUREZZA E SOCIALE.
QUALI INIZIATIVE URGENTI PER ACCELERARE I LAVORI?**

Premesso che

in data 19.01.2022 si è svolto un incontro, a porte chiuse, presso la sede della Provincia di Vicenza promosso dal Prefetto Pietro Signoriello in merito alla realizzazione della Tangenziale di Vicenza 1° stralcio 1° tronco, la cosiddetta Bretella dell'Albera;

all'incontro hanno preso parte Anas, il presidente della Provincia e Sindaco F. Rucco, alcuni rappresentanti della Regione Veneto, tecnici della società Terna SpA, rappresentanti di RTI Raggruppamento Temporaneo Imprese affidatario dei lavori;

Ricordato che

a seguito della revoca dell'assegnazione dei lavori alla CLEA i lavori sono stati affidati alla SINERGO SpA, socio del Consorzio Integra;

per la realizzazione dell'opera infrastrutturale in questione si deve fare riferimento al Protocollo di Intesa (agosto 2013) sottoscritto tra: Ministero MIMS (già MIT), Regione del Veneto, Provincia di Vicenza e Comuni di Vicenza e Costabissara, soc. Autostrada BS- PD;

in corso d'opera è stato nominato il CCT Collegio Consultivo Tecnico in grado di esprimersi su avvenute contestazioni contrattuali in relazione all'importo complessivo di Euro 70.470.633;

Constatato che

alla scadenza del quarto anno dalla data d'inizio lavori (21.03.2018) e trascorsi 1.400 giorni da tale data, lo stato avanzamento lavori risulta essere pari al 55%, corrispondente cioè a poco più della metà dell'opera;

Il sottoscritto Consigliere comunale presenta la seguente

INTERROGAZIONE

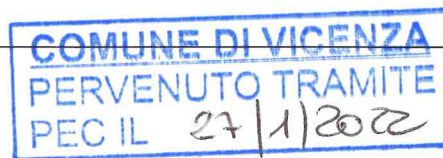
E
Comune di Vicenza
Protocollo Generale
Protocollo N. 0011808/2022 del 26/01/2022

al Sindaco e/o all'Assessore di competenza per sapere:

- Se quanto rappresentato corrisponde al vero e se il sottosegretario di competenza avrebbe assicurato, in risposta ad Interrogazioni parlamentari, che l'opera Tangenziale di Vicenza Ovest sarà ultimata entro i primi sei mesi dell'anno 2022;
- Quante sono le unità lavorative mediamente presenti ai 4 cantieri aperti lungo il tracciato della Bretella dell'Albera;
- Se i lavori per la demolizione e ricostruzione dei 10 tralicci di sostegno delle linee di Alta Tensione di Terna, interferenti con la nuova arteria stradale, sono iniziati, in che data e quando ultimati;
- Quando verranno aperte alla regolare circolazione dei veicoli le due strade comunali Via Ambrosini e Pian delle Maddalene chiuse da più di due anni;
- Se il Sindaco e Presidente della Provincia abbia o meno intenzione di riferire urgentemente all'Assemblea dei consiglieri eletti dal popolo sullo stato dell'arte e sulla prospettiva di apertura completa alla circolazione della Bretella dell'Albera da Viale del Sole a Località Moracchino Sp46.

Nel ringraziare si porgono
Distinti saluti

Giovanni ROLANDO, Consigliere commissioni "Sviluppo economico"- "Sociale Sanità".



INTERROGAZIONE A **RISPOSTA SCRITTA**

INTERROGAZIONE A **RISPOSTA ORALE**

INT. 9_0/2022

Vicenza, 27 gennaio 2022

Oggetto: PNRR e trasporto pubblico locale

PREMESSO CHE:

- In data 26 gennaio 2022 si apprende dal Comune che il Ministero delle Infrastrutture e mobilità Sostenibili, nell'ambito dei fondi legati al Pnrr, ha concesso un importante contributo al Comune di Vicenza di 7,4 milioni di euro per l'acquisto di bus ad impatto zero, con alimentazione elettrica o a idrogeno.
- Il finanziamento è stato concesso al Comune che lo attuerà attraverso la propria azienda in house Svt.
- I fondi saranno destinati prioritariamente all'acquisto di mezzi destinati alla nuova circolare interna del centro storico. Ciò comporterà un notevole cambio di tecnologia che continuerà negli anni, anche con la realizzazione di nuove infrastrutture per la ricarica dedicata e con le linee Brt (Bus Rapid Transit, già denominate Lam).
- A novembre 2021 è avvenuto il trasferimento di 572 mila euro che il Ministero delle infrastrutture e della mobilità sostenibili ha assegnato al Comune per la progettazione di due nuove linee del trasporto pubblico elettrico Brt. Si tratta delle due nuove infrastrutture nella zona centrale e nord della città, in aggiunta alla linea che va da Ponte Alto alla Stanga la cui realizzazione è inserita nel progetto per l'alta velocità.

Il sottoscritto Consigliere comunale

INTERROGA

il Sindaco e l'Assessore competente per sapere:

- A che punto si trova la progettazione delle due nuove linee Brt?
- Quando verrà approvato il PUMS?
- Come sarà la mobilità del futuro nel centro storico?
- la chiusura al traffico di Piazzale de Gasperi, oggi importante snodo del trasporto pubblico locale, come inciderà sulla mobilità dei bus?
- Quali sono le strategie pensate per dividere le linee dei bus interne e esterne al centro storico?

IL CONSIGLIERE COMUNALE

Alessandro Marchetti

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 2.2.2022

INT. 11-0/22



INTERPELLANZA

con risposta in aula

Riviera Berica e Ciclabile Casarotto, necessari ulteriori interventi di messa in sicurezza dopo l'attivazione del semaforo a chiamata.

Si è dovuto attendere sei anni, un tempo forse più consono alle "grandi opere" che a un attraversamento ciclopedonale, per vedere operativo l'impianto semaforico a chiamata nell'intersezione tra la Riviera Berica e la ciclabile Casarotto in località Gallo.

Si tratta di un intervento necessario e urgente per migliorare la sicurezza dei numerosi utenti della Ciclabile Casarotto ma anche per regolamentare la viabilità in una zona spesso sede di incidenti.

Nell'esprimere soddisfazione e ringraziamento per l'intervento attuato, cogliamo l'occasione per segnalare che l'area avrebbe bisogno di ulteriori azioni per una piena messa in sicurezza.

1. Nell'installare il semaforo è stata tolta, senza essere sostituita, l'illuminazione dell'attraversamento.
2. Tra l'attraversamento ciclopedonale e Via Franco, lato Monte Berico, la ciclabile costeggia per una ventina di metri la Riviera Berica senza che vi sia tra esse una separazione fisica se non una striscia orizzontale gialla; non di rado tale zona viene occupata da auto in sosta o addirittura in movimento (c'è chi la considera erroneamente come una corsia di svolta in Via della Rotonda), costringendo le bici a percorrere o il marciapiede o, addirittura in contromano, la stessa Riviera Berica.
3. L'intersezione tra la ciclabile e Via Franco risulta sostanzialmente cieca e ciò comporta un elevato rischio di incidente tra bici e auto in uscita.
4. L'intersezione tra Via della Rotonda e Viale Riviera Berica gode di una scarsa visibilità per chi esce dalla valletta del silenzio anche a causa dell'angolo di intersezione e dell'assenza di specchi stradali; le auto in uscita sono costrette a "mettere il muso" fin dentro la Riviera Berica con conseguente maggiore rischio di incidente.
5. In zona sono presenti due fermate SVT spesso utilizzate da turisti in visita a Villa Capra e Villa Valmarana; una si trova in corrispondenza dei cassonetti per il conferimento del rifiuto umido, l'altra su uno stretto marciapiede; per quella linea le attese tra una corsa e l'altra sono lunghe e spesso i turisti attendono in piedi, pigiati sul marciapiede, sotto il sole estivo o le piogge autunnali; sarebbe una forma di decoro e rispetto prevedere delle fermate coperte, con alcune sedie, eventualmente spostandole di alcune decine di metri in zone più adatte.

Tutto ciò premesso e considerato si interpella il Sindaco e l'assessore competente per chiedere di valutare ulteriori interventi viabilistici nell'area in oggetto al fine di migliorare la sicurezza di tutti gli utenti della strada.

Vicenza, 2 febbraio 2022

I consiglieri comunali

Cristiano Spiller, Alessandro Marchetti







Vicenza, 26 marzo 2022

INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE IN AULA

Interrogazione sull'utilizzo della Piazza dei Signori di Vicenza per pubblicità di auto



E
Comune di Vicenza
Protocollo Generale
Protocollo N. 0050201/2022 del 28/03/2022

Al Sindaco e all'assessore allo Sport Matteo Celebron,

Premesso che

- Sabato 19 marzo si è svolta l'edizione 2022 dell'Ultrabericus Trail, manifestazione sportiva che prevede un percorso che dal centro di Vicenza compie un giro attorno ai Colli Berici, vedendo la partecipazione di numerosi sportivi vicentini e non;
- si tratta di una delle più belle manifestazioni che si svolgono nella nostra città e che si tratta di una realtà che va sostenuta con forza all'interno del panorama degli eventi sportivi vicentini;
- davanti alla Basilica palladiana, nel mezzo della Piazza, veniva esibita con stand e impianto di grandi dimensioni un modello di auto per esposizione. Questo grande spazio riservato alla pubblicità dell'azienda automobilistica, in giornata di festa e concomitante

con la manifestazione, ha stupito molti vicentini e solleva molteplici dubbi riguardo non solo le finalità ma anche i permessi che hanno portato alla presenza invasiva dello stand in Piazza;

- La Soprintendenza è l'organo preposto alla valutazione di installazioni di questo tipo in luoghi storici e simbolici della Città e ci stupisce come possa aver dato il proprio parere favorevole alla concessione di questo spazio;

Considerato che:

- il parere della Soprintendenza è vincolante per la concessione all'utilizzo di spazi e monumenti di valore storico;

- già in passato, con questa amministrazione, si sono create situazioni di gravi incidenti istituzionali: non solo in Piazza dei Signori, basti citare un caso eclatante come il calendario con le foto scattate all'Olimpico per pubblicizzare una serie di indumenti intimi;

- l'utilizzo di questi luoghi unici al mondo debba rispondere sempre e comunque in primo luogo ad una forma di decoro, rispetto e prudenza per il valore storico e morale degli immobili e di quello che significano per la cittadinanza e l'umanità tutta;

- L'Amministrazione comunale è tenuta a concedere i monumenti storici della città rispettando i regolamenti, richiedendo tutti i pareri e le autorizzazioni necessarie degli organi preposti quali ad esempio la Soprintendenza;

Si interroga l'assessore competente per sapere:

- Se ha ritenuto di richiedere alla Soprintendenza il parere per procedere con l'installazione dello spazio espositivo pubblicitario per automobili in Piazza dei Signori a due passi dalla Basilica Palladiana, con tanto di box e di nome dell'azienda interessata?

- Se è stato chiesto (e versato) un corrispettivo economico per l'utilizzo dello spazio pubblico;

- Se questo modus operandi "allegro" per concedere spazi delicati e simbolici della Città a sponsor e aziende private è stato messo in atto rispettando tutti i regolamenti comunali sulle sponsorizzazioni, sulla pubblicità e sull'utilizzo degli spazi pubblici.

Il consigliere comunale

Giovanni Selmo