

PROCESSO VERBALE

DELLA VI SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemilaventidue addì 26 del mese di Maggio alle ore 17:05, nella Residenza Municipale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio Comunale, avv. Valerio Sorrentino, in data 19 Maggio 2022 (P.G.N. 81480) e successiva integrazione in data 24 Maggio 2022 (P.G.N. 84127), risultano presenti i consiglieri:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presente	Assente		Presente	Assente
1-Rucco Francesco (Sindaco)	X		18-Marchetti Alessandro	X	
2-Baggio Gioia	X		19-Marobin Alessandra		X
3-Balbi Cristina		X	20-Mattiello Franca	X	
4-Barbieri Patrizia	X		21-Naclerio Nicolò	X	
5-Berengo Andrea		X	22-Nicolai Leonardo	X	
6-Casarotto Valter	X		23-Pellizzari Andrea	X	
7-Cattaneo Roberto	X		24-Pranovi Eva	X	
8-Ciambetti Roberto	X		25-Pupillo Sandro	X	
9-Colombara Raffaele	X		26-Reginato Matteo	X	
10-Dalla Negra Michele	X		27-Rolando Giovanni Battista	X	
11-Dalla Rosa Otello	X		28-Sala Isabella		X
12-D'Amore Roberto	X		29-Selmo Giovanni	X	
13-Danchielli Ivan	X		30-Soprana Caterina	X	
14-De Marzo Leonardo	X		31-Sorrentino Valerio	X	
15-Gianello Giorgio	X		32-Spiller Cristiano		X
16-Lolli Alessandra		X	33-Tosetto Ennio		X
17-Maltauro Jacopo	X				

PRESENTI 26 - ASSENTI 7

Risultato essere i presenti in numero legale per la validità della seduta, ai sensi dell'art. 33 dello statuto comunale e dell'art. 6 del Regolamento del Consiglio comunale, il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino, dichiara aperta la seduta.

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

Partecipa: il Segretario Generale, dott.ssa Stefania Di Cindio.

Sono presenti gli Assessori: Albiero Roberta, Celebron Matteo, Ierardi Mattia, Siotto Simona, Tosetto Matteo.

L'Assessore Tolio Cristina è assente giustificato.

Risultano designati scrutatori i consiglieri: Baggio Gioia, Maltauro Jacopo, Selmo Giovanni.

Vengono trattati gli oggetti iscritti all'ordine del giorno dei lavori consiliari con i nn. 34-29-30-31-32-25-26-33.

- Durante la trattazione delle domande d'attualità, entrano i cons. Balbi, Berengo, Lolli, Marobin, Sala e Tosetto. (presenti 32)
Entrano gli Assessori Giovine, Porelli e Zocca.
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 34, escono i cons. Berengo, Pupillo, Rolando e Tosetto (presenti 28)
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, escono i cons. Balbi, Marchetti, Marobin, Sala e Selmo (presenti 23)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 31, entra il cons. Spiller; rientrano i cons. Balbi, Marchetti, Marobin, Pupillo, Sala e Selmo. (presenti 30)
Esce l'Assessore Porelli.
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, esce il cons. Lolli. (presenti 29)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 32, escono i cons. Cattaneo, Colombara, Dalla Rosa, Nicolai, Pupillo e Spiller; rientra il cons. Lolli (presenti 24)
Rientra l'Assessore Porelli.
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, rientra il cons. Cattaneo; escono i cons. Lolli, Marobin e Selmo. (presenti 22)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 25, prima della votazione dell'ordine del giorno n. 1), rientrano i cons. Lolli, Marobin, Nicolai, Pupillo, Selmo e Spiller; escono i cons. Barbieri e Dalla Negra. (presenti 26)
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 2), rientrano i cons. Colombara e Dalla Negra. (presenti 28)
Escono gli Assessori Giovine, Siotto, Tosetto e Zocca.
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 3), esce il cons. Colombara. (presenti 27)
Prima della votazione dell'emendamento n. 3), rientra il cons. Colombara; escono i cons. Gianello e Selmo. (presenti 26)
Rientrano gli Assessori Siotto e Zocca.
Prima della votazione dell'emendamento n. 5), rientrano i cons. Gianello e Selmo; escono i cons. Maltauro e Nicolai. (presenti 26)
Rientra l'Assessore Tosetto.
Prima della votazione dell'emendamento n. 7), rientrano i cons. Maltauro e Nicolai; esce il cons. Dalla Negra. (presenti 27)
Prima della votazione dell'emendamento n. 8), esce il cons. Selmo. (presenti 26)
Prima della votazione dell'emendamento n. 9), rientra il cons. Dalla Negra. (presenti 27)
Rientra l'Assessore Giovine.
Prima della votazione dell'oggetto, rientra il cons. Selmo; esce il cons. Maltauro. (presenti 27)
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, rientra il cons. Maltauro; escono i cons. Lolli, Marchetti, Marobin e Nicolai. (presenti 24)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 26, prima della votazione dell'emendamento n. 1), rientrano i cons. Marchetti, Marobin e Nicolai. (presenti 27)
Esce l'Assessore Albiero.

Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, escono i cons. Balbi, D'Amore, Marchetti, Marobin, Sala e Spiller. (presenti 21)

- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 33, rientrano i cons. Balbi, D'Amore, Marchetti, Marobin, Sala e Spiller; escono il Sindaco e i cons. Dalla Negra e Pellizzari. (presenti 24)

- Alle ore 21:26 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

DOMANDE D'ATTUALITÀ

Domanda d'attualità n. 1/82963 pgn presentata il 22.5.2022 dai cons. Rolando, Dalla Rosa e Marobin, avente ad oggetto: "Nuova SP46 da Vicenza all'Alto Vicentino, passando per Costabissara"

Relazionano il Sindaco e l'Assessore Celebron.

Interviene, nuovamente, il Sindaco.

Intervengono i cons. Rolando e Dalla Rosa.

Riguardando la stessa tematica, il Presidente informa che alle seguenti domande d'attualità nn. 2/85324 pgn e 5/85609 pgn, risponderà congiuntamente il Sindaco:

- domanda d'attualità n. 2/85324 pgn presentata il 25.5.2022 dal cons. Selmo avente ad oggetto: "Nuovi cestini, perché una raccolta differenziata di serie A e una di serie B?";

- domanda d'attualità n. 5/85609 pgn presentata il 26.5.2022 dal cons. Colombara avente ad oggetto: "Cestini faraonici, ma non per la differenziata".

Relaziona il Sindaco.

Intervengono i cons. Selmo e Colombara.

Domanda d'attualità n. 3/85330 pgn presentata il 25.5.2022 dal cons. Sala avente ad oggetto: "Moresco abbandonato, Campo Marzo (nei fatti) dimenticato?".

Relazionano gli Assessori Albiero e Ierardi.

Interviene il Sindaco.

Interviene il cons. Sala.

Domanda d'attualità n. 4/85553 pgn presentata il 26.5.2022 dal cons. Rolando avente ad oggetto: "Bretella ancora a rilento tensione Anas-Imprese".

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Rolando.

INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

Interrogazione a risposta scritta non trasmessa nei termini n. 17/144910 pgn presentata il 21.9.2021 dal cons. Colombara avente ad oggetto: "AGSM Aim, come funzionano e dove vanno a finire le sponsorizzazioni?"

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Colombara.

Interrogazione a risposta scritta non trasmessa nei termini n. 26/164177 pgn presentata il 22.10.2021 dal cons. Colombara avente ad oggetto: "Ma quanto veramente gratuito è il giornalino del Comune? Quanto ci costa in realtà la rivista in distribuzione da alcuni mesi e spesso abbandonata – anche in pacchi – lungo le strade della città?"

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Colombara.

Interrogazione a risposta scritta non trasmessa nei termini n. 29/186062 pgn presentata il 29.11.2021 dal cons. Colombara avente ad oggetto: "Ma cos'ha fatto finora l'Amministrazione Rucco? Soprattutto, cosa intende fare?"

Relaziona l'Assessore Celebron.
Interviene il cons. Colombara.

Interrogazione a risposta scritta non trasmessa nei termini n. 30/186092 pgn presentata il 30.11.2021 dal cons. Colombara avente ad oggetto: "Santa Corona, storia triste di una cancellata dimenticata"

Relaziona l'Assessore Celebron.
Interviene il cons. Colombara.

Interrogazione n. 15_o/27615 pgn presentata il 17.2.2022 dai cons. Selmo, Marobin e Marchetti avente ad oggetto. "Sradicamento dei ciliegi contro l'omotransfobia"

Relaziona l'Assessore Ierardi.
Intervengono i cons. Selmo e Marchetti.

Interrogazione n. 16_o/31415 pgn presentata il 24.2.2022 dal cons. Maltauro avente ad oggetto: "Invasione militare russa nel Donbass e crisi Nato-Federazione Russa ai minimi termini: quali rischi e conseguenze per Vicenza città sede delle basi militari americane Ederle e Del Din?"

Relaziona il Sindaco.
Interviene il cons. Maltauro.

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Presidente ricorda la scomparsa di Ciriaco De Mita, importante uomo politico della prima Repubblica e più volte Presidente del Consiglio dei ministri.

Il Sindaco ricorda, altresì, la prematura scomparsa di un giovane ragazzo vicentino, in seguito ad un incidente stradale avvenuto nei giorni scorsi in città.

Un minuto di silenzio.

Interviene il cons. Marchetti per chiedere la sospensione della trattazione dell'oggetto n. 27: "MOZIONI-Mozione presentata il 10.02.2021 dai cons. Asproso, Marchetti, Colombara, Tosetto, Sala, Spiller e Marobin, avente ad oggetto: "Istituzione della "Consulta del Verde del Comune di Vicenza" e conseguente regolamento", al fine di consentirne l'approfondimento in Commissione consiliare.

Il Presidente prende atto, quindi, del ritiro temporaneo dall'ordine del giorno della mozione suindicata.

OGGETTI TRATTATI

OGGETTO XXXIV

Deliberazione n. 27

AMBIENTE – Presa d'atto del Piano Finanziario relativo al Servizio di Igiene Urbana nel Comune di Vicenza per l'anno 2022 – Delibere ARERA n. 443/2019 e n. 363/2021; approvazione tariffe per il Servizio di Igiene Urbana nel Comune di Vicenza – Anno 2022.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO XXIX

Deliberazione n. 28

AMMINISTRAZIONE-Approvazione processi verbali delle sedute consiliari del 6 e 11 aprile 2022.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO XXX

Deliberazione n. 29

BILANCIO-Comunicazione al Consiglio comunale dell'utilizzo del fondo di riserva anno 2022, ai sensi dell'art. 166, c. 2, del D.Lgs. 267/2000 (N. 2).

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO XXXI

Deliberazione n. 30

Ratifica della deliberazione d'urgenza della Giunta comunale n.90 del 4/05/2022 avente per oggetto: "BILANCIO-Variazione di bilancio d'urgenza della Giunta comunale, ai sensi dell'art. 175, cc. 4 e 5, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL)".

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO XXXII

Deliberazione n. 31

BILANCIO–Variazione di bilancio ai sensi dell'art. 175 del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL) e punto 4.2 lett. h) dell'allegato 4/1 al D.Lgs. n. 118/2011.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

Interviene il Sindaco per dare il suo benvenuto ai rappresentanti del Gruppo comunale di protezione civile presenti in aula ed esprimere loro, a nome dell'intero Consiglio, profonda gratitudine per il lavoro svolto negli ultimi due difficilissimi anni di pandemia.

OGGETTO XXV

Deliberazione n. 32

Regolamento volontari di protezione civile del Comune di Vicenza.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO XXVI

Deliberazione n. 33

Approvazione del Regolamento sull'uso dei prodotti fitosanitari.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO XXXIII

Deliberazione n. 34

MOZIONI-Mozione presentata il 6.6.2020 dai cons. Selmo e Pupillo, avente ad oggetto: “Vicenza e mobilità, il futuro corre su due ruote”.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

Il CD contenente il file audio della registrazione completa della seduta è depositato agli atti presso la Presidenza del Consiglio comunale.
--

Al presente verbale sono allegati i seguenti documenti:

<i>Allegato n.</i>	
1	Domande d'attualità nn. 1/82963 pgn, 2/85324 pgn, 5/85609 pgn, 3/85330 pgn, 4/85553 pgn
2	Interrogazioni ed interpellanze nn. 17_s/144910 pgn, 26_s/164177 pgn, 29_s/186062 pgn, 30_s/186092 pgn, 15_o/27615 pgn, 16_o/31415 pgn

IL PRESIDENTE

Avv. Valerio Sorrentino
(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Stefania Di Cindio
(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

ALLEGATO N. 1



DA 1)

Consiglio
Comunale
di Vicenza



DOMANDA D'ATTUALITA'
A risposta orale in Consiglio

Vicenza, 22 Maggio 2022

Per Vicenza Città Europea

NUOVA SP46 DA VICENZA ALL'ALTO VICENTINO, PASSANDO PER COSTABISSARA.

QUALE LA POSIZIONE DEL COMUNE CAPOLUOGO SUL PROGETTO DI TRACCIATO?

**LA REALIZZAZIONE DELLA SP46 AVVIENE PER STRALCI O CON LA COMPLETA
PROGETTAZIONE DELL'INTERO TRACCIATO? CON QUALI RISORSE FINANZIARIE?
ANCHE DAL PNRR?**

I sottoscritti Consiglieri comunali

PREMESSO CHE

sulla ex Strada Statale 46 del Pasubio, ora SP46 di collegamento tra la provincia di Vicenza e Trento, insiste un traffico veicolare e di mezzi pesanti sempre più congestionato; ancor più nel tratto da Vicenza a Schio;

i volumi di traffico elevatissimi sulla SP 46 sono stati evidenziati dalla Provincia (rilievi del progetto SIRSE fin a partire dai primi anni duemila) e dal più recente monitoraggio della società VI.Abiità;

per la realizzazione dell'intera infrastruttura NUOVA SP 46 notizie stampa quantificano un costo complessivo pari a 150 milioni di euro (costo ante rincari materie prime e costi dell'energia);

da tempo è aperto un dibattito intenso su questa nuova infrastruttura vicentina, con appuntamenti di rilievo pubblico e con la partecipazione di numerosi sindaci vicentini, fra cui il vicesindaco Matteo Celebron; assemblee riprese dai media della carta stampata e web, il più recente dei quali risulta essere l'articolo del GdV dal titolo "SP 46 al via il progetto con il buco nel cuore" (22.05.2022)

presentano la seguente

DOMANDA D'ATTUALITA'

al Sindaco e/o vicesindaco con delega alla mobilità per sapere:

E

Comune di Vicenza
Protocollo Generale
Protocollo N.0082963/2022 del 23/05/2022

- Quali sono le **richieste/proposte** dai consiglieri provinciali in primis del consigliere delegato W. Orsi sindaco di Schio, per quanto concerne il territorio comunale del Comune capoluogo in merito alla progettata viabilità, con particolare riferimento alla Nuova SP46;
- Quale la **posizione istituzionale** assunta ed espressa dal vicesindaco per conto dell'Amministrazione in occasione degli incontri con i sindaci della provincia sul tema in oggetto;
- Se è intenzione o meno da parte dell'Amministrazione far **conoscere il progetto** in sede istituzionale e la **tempistica concreta** con cui verrà portata avanti la progettazione; con quali **risorse finanziarie** verrà sostenuta la realizzazione della nuova arteria, anche in riferimento alla possibilità di accedere ai fondi del Pnrr.

Si ringrazia per la risposta orale in Aula in occasione del prossimo Consiglio già convocato per il prossimo giovedì 26 maggio.

G. Rolando, Consigliere commissione "Sviluppo economico", "Servizi alla Popolazione".

O. Dalla Rosa, Commissione, Commissione "Controllo e Garanzia".

Alessandra Marobin, Commissione "Territorio".



COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 25.5.2022

Domanda d'attualità
n. 2

Vicenza, 25 maggio 2022

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Oggetto: Nuovi cestini, perché una raccolta differenziata di serie A e una di serie B?

All'assessore Simona Siotto,

Premesso che

- Sull'edizione di TVA del 23 maggio è apparsa la notizia dell'acquisto di nuovi cestini per la Città, cestini senza la possibilità di raccolta differenziata. Secondo il consigliere Danchielli la scelta è dovuta al fatto che "nessuna la fa".
- Pare assurda una spesa di 1000 euro per cestini che neppure ottemperano alla funzione di raccogliere in maniera adeguata i rifiuti, fra l'altro a partire da una zona come Campo Marzo a detta dell'amministrazione al centro di un grande processo di riqualificazione
- Siccome l'Assessore Siotto si è sempre spesa sulla raccolta differenziata – e Vicenza è un Comune virtuoso in tal senso – ci chiediamo a quale amministrazione dobbiamo credere e che senso abbia distinguere una raccolta di serie A e una di serie B, a maggior ragione in zone turistiche
- L'amministrazione si è data come obiettivo di aumentare la percentuale di applicazione di raccolta differenziata. Anche attraverso elementi funzionali e di decoro si attua una sensibilizzazione verso la cittadinanza e le nuove generazioni, che peraltro sono attentissime sui temi del riciclo e della salvaguardia ambientale. Che pessimo messaggio!

Ritenuto che

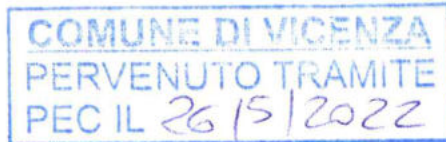
- Motivare la scelta di evitare cestini con raccolta differenziata dicendo: "perché nessuno la fa" - come dice il consigliere delegato Danchielli – è grave, come dire "inutile porre limiti di velocità perché nessuno li rispetta"
- Molte città, anche di piccola-media dimensione, si sono dotate di cestini con raccolta differenziata. Vicenza si era anche candidata a Capitale Italiana della Cultura e questi dettagli di cura urbana rientrano in un discorso di rilancio della città

Si chiede all'assessore competente:

- Perché si è scelto di dotarsi di cestini senza raccolta differenziata , dal costo non indifferente (1000 euro cadauno)
- Se esiste in città una raccolta di Serie A e una di Serie B
- A cosa è dovuto il costo elevato di questi cestini manchevoli di un aspetto fondamentale come la raccolta differenziata
- Se questa scelta non sconfessa il lavoro fin qui svolto dall'assessore Siotto

IL CONSIGLIERE COMUNALE

Giovanni Selmo



701N
85609

D A S)

Consiglio
Comunale
di Vicenza



Domanda di attualità

CESTINI FARAONICI, MA NON PER LA DIFFERENZIATA

L'amministrazione Rucco ha pubblicizzato in questi giorni l'acquisto di una centinaia di cestini per i rifiuti da posizionare in centro storico e Campo Marzo. Il costo, secondo quanto dichiarato alla stampa, sarebbe di più di mille euro ciascuno. I cestini, tra le altre cose, non hanno la possibilità di differenziare i rifiuti: una scelta a quanto pare voluta, visto che "se ne è discusso per mesi e mesi"; "la raccolta differenziata per i cestini non è possibile, perchè comunque non viene fatta dai cittadini", come dichiarato da un esponente dell'amministrazione Rucco.

Tutto ciò premesso

SI CHIEDE

all'Amministrazione

Chi ha partecipato alla scelta sulla quale si è "discusso per mesi e mesi"; di chi la responsabilità della scelta finale?

Alla lunga discussione è stato coinvolto ed ha partecipato l'Assessore all'Ambiente, titolare delle scelte sulla Pulizia della nostra città?

Quali le specifiche del cestino? Sulla base di quali criteri si è scelto di non offrire ai vicentini la possibilità di operare la differenziata.

Raffaele Colombara

Consigliere comunale,
Lista "Quartieri al Centro"
Comune di Vicenza

Vicenza, 25 maggio 2022

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 25.5.2022



CONSIGLIO COMUNALE DI VICENZA

Domanda d'attualità

u.3

DOMANDA DI ATTUALITA'

MORESCO ABBANDONATO, CAMPO MARZO (NEI FATTI) DIMENTICATO?

In data mercoledì 25 maggio leggiamo sulla stampa dello stato di abbandono dell'ex Moresco, chiuso per l'ennesima volta e privato, da quanto risulta, anche del presidio della Sezione Ana Vicenza "Monte Pasubio", soluzione pensata dalla scorsa amministrazione come punto di riferimento inclusivo e di animazione dell'area.

Qualche mese fa è stato altresì segnalato un cartello appeso all'esterno del locale redatto da una agenzia immobiliare che proponeva, a possibili interessati la gestione degli spazi, di proprietà del Comune e affidati dagli Alpini, tramite una gara, alla società tuttora concessionaria.

L'ex Moresco abbandonato è l'ennesima prova di quanto questa Amministrazione si riempia la bocca del tema Campo Marzo ma sia al tempo stesso completamente incapace di risolvere i problemi nell'area. L'Amministrazione Rucco come sempre prova a trincerarsi dietro a problemi burocratici, scaricando su altri la responsabilità: ma il Moresco svolge un ruolo di presidio e di opportunità di frequentazione che è di interesse pubblico per tutta l'area di Campo Marzo, per cui è necessario che la Giunta faccia la sua parte per individuare una soluzione.

Sempre oggi, notizie di stampa riportano le lamentele di cittadini sulla piantumazione dei nuovi alberelli che, in attesa della crescita, non forniscono un'ombreggiatura adeguata, in particolare alla popolazione anziana in una stagione che offre temperature elevate: anche perché lo stesso assessore lerardi sostiene che ci vorranno 15 anni per tornare ad una condizione simile a quella precedente al taglio dei vecchi alberi.

Su Campo Marzo l'Amministrazione sta investendo molti soldi pubblici e politicamente anche la faccia: nella variazione di bilancio che sarà discussa in Consiglio il 26 maggio sono previsti quasi 2,5 milioni di euro per numerosi interventi nell'area degli oltre 6 complessivi previsti per la riqualificazione complessiva, grande obiettivo dell'Amministrazione, che contestualmente sta trascurando i quartieri periferici concentrando risorse umane e finanziarie su Campo Marzo. Saremmo anche contenti se di fronte ad un investimento così imponente si vedessero risultati all'altezza, i fatti però ci dicono che a Campo Marzo si contano le "assenze" più che le presenze:

- il presidio di polizia locale, costato circa 300.000 euro, appare quasi sempre chiuso, e comunque non accessibile ai cittadini che dovessero averne necessità, sprovvisto come è anche di campanello;
- l'ex Moresco, luogo storico, in posizione strategica, con grandi possibilità di animazione, spazi anche da dedicare tramite convenzione ad attività associative e sociali, è miseramente chiuso;
- il viale alberato è desolatamente privo di riparo dalle calure estive;
- Il presidio dell'Esercito non è stato ripristinato.

Tutto ciò premesso, si chiede di conoscere:

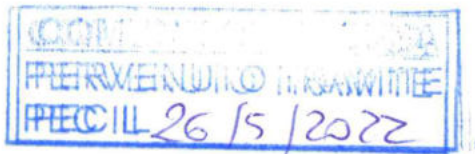
1. Come pensa di attivarsi il Comune per risolvere, insieme alla Sezione Ana Vicenza "Monte Pasubio", la vicenda legata alla chiusura dell'ex Moresco, sia come ristorazione, sia come presidio degli alpini stessi, idee da riprendere e sviluppare nelle implicazioni sociali e culturali;
2. come pensa di risolvere il tema dell'assenza di ombreggiatura adeguata in campo Marzo o se ritiene invece di attendere senza fare nulla i 15 anni indicati dall'assessore lerardi;

3. Quali siano le prospettive rispetto al tema del presidio "scomparso" dell'Esercito.

Isabella Sala – Capogruppo Partito Democratico



Vicenza, 25 maggio 2022



DA 4)

Consiglio
Comunale
di Vicenza



DOMANDA D'ATTUALITA'
A risposta orale in Consiglio

Vicenza, 26 Maggio 2022

Per Vicenza Città Europea

BRETELLA ANCORA A RILENTO TENSIONE ANAS-IMPRESE

Quali iniziative dell'Amministrazione?

Premesso che

l'intitolazione della presente Domanda d'Attualità è il titolo dell'articolo del quotidiano GdV nelle edicole di oggi 26 maggio 2022;

nell'articolo sopracitato si fa riferimento a "*tensioni fra Anas e committente dell'opera e il Consorzio Integra*";

Constatato

da sopralluoghi effettuati ai cantieri dell'opera infrastrutturale Tangenziale di Variante alla SP 46 primo stralcio primo tronco di Vicenza che un numero minimo di lavoratori risulta presente al lavoro lungo il tratto dei 5,3 Km della Bretella dell'Albera;

Rilevato che

1.520 sono i giorni trascorsi dalla consegna lavori avvenuta in Sala Stucchi del Municipio di Vicenza con la firma del presidente Anas nazionale G. Vittorio Armani e del presidente della Regione Luca Zaia il 21 marzo 2018, corrispondenti al doppio del tempo fissato dall'originario cronoprogramma che fissava in 720 giorni il tempo per l'ultimazione dei lavori;

negli ultimi mesi, ovvero i primi cinque mesi dell'anno 2022, si è proceduto, nell'esecuzione dei lavori, al passo di un +1% al mese arrivando, dal 56,4% di inizio anno al 60,47% di oggi;

si sta procedendo quindi alla **velocità di una lumaca**;

il sottoscritto consigliere comunale presenta la seguente

DOMANDA D'ATTUALITA'

Per conoscere ;

- Se quanto succitato in premessa corrisponde alla **realtà** ed è a conoscenza dell'Amministrazione;
- Quali **iniziative** intende assumere urgentemente l'Amministrazione per accelerare i lavori e recuperare il grave ritardo accumulato nella esecuzione dell'opera;
- Se è intenzione o meno dell'AMMINISTRAZIONE Sindaco e Assessore promuovere ed indire una **Assemblea** pubblica in sede ex Circostrizione e/o in sede Centro Senior in via C. Colombo, come già avvenne in tempi di campagna elettorale del 2018, per la doverosa informazione ai cittadini di quella che ormai viene indicata dal popolo sovrano come la **Salerno Reggio Calabria** di Vicenza e del Veneto;
- Se sono disponibili in copia per i consiglieri comunali che ne facessero richiesta, **le lettere** di cui nell'articolo stampa succitato si fa riferimento tra Anas, Consorzio Integra e imprese della c.d. Bretella dell'Albera.

Nel ringraziare per la risposta in Aula si porgono

Distinti saluti

G. Rolando, Commissione "Sviluppo economico"

ALLEGATO N. 2



Interrogazione

- INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA
 INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

AGSM AIM, COME FUNZIONANO E DOVE VANNO A FINIRE LE SPONSORIZZAZIONI?

Finanziate con i soldi delle bollette dei vicentini da una società completamente pubblica

A proposito di trasparenza amministrativa viviamo nella migliore amministrazione del Veneto, stando almeno alle recentissime parole del sindaco Rucco. Purtroppo, nei fatti, la correttezza e la trasparenza non sono di casa a Palazzo Trissino, né tantomeno in Agsm Aim, società di proprietà del nostro Comune.

Quando ho chiesto lumi al Sindaco e all'assessore Siotto su come interpretare i 100 mila euro di soldi pubblici, provenienti dalle bollette dei cittadini, investiti per una mostra tanto originale quanto di limitato interesse culturale, mi è stata fornita una risposta fumosa ed elusiva, asserendo che invece si tratta di un affare sia per lo sponsor Agsm Aim, sia un'occasione importante per la promozione turistica.

Con quali criteri sia stato scelto l'intraprendente artista, quali siano stati i benefici per il mondo artistico giovanile e locale; cosa c'entri una società di Roma con una sede a Genova che si occupa di ricerche e sondaggi, piani strategici di comunicazione, lobbying e relazioni istituzionali con la cura dell'allestimento di questa mostra, con Vicenza e il suo sindaco; soprattutto, a chi vada la cifra e per quali voci sia stata spesa: ebbene, tutte queste domande non sono state degnate di alcuna risposta.

Un considerazione su come la società venga usata dal Comune merita poi il fatto che Agsm Aim sia unico sponsor: questo la dice lunga su quanto appeal avesse l'iniziativa e su quanto la politica condizioni la propria società per scopi autocelebrativi e di surroga poiché, senza questi soldi dei cittadini, l'amministrazione comunale questa estate non avrebbe promosso nulla.

Infine, non sapremo mai quanti, tra i visitatori alla mostra dei violini così celebrati dell'assessore, ci siano invece turisti che volevano semplicemente godersi il monumento e la sala che, per coincidenza, ospitava la mostra.

Detto questo circa la mostra dei violini ormai in dirittura d'arrivo, rimasti privi di reali risposte da parte dell'Amministrazione su interrogativi che vedremo se possibile chiarire in altre sedi, voglio porre una questione molto più importante che riguarda, pure questa, un elemento fondamentale della democrazia e del rispetto della cosa pubblica. Mi riferisco, infatti, al tema delle sponsorizzazioni in senso generale, su cui aleggia una pesante cappa di fumosità che vuole tenere lontani gli occhi dei cittadini da scelte volte a produrre consenso o ad accontentare realtà politiche affini.

Per questo motivo, anche alla luce della scarsa trasparenza denunciata pochi giorni fa dai consiglieri di minoranza di Verona e Vicenza, adottata dal nuovo corso veronese di Agsm Aim, a cui Vicenza come ampiamente previsto assiste stordita,

SI CHIEDE

all'Amministrazione quanto segue:

1. Qual è la cifra messa a budget da Agsm Aim per le sponsorizzazioni relativamente al bilancio 2021?
2. Qual è la cifra messa a disposizione di Vicenza?
3. Esiste, ed è pubblico, un regolamento che norma l'accoglimento delle richieste di sponsorizzazione?
4. Esiste un organismo in Agsm Aim, e da chi è formato, che valuta e approva le sponsorizzazioni?
5. Perché non sono pubblicate sul sito di Agsm Aim tutte le sponsorizzazioni, con indicate le ragioni sociali dei beneficiari, importi erogati, iniziative sostenute? Riterrebbe corretto lo fossero?

Raffaele Colombara
Consigliere comunale
Lista "Quartieri al centro"
Comune di Vicenza

Vicenza, 21 settembre 2021



Interrogazione

INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA
 INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

**MA QUANTO VERAMENTE GRATUITO E' IL
GIORNALINO DEL COMUNE?
QUANTO CI COSTA IN REALTA' LA RIVISTA IN
DISTRIBUZIONE DA ALCUNI MESI E SPESSO
ABBANDONATA – ANCHE IN PACCHI – LUNGO
LE STRADE DELLA CITTA'?**

Come pagare indirettamente un servizio annunciato come gratuito e accorgersi che è pure sbagliato.

È uscito in questi giorni il terzo numero de "La città di Vicenza - Rivista trimestrale di notizie dal Comune" che riporta in fondo alla pagina di copertina la dicitura "Rivista a costo zero per il cittadino".

Tralasciando che sarebbe più corretto definirla una rivista che riporta le notizie care alla sola Giunta comunale, colpisce la precisazione in calce: dovrebbe certificare che tutti i costi sostenuti dall'editore sono spesi dalla pubblicità e, quindi, rassicurare il contribuente che per questa ennesima grancassa della Giunta Rucco non sono state messe le mani nelle sue tasche.

Ma l'illusione del nostro contribuente sfuma una volta arrivato alle pagine 40-41, quando la sua attenzione è richiamata da una (brutta) pubblicità su due pagine di AGSM AIM, che evidentemente non deve essere stata regalata. Il dubbio sorge spontaneo nel contribuente vicentino: quanto mi saranno costate queste due pagine di pubblicità, pure sbagliata?

Pure sbagliata?

Sì, perché nelle due pagine di pubblicità si racconta anche che AGSM AIM si occupa di verde pubblico, di servizi cimiteriali, di manutenzione del patrimonio immobiliare e monumentale del capoluogo, ecc.. di servizi per il ghiaccio, neve, esondazioni ecc...

Ma, si chiede il cittadino, sto pagando con soldi miei per farmi dire che AGSM AIM svolgerà ancora i servizi che da 10 mesi a questa parte sta assicurando AMCPS? E l'errore diventa pure beffa, laddove si dice che AGSM AIM si occupa di sosta a Vicenza quando, lo sappiamo, in virtù di una sciagurata gara, la sosta a breve sarà gestita da privati che certamente non faranno sconti o regali ai vicentini.

Ciliegina sulla torta, a inasprire nei cittadini il senso di disagio creato da queste "contraddizioni" è constatare come spesso lungo le strade della città si rinvengano notevoli quantità della stessa rivista abbandonate, spesso addirittura lasciate in mezzo ai marciapiedi in pacchi ancora legati: non una grande immagine per il Comune, pure in termini di spreco, ordine e pulizia.

Tutto ciò premesso, a nome dei contribuenti vicentini,

SI CHIEDE

- ✓ Quanto ha pagato AGSM AIM le quattro pagine di pubblicità redazionale apparse sui numeri di luglio e settembre 2021 del periodico "La città di Vicenza"?

- ✓ AGSM AIM conferma quanto scritto (e pagato con i soldi delle bollette) a pag. 41 del numero di settembre, relativamente al capoluogo berico, e cioè di occuparsi “di manutenzione ordinaria e straordinaria degli immobili pubblici, delle strade, del verde pubblico (...) dei servizi edili, funebri e cimiteriali della città (...) il coordinamento delle situazioni di emergenza (ghiaccio, neve ed esondazioni). Coordiniamo la gestione delle case popolari, il patrimonio di edilizia residenziale pubblica e degli alloggi, assegnati da donazioni o acquistati dal Comune, destinati a titolo di emergenza abitativa segnalata dai servizi sociali”?
- ✓ Per la realizzazione delle due pagine errate, sono stati spesi soldi dei contribuenti?
- ✓ Il sindaco Rucco ritiene corretto continuare a far scrivere la dicitura “Rivista a costo zero per il cittadino” quando invece le due pagine sono pagate dalle bollette dei vicentini attraverso AGSM AIM?
- ✓ Ritiene qualificante per il Comune che la rivista venga abbandonata – talvolta anche a pacchi – lungo le strade cittadine? A chi è affidata la distribuzione della rivista? Come viene svolta? Con quali costi? Chi controlla?

Raffaele Colombara

Consigliere Comunale,
Lista “Quartieri al Centro”
Comune di Vicenza

Vicenza, 22 ottobre 2021



Interrogazione

- INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA
 INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE



*Mancano le strisce blu, far-west al parcheggio
dell'ospedale San Bortolo/2*

**MA COS'HANNO FATTO FINORA
L'AMMINISTRAZIONE RUCCO?
SOPRATTUTTO, COSA INTENDE FARE?**

Nei parcheggi dell'ospedale lungo viale San Bortolo sono assenti le linee blu: ciò sta determinando disagi agli utenti e perdita di stalli a disposizione.

Segnalata la situazione e interrogata l'amministrazione, sulla questione gli assessori hanno balbettato: la questione non sarebbe di loro competenza (!), secondo le dichiarazioni rese alla stampa; inoltre, nonostante sappiano da mesi che la gestione dei parcheggi è assegnata a nuovo gestore, scaricano tutto sul vecchio, AIM, il quale afferma che la questione è nota, c'è un progetto in merito, ma è fermo in attesa di una valutazione sulla sua opportunità.

Ma cos'hanno fatto nel frattempo?

Riassumendo, l'amministrazione Rucco tergiversa e non intende farsi carico di una questione che tocca da vicino i vicentini, visto che dovrebbe essere l'amministrazione ad avere l'ultima parola sugli indirizzi e le priorità delle opere in città.

Tutto ciò premesso

SI CHIEDE

all'amministrazione

- ✓ viste le dichiarazioni, se sia a conoscenza del cambio nella gestione dei parcheggi;
- ✓ quale sia il progetto di cui si parla;
- ✓ se abbia mai agito per sollecitarne la realizzazione, pur nelle more del cambio gestione: in questo caso si chiede di avere accesso agli atti relativi;
- ✓ soprattutto, in quali tempi si intenda realizzarlo: che se ne solleciti e favorisca la realizzazione, visto che si tratta di una assoluta priorità che non ammette palleggi di responsabilità.

Raffaele Colombara
Consigliere comunale
Lista "Quartieri al centro"
Comune di Vicenza

Vicenza, 29 novembre 2021

Interrogazione

- INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA
 INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE



SANTA CORONA, STORIA TRISTE DI UNA CANCELLATA DIMENTICATA

*A distanza di un anno tutto è ancora lì fermo.
In quali tempi si intende procedere al suo ripristino?*

Nel dicembre 2020 veniva abbattuta da un albero parte della monumentale cancellata che delimita il giardino di Santa Corona e lo separa da Corso Palladio. Nonostante la posizione così centrale e l'importanza del sito, ad oggi la situazione è esattamente la medesima di ormai un anno fa: solo alcune tristi transenne e un nastro sbiadito a segnalare il pericolo.

Nel corso di questi lunghi mesi nessuna azione concreta; in compenso, tante dichiarazioni. Il 19 giugno 2020 l'assessore Ierardi dichiarava "abbiamo deciso comunque di intervenire; ci sarà un comodato d'uso con la curia che poi si è detta disponibile a cederci quell'area verde". I soldi che sarebbero serviti per la sistemazione sarebbero stati prelevati nell'ambito di una variazione di bilancio. Passano pochi mesi e il 10 agosto nuove dichiarazioni: entra in scena il vicesindaco Celebron che sancisce un cambio di rotta: "Abbiamo approfondito la questione anche in un recente incontro e dal momento che il giardino appartiene alla diocesi, mentre la chiesa è del Comune, questo lavoro non può essere a carico dell'amministrazione".

Passati altri mesi, tutto è però ancora come un anno fa. Nulla di fatto.

Tutto questo avviene in concomitanza dell'importante candidatura della città a capitale italiana della cultura, candidatura per la quale uno dei punti di forza dovrebbe essere costituito dalla bellezza dei manufatti che la contraddistinguono e soprattutto dalla loro cura. Tutto questo avviene, poi, a pochi metri e ancor meno giorni dall'inaugurazione della mostra che si terrà nei prossimi mesi a Vicenza, "La fabbrica del Rinascimento", che dovrebbe celebrare l'inventiva laboriosità della nostra Città, oltre che portare frotte di turisti a visitarla, almeno nelle intenzioni dell'amministrazione.

Ebbene, a distanza di un anno, come detto, tutto è ancora lì fermo. Sconsolante: se in un anno non son riusciti a ripristinare due metri di cancellata, quale Rinascimento aspettarsi per la nostra città?

Tutto ciò premesso

SI CHIEDE

all'amministrazione

- ✓ a che punto siano e se siano stati perfezionati gli accordi con la Diocesi;
- ✓ cosa prevedano ed in particolare in carico a chi finiscano gli oneri del ripristino della cancellata;
- ✓ se esistano progetti o azioni programmati per il ripristino della cancellata;
- ✓ soprattutto, in quali tempi si intenda procedere al suo ripristino.

Raffaele Colombara
Consigliere comunale
Lista "Quartieri al centro"
Comune di Vicenza

Vicenza, 30 novembre 2021

Vicenza, 17 febbraio 2022

INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

SRADICAMENTO DEI CILIEGI CONTRO L'OMOTRANSFOBIA

PREMESSO CHE:

- Da qualche anno in occasione della Giornata internazionale contro l'omofobia, la bifobia e la transfobia un gruppo di cittadini e di associazioni (fra cui Volt, Verdi, Più Europa e Demos) si ritrovano presso il Parco Fornaci, con un momento di pubblica riflessione, per piantare un ciliegio e promuovere un intervento di sensibilizzazione e prevenzione in contrasto a questi fenomeni
- I ciliegi in questione, accompagnati da una targa che ne ricorda le motivazioni e il senso, sono stati prima derubati della bandiera arcobaleno e delle insegne, quindi deturpati i rami e le foglie, infine, negli scorsi giorni, completamente sradicati e buttati a terra

RITENUTO CHE:

- Bisogna alzare la guardia per capire se questi atti di vandalismo abbiano una matrice ideologica
- Una simile bravata, peraltro reiterata, a maggior ragione diretta verso un'iniziativa associata a un tema sociale così sentito e importante, non deve ripetersi in futuro
- Parco Fornaci deve continuare ad essere il luogo rappresentativo di tutte le differenze come è sempre stato finora

**TUTTO CIÒ PREMESSO E RITENUTO I SOTTOSCRITTI CONSIGLIERI COMUNALI INTERROGANO
L'AMMINISTRAZIONE E L'ASSESSORE COMPETENTE PER SAPERE:**

- Se sono a conoscenza degli atti vandalici, segnalati a più riprese dai cittadini anche prima dell'articolo sul Giornale di Vicenza pubblicato quest'oggi
- Se sia possibile rintracciare i colpevoli e se la Polizia Locale e la guardineria abbiano notato fatti insoliti
- Come si intenda preservare i ciliegi e rispettare l'iniziativa dei proponenti in futuro

I CONSIGLIERI COMUNALI

Giovanni Selmo (Da adesso in poi)

Alessandra Marobin (Partito Democratico)

Alessandro Marchetti (Partito Democratico)

TRASFORMATA IN INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE



COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 24/2/2022

INT. 16-0/22



Domanda d'attualità
M. F.

DOMANDA DI ATTUALITÀ

“ Invasione militare russa nel Donbass e crisi Nato-Federazione Russa ai minimi termini: quali rischi e conseguenze per Vicenza città sede delle basi militari americane Ederle e Del Din? “

Alle 4 del mattino italiane del 24/02/22 il Presidente della Federazione Russa Vladimir Putin ha lanciato quello che ha definito come “ operazione militare speciale” in Ucraina che, col passare dei minuti si è rivelata un attacco totale e una chiara invasione militare.

Il Presidente russo stesso ha annunciato l’operazione in diretta televisiva mentre si svolgeva il Consiglio di Sicurezza dell’Onu e mentre gli ultimi tentativi di mediazione diplomatica erano falliti. Nel suo discorso il Presidente Putin ha lanciato anche un monito al mondo dicendo che “ chiunque provi a interferire o a minacciare, deve sapere che la risposta della Russia sarà immediata e porterà a conseguenze mai sperimentate nella storia”.

Il governo di Kiev, dove sono stati attivati gli allarmi antiaereo, ha dichiarato che i russi stanno entrando nel paese anche dalla Crimea e dalla Bielorussia. Secondo le fonti governative locali si contano già decine di vittime.

Le reazioni dell’occidente sono state immediate: “La Russia ha scelto una guerra premeditata che porterà a una catastrofica perdita di vite umane e sofferenza”, ha affermato il presidente americano Biden: “Condanniamo l’attacco russo, rispondere con unità e determinazione”, ha detto il premier Draghi. La Nato “condanna con forza” l’attacco ingiustificato della Russia contro l’Ucraina e chiede a Mosca “di fermare immediatamente la sua azione militare”. Inoltre, ribadisce il suo sostegno al popolo ucraino e riafferma che farà “tutto il necessario per proteggere e difendere i suoi alleati”.

E
Comune di Vicenza
Protocollo Generale
Protocollo N.0031415/2022 del 24/02/2022

Alla luce di tale preoccupante situazione geopolitica e in considerazione della presenza nel territorio della città di Vicenza di uno dei più rilevanti quartieri generali americani - Nato di tutta Italia con ben due basi militari, Ederle e Del Din, le quali ospitano cospicue forze di combattimento terrestri e un importante centro di telecomunicazione, si chiede al Sindaco Rucco:

- Se siano già pervenute informazioni, aggiornamenti e comunicazioni da parte delle autorità militari americane qui presenti sulla situazione politica, sulle intenzioni militari e sulle movimentazioni dei soldati statunitensi in relazione alle basi militari presenti a Vicenza.

- Se esistono degli appositi piani di allerta e precauzione civile e sociale previsti e concordati con le autorità americane e con le istituzioni locali e nazionali italiane considerato che i campi militari Ederle e Del Din rappresentano, per importanza strutturale e per vicinanza al blocco russo, degli evidenti obiettivi sensibili in caso di conflitto.

- Se vi siano informazioni o indicazioni per quanto concerne gli eventuali vicentini residenti o momentaneamente presenti per motivi professionali, di studio o di viaggio nel territorio ucraino.

I consiglieri comunali Jacopo Maltauro, Eva Pranovi, Matteo Reginato, Franca Mattiello, Giorgio Gianello, Roberto Ciambetti.