

**PROCESSO VERBALE**

DELLA XXIII SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemilaventuno addì 18 del mese di Novembre alle ore 17:05 nella Residenza Municipale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Valerio Sorrentino in data 12 Novembre 2021 (P.G.N. 176315), risultano presenti i consiglieri:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presente	Assente	Presente	Assente
1-Rucco Francesco (Sindaco)	X		18-Maltauro Jacopo	X
2-Asproso Ciro		X	19-Marchetti Alessandro	X
3-Baggio Gioia	X		20-Marobin Alessandra	X
4-Balbi Cristina		X	21-Mattiello Franca	X
5-Barbieri Patrizia		X	22-Naclerio Nicolò	X
6-Berengo Andrea		X	23-Pellizzari Andrea	X
7-Casarotto Valter	X		24-Pranovi Eva	X
8-Cattaneo Roberto	X		25-Pupillo Sandro	X
9-Ciambetti Roberto	X		26-Reginato Matteo	X
10-Colombara Raffaele		X	27-Rolando Giovanni Battista	X
11-Dalla Negra Michele	X		28-Sala Isabella	X
12-Dalla Rosa Otello		X	29-Selmo Giovanni	X
13-D'Amore Roberto	X		30-Soprana Caterina	X
14-Danchielli Ivan		X	31-Sorrentino Valerio	X
15-De Marzo Leonardo	X		32-Spiller Cristiano	X
16-Gianello Giorgio	X		33-Tosetto Ennio	X
17-Lolli Alessandra		X		

PRESENTI 17 - ASSENTI 16

Risultato essere i presenti in numero legale per la validità della seduta, ai sensi dell'art.33 dello statuto comunale e dell'art.6 del regolamento del Consiglio comunale, il Presidente del Consiglio comunale, Valerio Sorrentino, dichiara aperta la seduta.

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

Partecipa: il Segretario Generale, dott.ssa Stefania Di Cindio.

Sono presenti gli assessori: Albiero Roberta, Ierardi Mattia, Porelli Valeria, Siotto Simona, Tolio Cristina, Tosetto Matteo, Zocca Marco.

Sono assenti giustificati gli assessori Celebron Matteo e Giovine Silvio.

Risultano designati scrutatori i consiglieri Gioia Baggio, Jacopo Maltauro, Giovanni Selmo.

Vengono trattati gli oggetti iscritti all'ordine del giorno dei lavori consiliari con i nn. 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78.

- Durante la trattazione delle interrogazioni, delle interpellanze, entrano i cons. Barbieri, Lolli, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Sala, Selmo e Spiller.
Esce il Sindaco. (presenti 25)
- Durante la trattazione delle domande d'attualità, entrano i cons. Asproso, Balbi e Tosetto.
Rientra il Sindaco. (presenti 29)
- Prima della trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.74, esce l'assessore Porelli.
Durante la trattazione dell'oggetto, escono i cons. Asproso, Balbi e Marobin (presenti 26)
Esce l'assessore Tosetto.
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, escono i cons. Baggio e Barbieri. (presenti 24)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.75 e prima della votazione dell'ordine del giorno n.1), rientrano i cons. Asproso, Baggio, Balbi e Barbieri. (presenti 28)
Rientrano gli assessori Porelli e Tosetto.
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, esce il cons. Lolli (presenti 27). Il Presidente del Consiglio comunale, avv. Sorrentino Valerio, risulta non aver preso parte alla votazione. (presenti 26)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.76, rientrano i cons. Lolli, Marobin; escono i cons. Balbi, Pupillo, Selmo, Soprana. (presenti 25)
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, escono i cons. Barbieri, Lolli e Tosetto; rientrano i cons. Pupillo e Soprana. (presenti 24)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.77 e prima della votazione dell'ordine del giorno n.1), rientrano i cons. Balbi, Barbieri, Lolli, Selmo e Tosetto. Esce il cons. Rolando. (presenti 28)
Esce l'assessore Zocca.
Prima della votazione dell'oggetto escono i cons. Barbieri, Dalla Negra e Lolli. (presenti 25)
- Prima della trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.78, escono gli assessori Ierardi e Siotto.
Durante la trattazione dell'oggetto, rientrano i cons. Barbieri, Dalla Negra e Lolli, esce il cons. Pellizzari. (presenti 27)
- Alle ore 20:28 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

Interrogazione n. 32/171292 pgn presentata il 3.11.2021 dal cons. Rolando avente ad oggetto: “Opera di invaso fiume Bacchiglione a monte Viale Diaz”.

Relaziona l’assessore Ierardi.

Interviene il cons. Rolando.

Interrogazione n. 28/157869 pgn presentata il 12.10.2021 dai cons. Pupillo e Selmo avente ad oggetto: “Ancora enormi problemi con le prenotazioni per il rinnovo delle carte d’identità”.

Relaziona l’assessore Porelli.

Interviene il cons. Pupillo.

DOMANDE D’ATTUALITÀ

Riguardando la stessa tematica, il Presidente informa che alle seguenti domande d’attualità nn. 1/176450 e 2/178050 risponderà congiuntamente il Sindaco:

- domanda d’attualità n. 1/176450 pgn presentata il 14.11.2021 dai cons. Spiller, Marchetti e Dalla Rosa avente ad oggetto: “Linea Vicenza-Schio ... al capolinea?”;

- domanda d’attualità n. 2/178050 pgn presentata il 16.11.2021 dalla cons. Barbieri avente ad oggetto: “Tratta ferroviaria Vicenza-Schio fermata Anconetta”.

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Spiller.

Interviene, nuovamente, il Sindaco.

Interviene il cons. Barbieri.

Domanda d’attualità n. 3/178071 pgn presentata il 16.11.2021 dal cons. Rolando avente ad oggetto: “Variante Sp46 del Pasubio. Il Vicesindaco Celebron frena, gli altri Sindaci tirano dritto. Quale la posizione del Sindaco/Presidente della Provincia? Doveroso riferire in Aula convocando preventivamente le commissioni preposte”.

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Rolando.

COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE

Il Presidente ricorda il 77° anniversario dei bombardamenti su Vicenza avvenuti il 18 novembre 1944 e che, a tal proposito, si sono svolte in mattinata cerimonie commemorative in V.le Trento e presso la Chiesa di S. Lorenzo.

OGGETTI TRATTATI

OGGETTO LXXII

Deliberazione n. 72

AMMINISTRAZIONE-Approvazione dei processi verbali delle sedute consiliari del 9-16 e 23 settembre 2021.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO LXXIII

Deliberazione n. 73

AMMINISTRAZIONE-Approvazione dei processi verbali delle sedute consiliari del 7 e 21 ottobre 2021.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO LXXIV

Deliberazione n. 74

Ratifica della deliberazione d'urgenza della Giunta comunale n. 180 del 29/09/2021 avente per oggetto: "BILANCIO-Variazione di bilancio d'urgenza della Giunta comunale, ai sensi dell'art. 175, cc. 4 e 5, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL) (N. 5)".

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO LXXV

Deliberazione n. 75

Approvazione dello schema di convenzione tra Comune di Vicenza, Provincia di Vicenza, Camera di Commercio Industria, Artigianato ed Agricoltura di Vicenza e la Fondazione Studi Universitari di Vicenza. Triennio 2021-2023.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO LXXVI

Deliberazione n. 76

BILANCIO-Variazione di bilancio ai sensi dell'art. 175 del D.LGS. N. 267/2000 (TUEL) e punto 4.2 lett. H) dell'allegato 4/1 al D.LGS. n. 118/2011.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO LXXVII

Deliberazione n. 77

BIBLIOTECA-ISTITUZIONE BIBLIOTECA CIVICA BERTOLIANA. Approvazione del Rendiconto 2020.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO LXXVIII

Deliberazione n. 78

MOZIONI-Mozione presentata il 10.7.2021 dai cons. Selmo e Pupillo avente ad oggetto: "Realizzazione di politiche di co-housing giovanile". (**RESPINTA**)

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

Il CD contenente il file audio della registrazione completa della seduta è depositato agli atti presso la Presidenza del Consiglio comunale.	
--	--

Al presente verbale sono allegati i seguenti documenti:

<i>Allegato n.</i>	
1	Interrogazioni e interpellanze nn. 32/171292 pgn, 28/157869 pgn
2	Domande d'attualità nn. 1/176450 pgn, 2/178050 pgn, 3/178071 pgn

IL PRESIDENTE

Avv. Valerio Sorrentino
(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Stefania Di Cindio
(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

ALLEGATO N. 1

CONSIGLIO COMUNALE

1 Novembre 2021

CITTA' DI VICENZA

Interrogazione a risposta orale in Aula

Per Vicenza Città Europea

Opera di invaso fiume Bacchiglione a monte Viale Diaz

Quale lo stato avanzamento lavori. La posa sotterranea della nuova condotta di Viacqua in attraversamento dell'area dell'invaso interferisce per ultimazione lavori?

A quando il collaudo delle opere e l'attivazione della nuova condotta acqua?

I sottoscritti Consiglieri comunali

PREMESSO CHE

ricorre in data odierna l'undicesimo anniversario della grande alluvione che colpì Vicenza e i Comuni limitrofi nella notte e giorno di **Ognissanti 2010**, causando danni enormi e, purtroppo, anche una vittima;

la Regione del Veneto UO Programmazione e gestione dei Fondi per lo Sviluppo e la Coesione sociale che usufruisce del Fondo per lo sviluppo e la coesione (FSC), congiuntamente ai Fondi strutturali europei e con l'Unità Organizzativa del Genio civile di Vicenza, ha predisposto da tempo un intervento per mettere in sicurezza dal rischio idrogeologico il territorio comunale della città;

detto intervento prevede la realizzazione di un'opera di invaso sul fiume Bacchiglione a monte di Viale Diaz ed adiacente al Viale Ferrarin fino all'ingresso della base militare Del Din;

la consegna dei lavori è avvenuta il 13 giugno 2019 con un cronoprogramma di 600 giorni per l'ultimazione lavori e per un importo di 7,3 milioni di euro;

CONSTATATO CHE

in questi giorni giungono notizie tragiche dalla Sicilia per le grandi piogge, il ciclone Apollo, e purtroppo anche di vittime a Catania, oltre ai gravissimi danni per il maltempo da altre Regioni determinando una diffusa preoccupazione nell'opinione pubblica vicentina; anche per l'allerta meteo diramata dalla protezione civile e dall'Osservatorio meteorologico;

presentano al Sindaco, primo responsabile della salute e sicurezza dei cittadini, la seguente

INTERROGAZIONE

per conoscere:

- a) lo stato avanzamento lavori per la realizzazione dell'invaso sul fiume Bacchiglione a monte di Viale Diaz in territorio comunale, trascorsi ormai 867 giorni da inizio lavori;

- b) quale tempistica è fissata per la realizzazione della **nuova condotta di acquedotto** per 3,6 Km di collegamento dal campo pozzi di località Moracchino alla centrale di Viale Trento, finalizzata ad alimentare la rete idraulica di Vicenza;
- c) se con l'attraversamento in sotterranea della nuova condotta dell'area dell'invaso in questione e della stessa arteria stradale Viale Diaz in corrispondenza di via Divisione Folgore, si dovranno attendere ritardi ulteriori nell'esecuzione lavori, ovvero in quale data tutte le opere sopracitate saranno ultimate e collaudate.

Si ringrazia per la risposta orale in Aula.

Distinti saluti

F.to O. Dalla Rosa
G. Rolando...
Alessandro Marchetti I.Sala
Cristina Balbi
Alessandra Marobin.....

INT. 28_0/2021



Alla cortese attenzione del
presidente del Consiglio comunale
avv. Valerio Sorrentino

Alla cortese attenzione del sindaco
avv. Francesco Rucco

Alla cortese attenzione dell'assessore
alle risorse umane, organizzazione,
innovazione tecnologica e
semplificazione amministrativa,
servizi demografici e pari opportunità
avv. Valeria Porelli

INTERROGAZIONE: ANCORA ENORMI PROBLEMI CON LE PRENOTAZIONI PER IL RINNOVO DELLE CARTE D'IDENTITÀ.

Premesso che:

ormai diversi mesi fa si sono palesate le prime criticità relative al rinnovo delle CIE. L'assessore Porelli aveva liquidato la questione dicendo che era un problema ereditato "dalla precedente Amministrazione causato da un software che si era dimostrato non idoneo" e che si sarebbe risolto in breve tempo.

Considerato che:

i problemi continuano a persistere con molte persone che hanno l'esigenza di ottenere il documento valido chi per motivi personali chi per motivi lavorativi ancora in attesa;

per le persone anziane o i cittadini che non hanno dimestichezza con le prenotazioni online (come si evince anche da una lettera sul Giornale di Vicenza del 12 ottobre 2021) non è stato organizzato un servizio di aiuto e ciò sta causando ulteriori problemi.

Rilevato che:

Sul sito del Comune di Vicenza per ciò che concerne il rinnovo delle CIE si leggono i seguenti messaggi:

Carta d'identità elettronica – Piazza Biade, 26: "Egregio Cittadino / Gentile Cittadina, al momento tutti gli appuntamenti disponibili sono già prenotati sino al 10/01/2022. Segnaliamo che, quotidianamente, il sistema apre automaticamente nuovi posti disponibili sin dalla prima mattinata."

Carta d'identità elettronica - Circoscrizione 3, villa Tacchi viale della Pace 89: "Tutti gli appuntamenti fino al 12/12/2021 risultano già occupati. Ti consigliamo di ricollegarti preferibilmente al mattino presto quando il programma rende disponibili nuovi appuntamenti."

E

Comune di Vicenza
Protocollo Generale

Protocollo N. 0157869/2021 del 13/10/2021

Tutto ciò premesso i sottoscritti Consiglieri comunali interrogano il sindaco Rucco e l'assessore Porelli per sapere:

- come mai continuano a permanere i problemi di prenotazione?
- vi sembra corretto chiedere al cittadino di continuare a collegarsi al mattino presto per provare a vedere quando sono disponibili nuovi appuntamenti?
- quanti sportelli (e con quali orari) sono dedicati al servizio?
- quali azioni l'Amministrazione intende intraprendere per risolvere questa disdicevole situazione?

I consiglieri comunali

Sandro Pupillo

Giovanni Selmo

Chiediamo la risposta in aula.

ALLEGATO N. 2



Domanda d'attualità

N. 1

DOMANDA DI ATTUALITA' Linea Vicenza-Schio ... al capolinea?

In meno di un minuto l'assessore Zocca affossa il suo collega di partito Cattaneo, le aspettative di un quartiere a lungo illuso e i progetti di potenziamento della linea Vicenza-Schio.

Ancora solo quattro mesi fa, in consiglio comunale (15 luglio 2021), l'amministrazione si ostinava a ritenere la soluzione dell'interramento dei binari "l'unica possibile": un grave errore di valutazione. La nostra proposta di chiedere una valutazione tecnica ed economica del sopraelevamento dei binari, formalizzata con un ordine del giorno bocciato dalla maggioranza, sarebbe stata un "piano B" che avrebbe garantito il potenziamento della linea con un basso impatto sul quartiere.

E così ora che "l'unica soluzione possibile" decade (non per impossibilità tecnica, ma perché l'amministrazione non ha saputo portarla a casa), l'assessore Zocca ne propone una che rischia di mettere una pietra tombale sulla linea Vicenza-Schio.

L'amministrazione evidentemente non tiene conto degli effetti della sua nuova idea sull'utenza della linea. Quanti di questi, con il conseguente allungamento dei tempi di collegamento, continueranno a preferire il treno all'auto privata? E la riduzione dell'utenza porterà a potenziare la linea (quello che in teoria doveva essere l'obiettivo) o a depotenziarla? Senza contare poi che il trasporto merci, altro punto chiave del potenziamento, verrebbe definitivamente abbandonato.

Perché Vicenza diventi fermata TAV non basterà farci passare i binari; Vicenza dovrà essere il punto di riferimento di un'area vasta che comprende tutta la provincia. Anche per questo sacrificare una linea ferroviaria che transita per comuni chiave come Thiene e Schio è davvero una pessima idea.

Tutto ciò premesso, si interpella il Sindaco per sapere

1. Se ritiene il potenziamento della linea Vicenza-Schio (aumento delle corse, riduzione dei tempi di viaggio, trasporto merci) un obiettivo di questa amministrazione.
2. In caso affermativo, se ritiene che la proposta illustrata dall'assessore Zocca persegua gli obiettivi del punto 1.
3. Se ritiene che la medesima proposta possa portare a un decremento dell'utenza e, in caso affermativo, in quale portata.
4. Perché l'amministrazione non ha voluto prendere in considerazione la proposta avanzata dall'opposizione con un ordine del giorno all'oggetto 48 del Consiglio comunale del 15 luglio 2021 con cui si chiedeva a RFI di valutare l'opzione del sopraelevamento dei binari in corrispondenza degli attraversamenti di Anconetta.
5. Se non ritiene necessario promuovere immediatamente una conferenza dei sindaci dei comuni attraversati dalla linea, insieme alla Regione, per trovare una soluzione che garantisca al contempo gli interessi locali e quelli collettivi.

Vicenza, 14 novembre 2021

I consiglieri comunali

Cristiano Spiller, Alessandro Marchetti, Otello Dalla Rosa

Anconetta resta al bivio Spunta la quinta ipotesi

L'interramento dei binari costerebbe 80 milioni e mancano le risorse
L'ultima proposta prevede di spezzare la linea e creare due stazioni

Nicola Negri
ricerca.negri@regione.vicenza.it

●● Non se ne va fuori. Tentare di trovare la soluzione per eliminare il passaggio a livello di Anconetta sembra più complicato di risolvere un enigma. L'ultimo progetto, quello dell'interramento dei treni, sembrava quello giusto, ma nei giorni scorsi Rfi ha mostrato la paletta bianca e rossa: servono 80 milioni. Una cifra «considerabile» quanto la bretella dell'Albera, per intenderci - che, pare di capire, non è così facile da trovare. Meno costerebbero le altre soluzioni (cavalcavia e sottopasso) oppure il Comune non intende prenderle in considerazione per le troppe criticità. Dunque, come fare per rimuovere uno degli ostacoli più anacronistici che ancora restano in città? Semplicemente rimuovendolo. Vale a dire spezzare la linea ferroviaria e creare così una nuova doppia stazione con sottopasso pedonale di collegamento.

Premessa doverosa prima di proseguire: non si tratta di un intervento già approvato. Né di un progetto in fase di predisposizione. La proposta è emersa nel corso dell'ultimo incontro andato in scena nei giorni scorsi tra i tecnici di Rfi e l'amministrazione comunale. In quell'occasione sono stati analizzati i pro e i contro delle soluzioni finora emerse e, date le risposte, è stata calata sul tavolo la nuova ipotesi. Interrere i binari e lasciare da una parte una linea autonoma Schio-Anconetta e dall'altra creare una navetta su binari per il collegamento con la stazione e con fermate intermedie. «Sì» - conferma l'assessore Marco Zocca che ha partecipato all'incontro - «abbiamo verificato se c'è la disponibili-



Binari interrati. L'ultima idea per Anconetta prevede di spezzare la linea



I tecnici di Rfi si sono detti disponibili a studiare questo intervento

Marco Zocca
Assessore al bilancio

tà di Rfi a superare il problema andando a creare una sorta di stazione intermedia con cambio treno. Da una parte resterebbe la linea classica che arriverebbe fino ad Anconetta (lato nord) e dall'altra (lato sud) verrebbe creata una metropolitana leggera che parte da Anconetta e arriva fino in stazione, predisponendo anche fermate intermedie a San Pio X e in zona stadio. In questo modo si eliminerebbe il passaggio a livello. Chi è del quartiere anziché prendere l'autobus può utilizzare la navetta e in pochi istanti essere in stazione. Grazie al sottopasso pedonale si andrebbe a mantenere dall'altra parte la linea di collegamento con l'alto vicentino. Sarebbe virtualmente la

stessa stazione con due binari. Per Rfi il costo sarebbe minimo perché dovrebbe realizzare il sottopasso pedonale per attraversare viale Trieste e creare una nuova banchina verso nord». Soluzione impossibile? «No» - replica Zocca - «perché da parte di Rfi non è stata scartata l'idea».

Sembrano scartate, invece, le prime tre soluzioni emerse: i due cavalcavia e il sottopasso viario. «Le riteniamo difficilissime percorribili», ammette Zocca. Per il sottopasso «bisogna andare in profondità di 8 metri e le rampe arriverebbero da una parte all'altezza delle poste ad Anconetta e dall'altra fino alla farmacia di viale Trieste». Per il cavalcavia in asse «bisognerebbe creare un ponte alto come una casa: 9 metri». Per quello ipotizzato dalla precedente amministrazione «ci sono invece problemi con i granditir che farebbero fatica con la curvatura delle rampe». Unico pro: tutti costerebbero circa trenta milioni.

Molto più elevato il costo dell'interramento dei treni, come proposto dal Comitato di Anconetta. «I tecnici stimano un valore di 80 milioni», illustra Zocca. Un problema non da poco «perché oggi, in base al protocollo d'intesa siglato nel 2017 tra ministero, Regione e Rfi, c'è un co-finanziamento di 100 milioni per l'eliminazione di 35 passaggi a livello in Veneto. A questi se ne aggiungono altri 88, tra i quali Anconetta, che devono essere finanziati con un nuovo protocollo. È chiaro a tutti che un'operazione da 80 milioni porterebbe la Regione a finanziare solo ed esclusivamente il passaggio di Vicenza. Ritengo difficile che si riesca ad arrivare a un'intesa su questo tipo di accordo economico».

Domanda d'attualità

n. 2

Sig. Sindaco
Sig. Sindaco

Sede

Vicenza, 16 novembre 2021

DOMANDA D'ATTUALITA' TRATTA FERROVIARIA VICENZA-SCHIO FERMATA
ANCONETTA

La sottoscritta Consigliere comunale,

alla luce delle notizie apparse sui media relative alla proposta avanzata dall'assessore " al Bilancio" Zocca di "interrompere" la continuità ferroviaria della linea Vicenza –Schio in località Anconetta al fine di risolvere la problematica del passaggio a livello ivi presente;

considerato:

- che l'attuale linea ferroviaria per Schio rappresenta l'unica tratta di "Metropolitana di superficie" che possiede il territorio della provincia di Vicenza;
- che tale proposta se attuata, comporterebbe una inutile "rottura di carico" per i passeggeri da e per Vicenza con forti penalizzazioni e aggravio nei tempi di percorrenza per i passeggeri stessi;
- che tale infrastruttura andrebbe semmai potenziata quanto meno con la sua elettrificazione al fine di contenere l'inquinamento atmosferico sostituendo le motrici Diesel, e realizzando il raddoppio della stessa in porzioni limitate, al fine di agevolare lo scambio tra i convogli creando i binari di precedenza che migliorerebbero la circolazione con il contenimento dei tempi di percorrenza;
- che si discute di un auspicato spostamento delle merci d su ferrovia liberando il più possibile le strade e limitando così l'inquinamento da traffico
- che la realizzazione di un adeguato scalo merci nel comprensorio Marano-Schio potrebbe rispondere efficacemente al trasporto container, togliendo i mezzi pesanti dalla strada e agevolando le industrie del nord della provincia di Vicenza;
- che tale proposta dovrebbe essere valutata all'interno della progettazione e realizzazione della TAV e non essere disgiunta

Tutto ciò premesso e considerato si chiede di sapere in particolare:

- quale sia la valutazione degli uffici tecnici in merito a tale proposta;
 - quale sia la posizione del Sindaco alla luce del fatto che tale proposta viene da un membro della Giunta peraltro con delega al Bilancio.
- Se i comuni del territorio interessato siano stati coinvolti considerato che il sindaco riveste anche il ruolo di presidente della Provincia

E' richiesta risposta in aula e scritto

Distinti saluti

Barbieri Patrizia

consigliere Gruppo Misto

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 16.11.2021

Domanda d'attualità
n. 3

CONSIGLIO COMUNALE

16 Novembre 2021

CITTA' DI VICENZA

Consiglieri comunali G. Rolando A. Marobin

Per VICENZA CITTA' EUROPEA

DOMANDA D'ATTUALITA'

VARIANTE Sp46 del Pasubio. Il vicesindaco Celebron frena, gli altri sindaci tirano dritto.

Quale la posizione del Sindaco / Presidente della Provincia? Doveroso riferire in Aula convocando preventivamente le commissioni preposte.

I sottoscritti Consiglieri comunali

Premesso che:

è da tempo aperto un dibattito pubblico / istituzionale sulla Variante Sp46 del Pasubio, infrastruttura da 150 milioni di euro che correrà da Costabissara a Torrebelficino;

se la Bretella dell'Albera è il completamento della Tangenziale di Vicenza 1° stralcio 1° tronco, ancora per metà da realizzare con tutti i suoi ritardi, giorni fa si è svolta una accesa discussione tra sindaci e vicesindaci riunitisi sulle prospettive del traffico in capo alla Sp46, nonché ipotesi del tracciato;

"Vicenza frena sulla Variante Sp46 ma gli altri sindaci tirano dritto" (GdV 15.11.2021); con il vicesindaco M. Celebron che si è chiesto ***"quanto traffico porterà a Vicenza la nuova arteria stradale"***;

"sottolineando altresì che la variante in questione- continua il vicesindaco- determinerà un accumulo del traffico veicolare in entrata a Vicenza anche dopo il completamento della SPV Strada Pedemontana Veneta";

Considerato che:

il sindaco di Schio W. Orsi, consigliere provinciale delegato, sottolineando la ***"brutta vicenda della Bretella (dell'Albera ndr) perora la causa della Variante Sp46"***;

presentano la seguente

Domanda d'Attualità

al Sindaco per conoscere

- 1) quale è la posizione dell'Amministrazione comunale sulla Variante alla Sp46 in questione;

- 2) se il Sindaco di Vicenza intenda o meno convocare urgentemente le commissioni permanenti del Consiglio per riferire sullo stato dell'arte della Variante Sp46 ed illustrare i pro ed i contro per la nostra città capoluogo;
- 3) quale la tempistica dei passaggi istituzionali preposti alla definizione del progetto, ovvero la definizione del tracciato da mettere in bando di gara per l'attribuzione dell'appalto di esecuzione lavori; e in quali tempi;
- 4) se ritenga o meno il Sindaco doveroso riferire in Aula favorendo un chiaro e trasparente dibattito a ragion veduta fra i gruppi consiliari dell'intero consiglio comunale.

Nel ringraziare per la risposta in Aula si porgono

distinti saluti

Giovanni Rolando, Commissione "Sviluppo economico"
Alessandra Marobin, Commissione "Territorio"