

**PROCESSO VERBALE**

## DELLA XVII SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemilaventuno addì 1 del mese di Luglio alle ore 15:37, si è riunito il Consiglio Comunale convocato con avviso del 24 Giugno 2021 (P.G.N. 100514).

**La presente seduta si è svolta in modalità videoconferenza, ai sensi dell'art. 2, comma 4, del vigente Regolamento del Consiglio Comunale.**

**La pubblicità della seduta è garantita mediante la diretta streaming.**

Risultano presenti i consiglieri:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presente	Assente		Presente	Assente
1-Rucco Francesco (Sindaco)	X		18-Lolli Alessandra		X
2-Asproso Ciro		X	19-Maltauro Jacopo	X	
3-Baggio Gioia	X		20-Marchetti Alessandro		X
4-Balbi Cristina		X	21-Marobin Alessandra		X
5-Barbieri Patrizia		X	22-Naclerio Nicolò	X	
6-Berengo Andrea		X	23-Pellizzari Andrea	X	
7-Busin Filippo	X		24-Pranovi Eva	X	
8-Casarotto Valter	X		25-Pupillo Sandro		X
9-Cattaneo Roberto	X		26-Reginato Matteo	X	
10-Ciambetti Roberto	X		27-Rolando Giovanni Battista	X	
11-Colombara Raffaele		X	28-Sala Isabella		X
12-Dalla Negra Michele	X		29-Selmo Giovanni		X
13-Dalla Rosa Otello		X	30-Soprana Caterina	X	
14-D'Amore Roberto	X		31-Sorrentino Valerio	X	
15-Danchielli Ivan	X		32-Spiller Cristiano		X
16-De Marzo Leonardo	X		33-Tosetto Ennio		X
17-Gianello Giorgio	X				

PRESENTI 19 - ASSENTI 14

Risultato essere i presenti in numero legale per la validità della seduta, ai sensi dell'art.33 dello Statuto comunale e dell'art.5 bis del Regolamento del Consiglio comunale, il Presidente del Consiglio comunale, Valerio Sorrentino, dichiara aperta la seduta.

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

Partecipa: il Segretario Generale, dott.ssa Stefania Di Cindio.

Si dà atto che il Presidente del Consiglio comunale e il Segretario Generale sono presenti nello stesso luogo, presso la sede municipale - "Sala G. Chiesa".

Risultano designati a fungere da scrutatori i consiglieri De Marzo Leonardo, Pranovi Eva, Pupillo Sandro.

Sono presenti, collegati in videoconferenza, gli assessori: Giovine Silvio, Ierardi Mattia, Porelli Valeria, Siotto Simona, Tosetto Matteo, Zocca Marco.

Gli Assessori Celebron Matteo e Tolio Cristina sono assenti giustificati.

Vengono trattati gli oggetti iscritti all'ordine del giorno dei lavori consiliari con i nn. 40-41-42-43-44.

- Durante lo svolgimento delle domande d'attualità, delle interrogazioni e delle interpellanze, entrano, collegandosi in videoconferenza, i cons. Asproso, Balbi, Colombara, Marchetti, Marobin, Pupillo, Sala, Selmo e Tosetto. (presenti 28)  
Risulta aver interrotto il collegamento in videoconferenza l'assessore Siotto.
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 40, prima della votazione dell'ordine del giorno n.1), risulta aver interrotto il collegamento in videoconferenza il cons. Sala. (presenti 27)  
Rientra, collegandosi in videoconferenza, l'assessore Siotto.
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 41, risulta aver interrotto il collegamento in videoconferenza il cons. Colombara. (presenti 26)  
Il cons. Tosetto dichiara di non partecipare alla votazione. (presenti 25)  
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, risultano aver interrotto il collegamento in videoconferenza i cons. Balbi, Marchetti, Marobin, Rolando e Tosetto. (presenti 21)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 42, rientrano, collegandosi in videoconferenza i cons. Balbi, Colombara, Marchetti, Marobin, Rolando e Tosetto; risulta aver interrotto il collegamento in videoconferenza il cons. D'Amore. (presenti 26)  
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, rientra, collegandosi in videoconferenza il cons. D'Amore. (presenti 27)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 43, prima della votazione dell'emendamento n.1), rientra, collegandosi in videoconferenza, il cons. Sala; risultano aver interrotto il collegamento in videoconferenza i cons. Colombara e Selmo. (presenti 26)  
Prima della votazione dell'emendamento n. 2), rientra, collegandosi in videoconferenza, il cons. Selmo. (presenti 27)  
Prima della votazione dell'oggetto, rientra, collegandosi in videoconferenza, il cons. Colombara. (presenti 28)  
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, risultano aver interrotto il collegamento in videoconferenza i cons. Busin, Ciambetti e Colombara. (presenti 25)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 44, rientra, collegandosi in videoconferenza, il cons. Ciambetti; risultano aver interrotto il collegamento in videoconferenza i cons. Asproso, Balbi, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Sala, Selmo e Tosetto. (presenti 17)
- Prima della votazione della richiesta di chiusura anticipata della seduta, presentata dai cons. Baggio, Cattaneo, D'Amore e Reginato, rientrano, collegandosi in videoconferenza, i cons. Asproso, Balbi, Colombara, Marchetti, Marobin, Pupillo, Selmo e Tosetto. (presenti 25)
- Alle ore 19:50 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

## DOMANDE DI ATTUALITÀ

Domanda d'attualità n. 1/102174 pgn presentata il 28.6.2021 dal cons. Cattaneo, avente ad oggetto: "Approvazione del bilancio consuntivo Agsm/Aim 2020 e futuri sviluppi".

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Cattaneo.

Domanda d'attualità n. 2/103613 pgn presentata il 30.6.2021 dai cons. Marchetti e Marobin, avente ad oggetto: "Furto a Palazzo Trissino".

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Marchetti.

Domanda d'attualità n. 3/104083 pgn presentata il 30.6.2021 dalla cons. Baggio, avente ad oggetto: "Procedura di candidatura di Vicenza Capitale della Cultura 2024".

Relaziona il Sindaco.

Interviene la cons. Baggio.

Il Presidente informa che, essendo assente l'assessore competente, ai sensi dell'art. 62, comma 6, del Regolamento del Consiglio comunale, la domanda d'attualità e richiesta di accesso agli atti n. 4/104105 pgn presentata il 30.6.2021, dal cons. Colombara, avente ad oggetto: "Schiaffeggiati e contenti. Il privato "tira dritto": cosa intende fare il comune sulla nuova rotatoria a San Felice?", viene rinviata alla già programmata seduta consiliare del 15.7.2021. Qualora la stessa non avesse luogo, alla domanda d'attualità sarà data risposta scritta.

Domanda d'attualità n. 5/104485 pgn presentata il 1.7.2021 dal cons. Sala, avente ad oggetto: "Domanda di attualità sulla linea AV/AC Verona – Padova, 2° e 3° lotto funzionale "Attraversamento di Vicenza" e "Vicenza – Padova".

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Sala.

## INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

Il Presidente informa che essendo il consigliere interrogante assente, ai sensi dell'art. 64 bis, comma 5, del Regolamento del Consiglio comunale, l'interpellanza n.1\_o/92424 pgn presentata il 10.6.2021 dal cons. Spiller, avente ad oggetto: "Percorso naturalistico risorgimentale", viene rinviata alla prossima seduta consiliare.

Riguardando la stessa tematica, il Presidente informa che alle seguenti interrogazioni nn. n. 2\_o/94585 pgn e 7\_o/100888 pgn risponderà congiuntamente l'assessore Ierardi:

- interrogazione n. 2\_o/94585 pgn presentata il 14.6.2021 dal cons. Rolando, avente ad oggetto: "Tangenziale di Vicenza 1° stralcio 1° tronco – 5,3 km – La Bretella dell'Albera",
- interrogazione n. 7\_o/100888 pgn presentata il 25.6.2021 dal cons. Rolando, avente ad oggetto: "Vicenza Infrastrutture - Tangenziale di Vicenza 1° stralcio 1° tronco".

Relaziona l'assessore Ierardi.

Interviene il cons. Rolando.

Interrogazione n. 3\_o/95948 pgn presentata il 16.6.2021 dal cons. Colombara, avente ad oggetto: “Notte prima degli esami a Monte Berico”.

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Colombara.

Interpellanza n. 4\_o/97687 pgn presentata il 19.6.2021 dal cons. Colombara, avente ad oggetto:”Erba selvaggia”.

Relaziona l’assessore Ierardi.

Interviene il cons. Colombara.

Interrogazione n. 8\_o/101623 pgn presentata il 25.6.2021 dal cons. Asproso, avente ad oggetto: “La fuga dei medici dalla sanità pubblica”.

Relaziona l’assessore Tosetto.

Interviene il cons. Asproso.

Interrogazione n. 6\_o/99893 pgn presentata il 24.6.2021 dal cons. Rolando, avente ad oggetto: “Vicenza - Ambiente Turismo Cultura. Riqualificare l’area del vecchio chiosco-bar con nuovo IAT. Ufficio informazioni e Accoglienza Turistica di fronte alla stazione ferroviaria”.

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Rolando.

## OGGETTI TRATTATI

### OGGETTO XL

Deliberazione n. 40

Richiesta di dibattito presentata il 23.6.2021 dai cons. Asproso e Dalla Negra, ai sensi dell'art. 18 del Regolamento del Consiglio comunale, sul tema Luca Ventre.

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

### OGGETTO XLI

Deliberazione n. 41

Ratifica della deliberazione d'urgenza della Giunta comunale n. 93 del 27/05/2021 avente per oggetto: "Bilancio - Variazione di Bilancio d'urgenza della Giunta comunale, ai sensi dell'art. 175, cc. 4 e 5, del D.Lgs. N. 267/2000 (TUEL)."

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

### OGGETTO XLII

Deliberazione n. 42

Ratifica della deliberazione d'urgenza della Giunta comunale n. 100 del 9/6/2021 avente per oggetto: "Bilancio - Variazione di Bilancio d'urgenza della Giunta comunale, ai sensi dell'art. 175, cc. 4 e 5, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL) (N.2)".

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

### OGGETTO XLIII

Deliberazione n. 43

BILANCIO-Assestamento generale di Bilancio, verifica dello stato di attuazione dei programmi, salvaguardia degli equilibri di Bilancio e aggiornamento del DUP.

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

OGGETTO XLIV

Deliberazione n. 44

Riconoscimento debito fuori bilancio a seguito sentenza del Tribunale di Vicenza n. 77/2021.

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

-----

Il Presidente informa il Consiglio che i cons. Baggio, Cattaneo, D'Amore e Reginato hanno presentato una richiesta di chiusura anticipata dei lavori consiliari e la pone, quindi, in votazione.

La richiesta di chiusura anticipata viene approvata, con votazione per appello nominale, avendo riportato:

Presenti	25	
Astenuti	3	Asproso, Colombara, Pupillo
Votanti	22	
Favorevoli	17	Baggio, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Maltauro, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino
Contrari	5	Balbi, Marchetti, Marobin, Selmo, Tosetto

-----

Il CD contenente il file audio della registrazione completa della seduta è depositato agli atti presso la Presidenza del Consiglio comunale.
--

-----

Al presente verbale sono allegati i seguenti documenti:

<i>Allegato n.</i>	
1	Domanda d'attualità nn. 1/102174 pgn, 2/103613 pgn, 3/104083 pgn, 4/104105 pgn, 5/104485 pgn
2	Interrogazioni e interpellanze nn. 1_o/92424 pgn, n. 2_o/94585 pgn, 7_o/100888 pgn, 3_o/95948 pgn, 4_o/97687 pgn, 8_o/101623 pgn, 6_o/99893 pgn

IL PRESIDENTE

Avv. Valerio Sorrentino  
(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

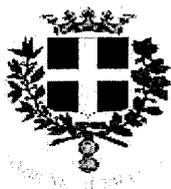
IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Stefania Di Cindio  
(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

# ALLEGATO N. 1

COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 28.6.2021

Domanda d'attualità  
n. 1



Al Presidente del Consiglio Comunale  
Avv. Valerio Sorrentino  
Palazzo Trissino

Oggetto : **Approvazione del bilancio consuntivo di Agsm/Aim 2020 e futuri sviluppi**

#### Domanda di attualità

Si apprende dal Giornale di Vicenza del 25 giugno 2021 che è stato approvato il bilancio consuntivo del nuovo gruppo aziendale formato dalle aziende Agsm di Verona e Aim di Vicenza con decorrenza operativa come una sola azienda dal 31 dicembre 2020. Evidentemente i dati realtivali consuntivi 2020 vanno letti con particolare attenzione considerando che la fusione delle due aziende in una avviene solo a fine del 2020, e che quell'anno, e la prima parte del 2021 hanno vissuto una lunga e pesante stagione in pandemia. Ciononostante, da quello che si evince dalla lettura del suddetto articolo la prospettiva post fusione appare positiva fa sperare in un futuro decisamente buono. Premesso tutto ciò si

#### CHIEDE

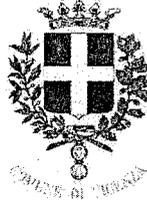
al Signor Sindaco di informare lo scrivente e il Consiglio Comunale quale sia la reale situazione della nuova azienda unica e quali prospettive di ulteriori miglioramenti la nostra Amministrazione si attende per il corrente anno e nel proseguo del tempo. Si ringrazia e si porgono distinti saluti

Il Consigliere Roberto Cattaneo

Vicenza, 28 giugno 2021

E  
Comune di Vicenza  
Protocollo Generale  
Protocollo N. 0102174/2021 del 28/06/2021

COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 30.6.2021



Domanda d'attualità

n. 2

Vicenza, 30 giugno 2021

All'attenzione  
Sig. Presidente del Consiglio Comunale di Vicenza  
Sig. Sindaco del Comune di Vicenza  
Sig.ri Assessori

Furto a Palazzo Trissino

sul giornale di Vicenza del 25.06 u.s. con il titolo:

**“Ladri a palazzo Trissino Rubati i tablet dei vigili” Trafugati 20 nuovi dispositivi: danno da 10 mila euro!**

viene riportata la notizia di un furto avvenuto ancora ad aprile, in un primo momento sembrava fossero stati forzati solamente due cassetti, ma non era sparito niente nemmeno un documento.

In realtà, solo in seguito, si è saputo che sono spariti 20 tablet nuovi, destinati alla polizia locale e situati al CED, oltre a qualche cellulare, un danno di 10 mila euro.

Chi ha effettuato il furto ha sfondato la porta che dà su contra' del Monte introducendosi più volte a palazzo.

I sottoscritti consiglieri pongono la seguente

DOMANDA DI ATTUALITA'

- Esiste un impianto anti intrusione a Palazzo Trissino?
- Si apprende che l'intrusione sia stata sia stata ripresa dalle telecamere, com'è organizzata la sicurezza all'interno di Palazzo Trissino, visto ignoti si sono introdotti e hanno effettuato il furto indisturbati sfondando la porta che dà su Contrà del Monte? Le telecamere sono collegate a un sistema di sicurezza?

Ringraziando, porgo cordiali saluti.

Alessandra Marobin      Alessandro Marchetti

Comune di Vicenza  
Protocollo Generale  
Protocollo N. 0103613/2021 del 30/06/2021

**COMUNE DI VICENZA**  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 30.6.2021

PAN 104083

domanda di "attualità"

3

Al Presidente del Consiglio Comunale  
Avv Valerio Sorrentino

**Oggetto:** Procedura di Candidatura di Vicenza Capitale della Cultura 2024

### **Domanda di attualità**

Nei giorni scorsi è stato pubblicato il bando che ha riportato i termini e le scadenze che devono essere rispettate rigorosamente, pena l'esclusione dalla procedura.

### **Si chiede**

Al Signor Sindaco di informare il consiglio comunale sull'avvio della procedura di candidatura.

Gruppo Idea Vicenza #RuccoSindaco  
Consigliere Comunale

Gioia Baggio,

Vicenza 30 Giugno 2021

COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 30.6.2021

PUN 104105

domanda attualità 4

Domanda di Attualità

Consiglio  
Comunale  
di Vicenza



# SCHIAFFEGGIATI E CONTENTI

## Il privato "tira dritto": cosa intende fare il Comune sulla nuova rotatoria a San Felice?

*La voce dei cittadini non è stata neppure presa in considerazione,  
meno ancora quella dell'Amministrazione Rucco.*

Sulla stampa di martedì 29 giugno si dà notizia di una nuova rotatoria a San Felice, opera che dovrebbe "compensare" la costruzione dell'ulteriore, nuovo supermercato. Nonostante le richieste dei cittadini, che avevano proposto concrete alternative, i privati "tirano dritto", come recita l'articolo: la voce dei cittadini non viene neppure presa in considerazione, meno ancora quella dell'Amministrazione Rucco.

Tutto ciò premesso

SI CHIEDE

all'amministrazione spiegazione dell'atteggiamento del privato, al quale sono stati concessi innumerevoli facilitazioni in sede di ambiente e di una mai compiutamente effettuata "bonifica".

Si chiede inoltre se l'amministrazione abbia intenzione di dire altro in merito, o lasciarsi semplicemente schiaffeggiare pubblicamente.

Si chiede infine di avere copia della documentazione intercorsa cui fa riferimento la stampa: la presente vale anche quale richiesta ufficiale di accesso agli atti.

In attesa di risposta in aula e documentazione, distinti saluti.

*Raffaele Colombara*

Consigliere Comunale,  
Lista "Quartieri al Centro"  
Comune di Vicenza

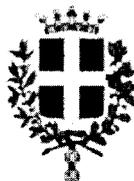
Vicenza, 30 giugno 2021

COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 1.7.2021

domanda attualità

5

PGN 104485



CONSIGLIO COMUNALE DI VICENZA

## DOMANDA DI ATTUALITA'

**OGGETTO: DOMANDA DI ATTUALITA' SULLA LINEA AV/AC VERONA – PADOVA, 2° e 3° LOTTO FUNZIONALE “ATTRAVERSAMENTO DI VICENZA” E “VICENZA – PADOVA”**

Vicenza, 1 luglio 2021

Premesso che:

In data 29 marzo 2006 il CIPE, con delibera 94/2006, ha approvato il progetto preliminare del “collegamento ferroviario AV/AC Verona – Padova”, limitatamente alle tratte “Verona - Montebello” e “Grisignano di Zocco – Padova”.

In data 29 luglio 2014 è stato sottoscritto un protocollo d'Intesa tra Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, Regione Veneto, RFI S.p.A., Comune di Vicenza e Camera di Commercio di Vicenza per l'attraversamento del territorio vicentino con la linea ferroviaria AV/AC Verona-Padova, attraverso un quadruplicamento dei binari in affiancamento all'esistente linea ferroviaria Milano – Venezia.

In data 10 dicembre 2014 (PGN 99049/2014) RFI S.p.A., in ottemperanza agli impegni assunti con il Protocollo d'Intesa, ha formalizzato la consegna dello Studio di Fattibilità che interessa l'intero tratto Montebello Vicentino – Vicenza – Grisignano di Zocco. Lo Studio è stato approvato dal Consiglio Comunale di Vicenza (Delibera n. 1 del 13/1/2015) corredato da 24 osservazioni, tra cui un'osservazione presentata dai consiglieri Nani e Zoppello che chiede *“Di verificare in sede di progetto definitivo del 2° sub-lotto “Vicenza-Grisignano di Zocco” la fattibilità dell'interramento della linea storica e della linea AV/AC in “zona Vicenza Est”, indicativamente dal punto di attraversamento della roggia “Riello” a quello di attraversamento della roggia “Caveggiara”, previo reperimento di adeguate risorse economiche aggiuntive e verifica analisi costi e benefici.”* Lo studio di fattibilità è stato infine approvato dalla Regione Veneto con decreto del Direttore dell'area infrastrutture n. 1 del 21 gennaio 2015, pubblicato sul B.U.R Veneto n. 15 del 10 febbraio 2015.

A seguito dell'approvazione con prescrizioni dello Studio di Fattibilità, si è sviluppato un articolato dibattito pubblico sulla soluzione progettuale in merito agli impatti dell'opera sul contesto urbanistico ed ambientale, sia in fase costruttiva sia in fase di esercizio. Pertanto, il 30 ottobre 2015 è stato sottoscritto un addendum al Protocollo d'Intesa del 29 luglio 2014 con il quale il Ministero delle Infrastrutture e Trasporti, la Regione Veneto, il Comune di Vicenza, la Camera di Commercio e la Società RFI S.p.A. hanno convenuto di compiere un'analisi comparativa tra possibili soluzioni alternative per l'attraversamento del Comune di Vicenza. Sempre nell'addendum al Protocollo d'intesa, si è inoltre concordato di riarticolare i lotti funzionali della linea AV/AC Verona - Padova come segue: 1° lotto funzionale da Verona a Bivio Vicenza (Comune di Altavilla Vicentina), 2° lotto

funzionale attraversamento di Vicenza (Da Bivio Vicenza alla diramazione per le linee Schio/Treviso), 3° lotto funzionale da Vicenza a Padova (dalla diramazione per le linee Schio/Treviso alla Stazione di Padova).

In data 23 marzo 2016 (PGN 38693/2016) è pervenuta da parte di RFI l'analisi comparativa tra possibili soluzioni alternative e con deliberazione del Consiglio Comunale di Vicenza n. 30 del 30 giugno 2016, è stata indicata la "Soluzione 3 - Mantenimento e potenziamento della stazione di viale Roma e nuova fermata in Fiera" quale migliore scenario tra le soluzioni progettuali oggetto dell'analisi comparativa relativamente al 2° lotto funzionale. Per ciò che invece concerne il 3° Lotto Funzionale, è rimasto confermato quanto previsto dallo studio di fattibilità approvato nel gennaio 2015, compresa l'osservazione dei consiglieri Nani e Zoppello.

In data 19 ottobre 2017 (PGN 140129/2017) è pervenuto da parte di RFI il Progetto Preliminare del 2° Lotto Funzionale "Attraversamento di Vicenza", il cui iter autorizzativo si è concluso in data 26 novembre 2020, con delibera del CIPE 64/2020 che ha approvato il progetto preliminare. Al punto 4.3 della predetta delibera, si stabilisce che il valore delle opere e misure compensative ritenute accoglibili a valle della conferenza di servizi è pari a 7,41 milioni di euro, lo 0,87% del costo dell'opera, inferiore all'importo massimo attribuibile per legge alle opere e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale strettamente correlate alla funzionalità dell'opera, che è pari al 2 per cento ai sensi dell'art. 165, comma 3, del decreto legislativo n. 163 del 2006. Nelle scorse settimane è stato annunciato l'avvio della progettazione definitiva di questo lotto da parte del General Contractor "Iricav Due", su mandato di RFI S.p.A.

In data 22 dicembre 2017 il CIPE, con delibera 84/2017, ha approvato anche ai fini della dichiarazione di pubblica utilità, il progetto definitivo della nuova linea AV/AC Verona - Vicenza - Padova limitatamente al 1° lotto funzionale Verona - Bivio Vicenza; l'approvazione sostituisce ogni altra autorizzazione, approvazione e parere comunque denominato e consentiva la realizzazione di tutte le opere, prestazioni e attività previste nei progetti approvati.

Domenica 27 giugno 2021, su "Il Giornale di Vicenza" è comparso un articolo il quale annunciava che il Fondo complementare al PNRR (Piano Nazionale di Ripresa e Resilienza), alimentato con risorse nazionali ad integrazione del PNRR, finanzia la progettazione definitiva del 3° lotto funzionale (25 milioni di €) e la realizzazione del 2° lotto funzionale (925 milioni di € circa). Le risorse sono immediatamente disponibili, ai fini dell'assunzione di impegni giuridicamente vincolanti, dalla data di entrata in vigore del decreto legge DL 6 maggio 2021, n. 59 (articolo 4 del DL).

**Tanto premesso, i sottoscritti Consiglieri chiedono al Sindaco e alla giunta:**

- Quali siano le trattative in corso tra l'Amministrazione comunale e RFI per quanto riguarda il percorso del 3° lotto funzionale della linea AV/AC nel territorio del Comune di Vicenza; in particolare, se l'Amministrazione comunale abbia intenzione di sostenere la proposta d'interramento della linea storica e della linea AV/AC in "zona Vicenza Est", indicativamente dal punto di attraversamento della roggia "Riello" a Viale Camisano.
- Se l'Amministrazione comunale, in sede di progettazione del 3° lotto funzionale, abbia intenzione di chiedere a RFI di realizzare tra Viale Camisano e Strada Paradiso una fermata ferroviaria SFMR sulla linea storica Milano - Venezia, come previsto dai vigenti PAT e PUM della Città di Vicenza.
- Che piano ha l'Amministrazione Comunale per il ricollocamento delle famiglie che saranno oggetto d'interferenze con il 3° lotto funzionale. A nostro avviso, tali famiglie andrebbero ricollocate nelle vicinanze delle loro attuali case, al fine di non distruggere il tessuto sociale dei quartieri coinvolti dal tracciato della linea AV/AC Verona - Padova.
- Se l'Amministrazione comunale abbia intenzione di chiedere al Ministero delle Infrastrutture e dei Trasporti e a RFI S.p.A. di incrementare l'importo previsto nel quadro economico dell'intervento "Linea ferroviaria AV/AC Verona - Padova - 2° lotto funzionale" per le opere

e misure compensative dell'impatto territoriale e sociale, fino all'importo massimo attribuibile per legge, che è pari al 2 per cento ai sensi dell'art. 165, comma 3, del decreto legislativo n. 163 del 2006;

Per il Gruppo Consiliare "PARTITO DEMOCRATICO – OTELLO DALLA ROSA SINDACO"

Isabella Sala

# ALLEGATO N. 2

COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 10.6.2021



INT. 1/0/21

## INTERPELLANZA

### Percorso naturalistico risorgimentale

**A dieci anni dalla sua inaugurazione il percorso necessita di un'opera di manutenzione e segnalazione al fine di renderlo pienamente utilizzabile dai vicentini**

Dieci anni fa, in occasione delle celebrazioni per il 150° dell'Unità d'Italia, grazie al gruppo alpini di Campedello, all'amministrazione comunale e ad altri sostenitori, veniva inaugurato il percorso risorgimentale che, tra la Riviera Berica e Monte Berico, ripercorre i luoghi che caratterizzarono il '48 vicentino.

Il percorso, costellato di dieci bacheche che illustrano non solo la storia dei luoghi, ma anche il loro aspetto naturalistico, religioso e architettonico, potrebbe rappresentare un itinerario fisso per molti vicentini, ma anche uno strumento didattico per gli studenti della città.

Il tracciato però, una volta oltrepassata la roggia Ariello, in via della Pergoletta, nel salire verso il colle attraversa alcune proprietà private che a oggi risultano difficilmente percorribili; in un caso è necessario transitare per il cortile di una abitazione, spesso chiusa da un cancello. La segnaletica, nel tratto più boscoso, è inoltre ormai del tutto invisibile e di difficile decifrazione per i meno esperti.

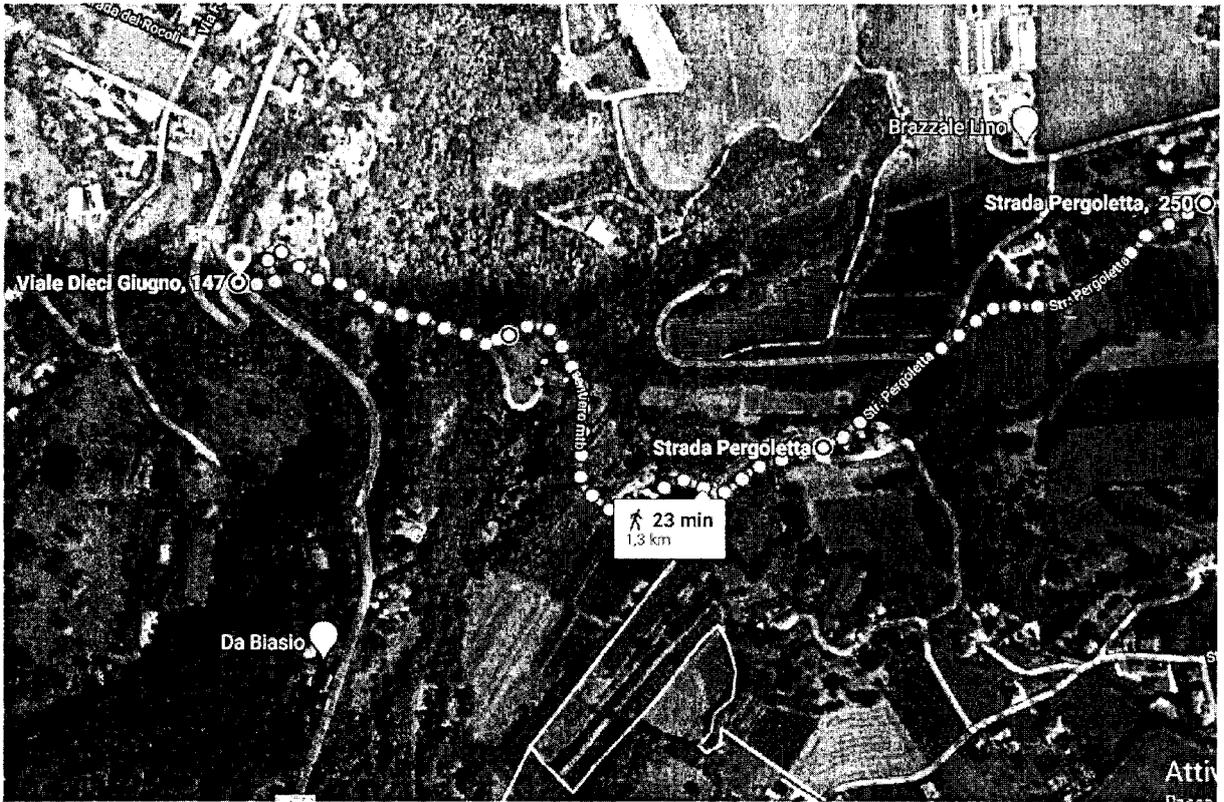
Ciò rende quasi impossibile completare l'anello e priva la cittadinanza di uno spazio naturalistico, storico e culturale di grande interesse.

**Tutto ciò premesso** si interpella la Giunta affinché al più presto, anche attraverso una rinnovata collaborazione con i soggetti che nel 2011 resero possibile l'inaugurazione del percorso:

1. venga ripristinata e migliorata la segnaletica nel tratto tra via della Pergoletta e viale X Giugno;
2. si trovi un accordo con i proprietari dei terreni su cui insiste il percorso al fine di facilitarne l'attraversamento;
3. si promuova il percorso nelle scuole come valido strumento didattico per raccontare la storia della città.

Sono inoltre a chiedere risposta in aula.

Comune di Vicenza  
Protocollo Generale  
Protocollo N. 0092424/2021 del 10/06/2021



Vicenza, 10 giugno 2021

Il consigliere comunale  
Cristiano Spiller

CGN 94585

PRESENTATO
14 GIU. 2021
AL COMUNE DI VICENZA

INT.  
2-0/2021

Consiglio comunale

Vicenza, 14 giugno 2021

## CITTA' DI VICENZA

INTERROGAZIONE A  
RISPOSTA ORALE

### TANGENZIALE DI VICENZA 1° stralcio 1° tronco- 5,3 km

#### La BRETELLA dell'ALBERA

*Perché tanto ritardo? Quali iniziative del Sindaco/ Presidente e Assessori per accelerare i lavori da ultimare entro il 2021?*

Il sottoscritto Consigliere comunale

Premesso che

Tre anni e tre mesi sono trascorsi dalla data di consegna lavori avvenuta con firma del presidente nazionale Anas Gianni Vittorio Armani e del presidente della Regione del Veneto Luca Zaia (21. 03. 2018 in Sala Stucchi Municipio di Vicenza). Corrispondente ad un tempo trascorso di 1.203 giorni.

L'opera infrastrutturale pubblica principale in cantiere a Vicenza registra il 45 per cento dei lavori effettuati. Il cronoprogramma iniziale fissava in 720 giorni il tempo occorrente per ultimare i lavori. Poi via via aggiornato e posticipato.

Manca da realizzare perciò il 55 %. I soldi, 86/87 milioni di euro, sono disponibili da spendere, stanziati dallo Stato con il voto del Parlamento fin dal 2014.

Di questo passo vorrebbe dire altri anni di attesa per raggiungere il 100 per cento e ultimare i lavori.

**Occorre accelerare i lavori. Implementando il numero di uomini ai cantieri.**

**Tutte le promesse e gli impegni finora presi e pubblicizzati ufficialmente da Anas e dall'Amministrazione risultano alla prova dei fatti elusi.**

Alcuni esempi:

- "Sono in corso di esecuzione le opere per realizzare il viadotto del Sole di 500 metri che sarà completato entro il mese di maggio 2021" (assessore Ierardi In sopralluogo con i tecnici Anas e Sindaco Rucco gennaio 2021).
- "Anas ci ha scritto che i lavori della Bretella si concluderanno entro il 31 maggio 2021" (comunicato dell'Amministrazione gennaio 2021).
- "La mano d'opera impiegata nelle varie fasi: 30 uomini presenti in cantiere ad agosto 2020 se ne aggiungeranno altre per toccare le 85 unità ad ottobre e non scendere mai sotto le 50 persone almeno fino ad aprile dell'anno 2021, indicando come fine lavori del viadotto il 31 dicembre 2020 la fine lavori" ( 31. 07. 2020);

In data odierna il quotidiano Gdv riporta: La bretella dell'Albera prende forma in ritardo. C'è il "varo" del viadotto ( 14. 06. 2021 ). Il cantiere della grande opera non ha ancora raggiunto il 50 per cento. Il sottopasso di Via Ambrosini non ancora finito;

presenta la seguente

## INTERROGAZIONE

al Sindaco, primo responsabile della Salute e Sicurezza dei cittadini e/o agli Assessori di competenza per sapere:

- Quali sono i motivi per cui i lavori della esecuzione della Bretella dell'Albera Completamento Tangenziale di Vicenza 1° stralcio 1° tronco di 5,3 km da viale del Sole a località Moracchino al km 2,7 della strada Pasubio Sp 46 dal rondò dell'Albera, non proseguono come da cronoprogramma e da impegni assunti dalle istituzioni pubbliche Comune, Provincia, Anas, Regione del Veneto;
- Per quali motivi non sono al lavoro nei 4 cantieri aperti sul percorso della Bretella le unità lavorative promesse ( 85 da settembre 2020) che consentirebbero di accelerare i lavori;
- Se in caso di inosservanza la Stazione appaltante ha contrattualmente previsto le penalità per quelle imprese che non rispettano le tempistiche;
- Per quale data saranno aperte le strade Comunale di Via Ambrosini e Strada Pian della Maddalene con ultimazione lavori ai due relativi sottopassi;
- Per quale data la Bretella dell'Albera sarà in funzione e percorribile dalle migliaia di Tir e decine di migliaia di mezzi che ogni giorno attraversano i Quartieri della città di Vicenza, causando gravissimi danni alla salute delle persone, inquinamento e intollerabile congestione;
- Quali urgenti iniziative istituzionali e politiche ha in agenda il Sindaco/ Presidente anche nei confronti dei firmatari dell'atto di consegna lavori ovvero presidenza Anas e Presidenza Regione Veneto Luca Zaia e assessore regionale alle Infrastrutture Elisa De Berti e nei confronti del Ministero.

Nel ringraziare per la risposta

distinti saluti

Giovanni Rolando, Commissione Sanità e Sviluppo economico

COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 25.6.2021

INT. 7/0/21

Consiglio comunale

Vi, 20 Giugno 2021

## CITTA' DI VICENZA

A seguito del giudizio di inammissibilità dell'Ordine del giorno n. 3 presentato al Consiglio comunale del 17 giugno sulla Verifica e attuazione delle Linee Programmatiche di mandato del sindaco, da parte del presidente del consiglio Sorrentino, qui di seguito la trasformazione dello stesso Odg in

### INTERROGAZIONE a risposta verbale

VICENZA INFRASTRUTTURE

Tangenziale di Vicenza 1° stralcio 1° tronco

*Per il diritto alla Città. Il diritto alla Salute e alla Sicurezza, alla Mobilità Sostenibile.*

Premesso che

Il Completamento della Tangenziale di Vicenza 1° Stralcio 1° Tronco, la cosiddetta *Bretella dell'Albera*, fa registrare un notevole ritardo nell'esecuzione dei lavori. Trascorsi tre anni e tre mesi dalla data della firma consegna lavori lo stato avanzamento lavori è, ad oggi, pari al 45%. Rimane perciò da realizzare il rimanente 55 per cento.

Migliaia di Tir, quotidianamente, transitano dentro i Quartieri della città di Vicenza Ovest, e decine di migliaia di veicoli. Un traffico infernale di attraversamento nei quartieri cittadini non generato né destinato alla città. Un recente studio ha rilevato il transito di 230 mezzi pesanti all'ora alla rotatoria dell'Albera; sulla quale confluiscono 5 strade importanti: Viale del Sole, Via Pecori Giraldi, Viale Trento, Viale Diaz/ Dal Verme, strada Pasubio Sp 46.

L'opera infrastrutturale pubblica di cui trattasi è interamente finanziata dallo Stato secondo il Protocollo d'Intesa firmato dal Ministero Trasporti- Regione del Veneto- Sindaci dei comuni di Vicenza e Costabissara- Provincia di Vicenza- soc. Autostrada BS- VR-VI-PD e ANAS spa/Raggruppamento RFI. Con stanziamento complessivo di 86 milioni di Euro, disponibili fin dalla Legge di Bilancio (Stabilita') approvata dal Parlamento nel dicembre 2014 per l'anno 2015.

Ai lavori aggiudicati al Consorzio Integra Soc. Coop. CSI Consorzio Stabile Infrastrutture di Bologna, concorrono diverse imprese fra le quali alcune del nostro territorio.

La cerimonia ufficiale dell'atto ufficiale consegna lavori è avvenuta in Municipio di Vicenza, Sala degli Stucchi, il giorno **21 marzo 2018**: hanno apposto la loro firma il presidente nazionale di Anas spa **Gianni Vittorio Armani**, il presidente della giunta regionale del Veneto **Luca Zaia**, presenti l'assessore regionale alle Infrastrutture **Elisa De Berti**, il sindaco di Vicenza nonché presidente della Provincia **Achille Variati**, la sindaca **Cristina Franco** del Comune di Costabissara nonché vicepresidente della Provincia. Alla presenza di autorità civili e militari.

Sottolineando che quest'opera infrastrutturale è attesa dalla popolazione di Vicenza e provincia, dal sistema economico e produttivo del Veneto, da almeno 30 anni,

### si INTERROGA

il sindaco, primo responsabile della salute delle persone, e/o assessore di competenza per sapere:

se e quando intenda procedere alla convocazione urgente dell'Assemblea consiliare con la partecipazione dei responsabili firmatari dell'atto di consegna lavori, Anas e Regione Veneto, per un approfondimento dello stato avanzamento lavori, cronoprogramma, opere di mitigazioni ambientali, indennizzi per gli espropri, futura manutenzione.

Rolando Asproso Balbi Colombara Marchetti Marobin Pupillo Sala Selmo Spiller Tosetto

E  
Comune di Vicenza  
Protocollo Generale  
Protocollo N. 0100888/2021 del 25/06/2021

## Interrogazione

- INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA  
 INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE



# NOTTE PRIMA DEGLI ESAMI A MONTEBERICO

*Dov'era l'Amministrazione Rucco?  
Che fine ha fatto la nuova ordinanza anti alcol?*

Il Giornale di Vicenza di oggi racconta di una notte prima degli esami movimentata ieri sera a Monte Berico.

La tappa di Monte Berico la notte prima degli esami è diventata ormai un'abitudine per gli studenti che si avviano all'esame di Stato.

Ed è giusto che sia così, è una tradizione.

Quelli che però non sono accettabili sono i comportamenti maleducati che rovinano i comportamenti educati dei più.

Queste immagini ritraggono uno dei luoghi simbolo della nostra Città la mattina successiva. Molti sono stati i comportamenti maleducati: dalla musica ad altissimo volume fino a tarda notte, a schiamazzi ed assembramenti ingiustificati, al consumo di alcolici ed abbandono di rifiuti.

Alcuni residenti raccontano anche di fuochi d'artificio.

Ed allora qualcosa non torna.

Alcune domande:

Perché il Sindaco Rucco (responsabile della salute pubblica ed Assessore alla Sicurezza) non ha prevenuto assolutamente nulla?

Perché è stato concesso ai ragazzi di passarsi le birre in un momento così delicato ed importante, alla luce di una ordinanza fresca di firma che dovrebbe impedire il consumo di alcolici fuori dai plateatici? Ennesima dimostrazione di ordinanze fatte solo per il consenso mediatico, ma che poi non vengono fatte rispettare.

L'appuntamento è fisso e la notizia circolava da giorni: perché non si è fatto assolutamente nulla per prevenire questi comportamenti maleducati e consentire ai ragazzi di ritrovarsi, ma in totale sicurezza?

*Raffaele Colombara*  
Consigliere comunale  
Lista "Quartieri al Centro"  
Comune di Vicenza

Vicenza, 16 giugno 2021

## Interpellanza

- INTERPELLANZA A RISPOSTA SCRITTA  
 INTERPELLANZA A RISPOSTA ORALE



# **ERBA SELVAGGIA**

*Gli infestanti invadono strade, marciapiedi e anche monumenti della città: cosa intende fare l'amministrazione Rucco?*

*Una proposta per i ragazzi.*

Le erbacce infestanti si stanno appropriando sempre più delle nostre strade, degli spazi pubblici aperti e anche dei nostri monumenti.

Molti vicentini lo stanno notando, e segnalando, con maggior frequenza.

In parte, una ragione tecnica c'è: da alcuni anni non è più possibile trattare e procedere al diserbo di strade e spazi pubblici con prodotti chimici.

Al loro posto sono state introdotte modalità meno impattanti sulla salute, come il vapore ad alta temperatura o il fuoco (Fig.1)

Tuttavia, a fronte di un maggior rispetto della salute dei cittadini, questi sistemi hanno come conseguenza una minore efficacia e risultati meno durevoli.

Il risultato è che oggi vediamo marciapiedi, strade e spazi pubblici sempre più invasi da erbe infestanti.

Ma non solo.

Le erbe infestanti, infatti, aggrediscono anche i manufatti; e qui intendiamo non solo le mura storiche della città, annosa questione a sé, ma anche muri, colonne ecc., spesso su edifici pubblici, che rischiano così di essere poco alla volta indeboliti e disgregati.

Lo ha riconosciuto lo stesso assessore nel corso di una seduta del consiglio comunale.

A questo riguardo, emblematico è il caso della Basilica palladiana.

Anche il principale e più rappresentativo monumento della città ha il suo bel decoro di erbe ed erbacce che sporgono dalle logge. Forse l'amministrazione Rucco vuol tener fede alla denominazione di Piazza delle Erbe sulla quale il monumento (Nazionale!) si affaccia; peccato che abbondino anche sul lato di Piazza dei Signori (figg. 2, 3); per la verità abbiamo atteso una settimana prima di scrivere queste righe, anche perché confidavamo che con la tanto paparazzata inaugurazione della Terrazza Basilica dello scorso settimana, i molti dirigenti comunali presenti di cui narrano le cronache avessero preso visione, tra un drink e l'altro, dello stato di incuria del principale monumento della città.

Pollice verde, tutto cresce rigogliosamente!

Esulando comunque da questo caso eclatante, molti sono i casi di "ricrescite" incontrollate di erbacce in altri luoghi simbolo della città (Santa Corona, figg.4, 5, 6) che poco si conciliano con l'idea di cura e decoro urbano tanto promesse da questa amministrazione per una città a vocazione turistica.

Altrove le radici degli infestanti sono così profonde che cominciano a sgretolare le strutture murarie, fatto che si traduce in costi supplementari di riparazione e manutenzione (Fig.7,8); in altri luoghi, sempre pubblici (figg. 9,10) la vegetazione è così florida che offre nascondiglio per topi ed altri poco salutari ospiti.

Che cosa intende fare l'amministrazione Rucco, che, peraltro, può contare in Giunta della presenza di un Assessore-Agronomo? Quali azioni concrete per tutelare almeno i propri beni?

Oltre ad attivare le proprie risorse, poi, l'Amministrazione Rucco potrebbe fare qualcosa di più.

Il Comune di Vicenza ha avviato quest'anno una iniziativa che prende il nome "Ci sto? Affare fatica!", la quale prevede che alcune decine di giovani si prendano cura nei mesi estivi di alcuni parchi della città. L'iniziativa è promossa dalla cooperativa Tangram con il contributo del Comune di Vicenza e del Rotary Club Vicenza.

Un'iniziativa interessante, e lodevole, che permette ai ragazzi di responsabilizzarsi e fare esperienze positive a servizio della città attraverso la pulizia e manutenzione degli spazi pubblici.

Tutto ciò premesso,

#### SI CHIEDE

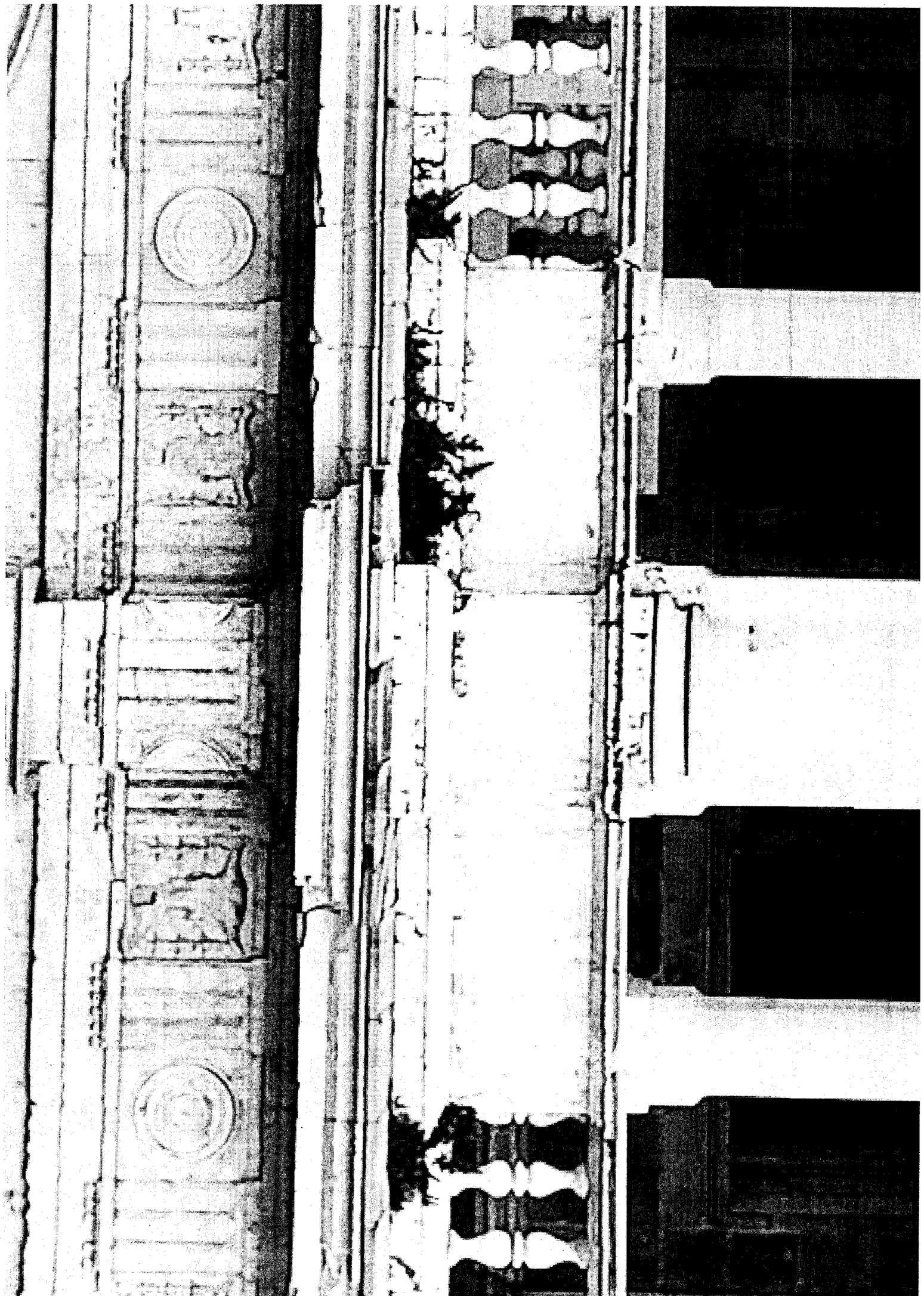
All'Amministrazione

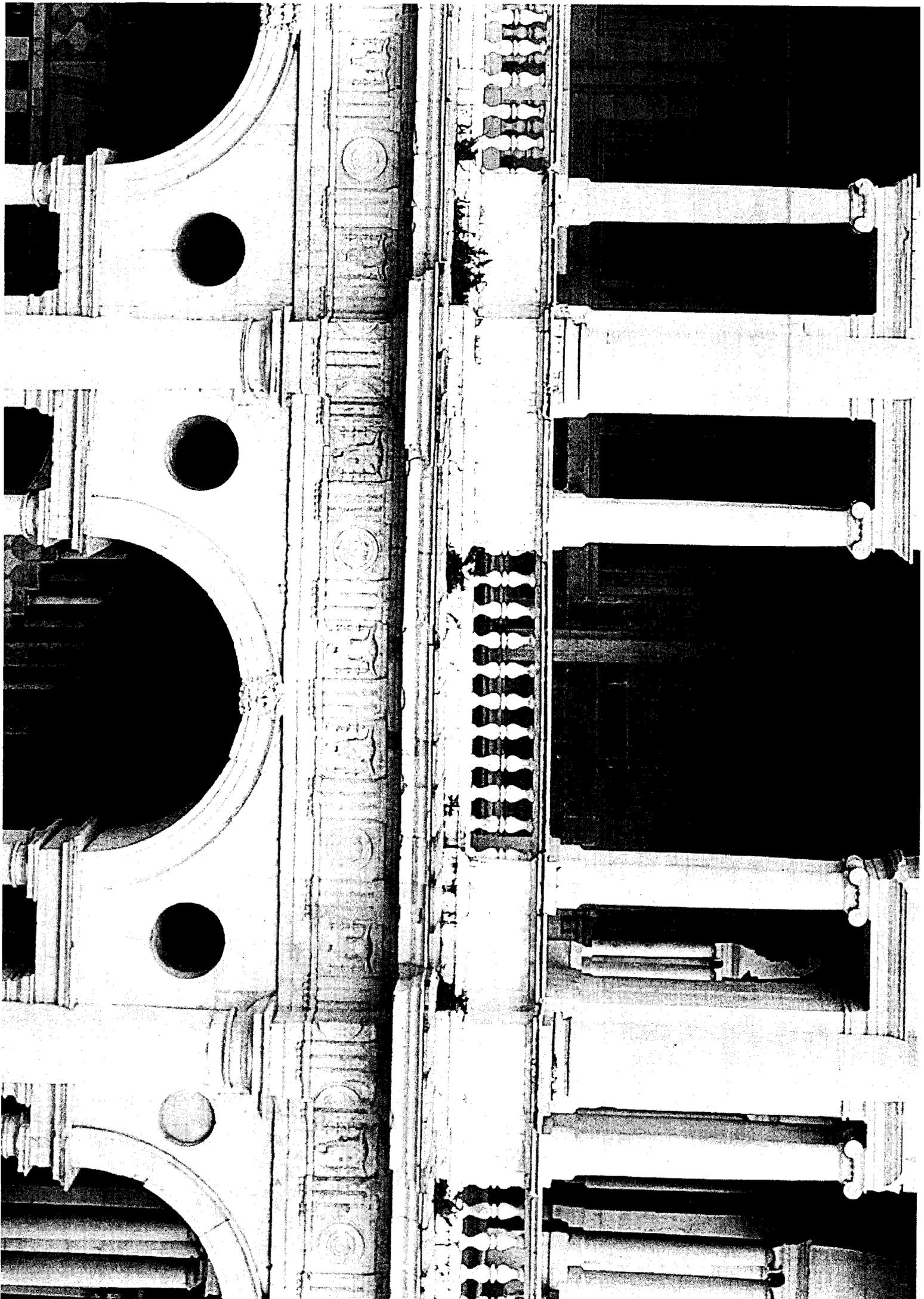
- Quali programmi di manutenzione e cura degli infestanti lungo strade e luoghi pubblici cittadini abbia in programma, con quali mezzi, con quali risorse, in quali tempi;
- In particolare, quali azioni intenda mettere in atto per il decoro dei principali luoghi pubblici e monumento della città, che ne costituiscono il biglietto da visita;
- Si propone infine che all'interno del progetto "Ci sto? Affare fatica!" venga individuato una squadra di ragazzi appositamente dedicata alla manutenzione e in particolare all'estirpo delle erbacce negli spazi pubblici e nei monumenti della città; non si intende naturalmente che si arrampichino sulla Basilica, per la cui pulizia siamo sicuri Assessore e Dirigenti comunali potranno destinare risorse specifiche, ma che si occupino delle tante aree pubbliche e manufatti della città per i quali è sufficiente l'apporto di salutare buona volontà ed energia.

*Raffaele Colombara*  
Consigliere comunale  
Lista "Quartieri al Centro"  
Comune di Vicenza

Vicenza, 19 giugno 2021









# Itinerario Palladiano

Vicenza

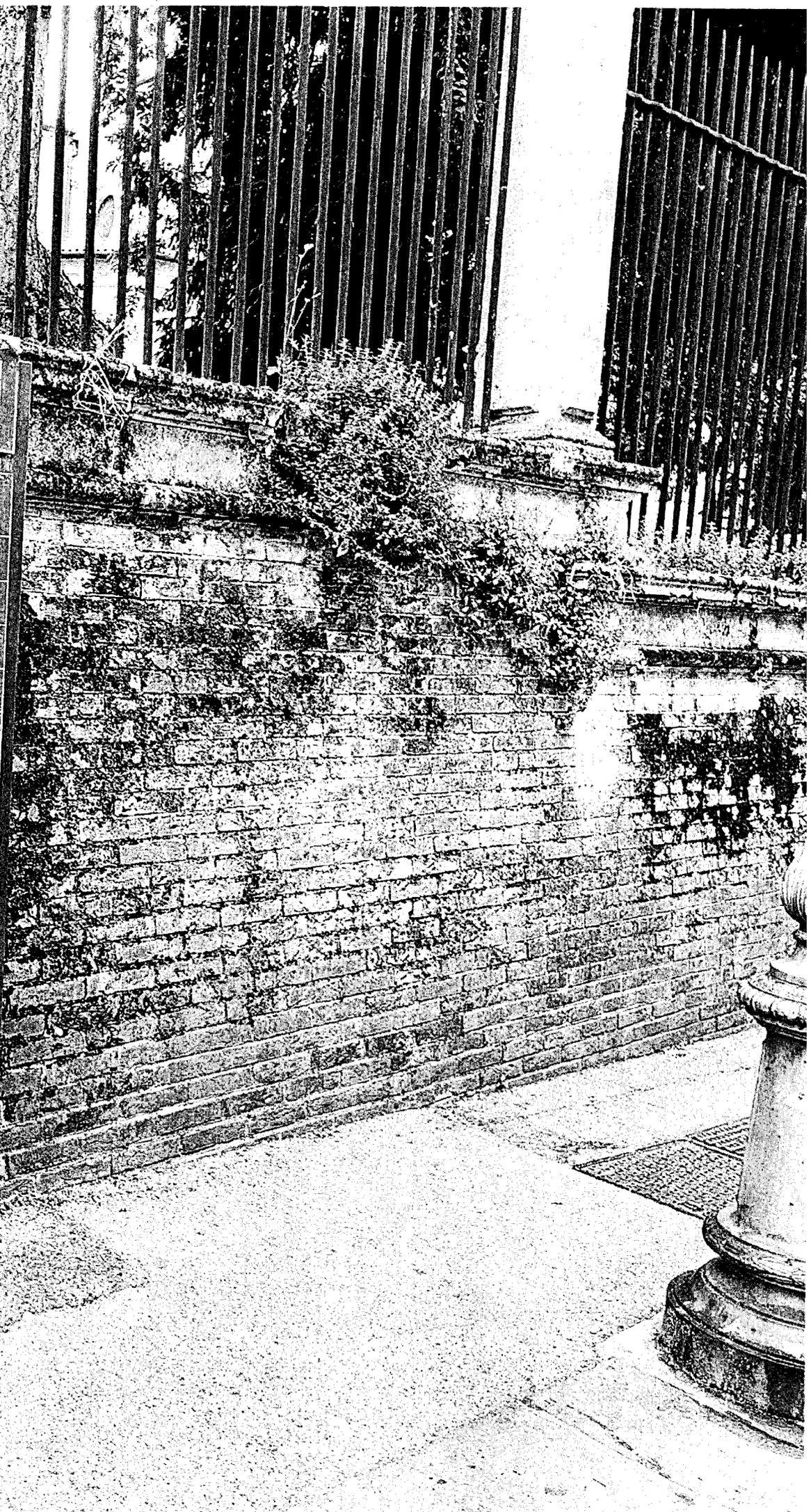


ANDREA PALLADIO 1500

- Ca' Sagredo**  
Corsi Palladio, 102-103
- Palazzo Chiericati**  
Piazza Matteotti, 27-28
- Teatro Olimpico**  
Piazza Matteotti
- Palazzo Pisani**  
Corsi Palladio, 102-103
- Palazzo Barbarani di Porto**  
Corsi Palladio, 11
- Loggia del Capitano**  
Piazza del Signor
- Loggia del Palazzo della Ragione**  
(Basilica Palladiana)  
Piazza del Signor
- Palazzo di Serego Pontello**  
Corsi Palladio, 27
- Palazzo Volpato**  
Corsi Palladio, 14

Logo of the Municipality of Vicenza and the Veneto Region.

Comune di Vicenza  
Regione del Veneto

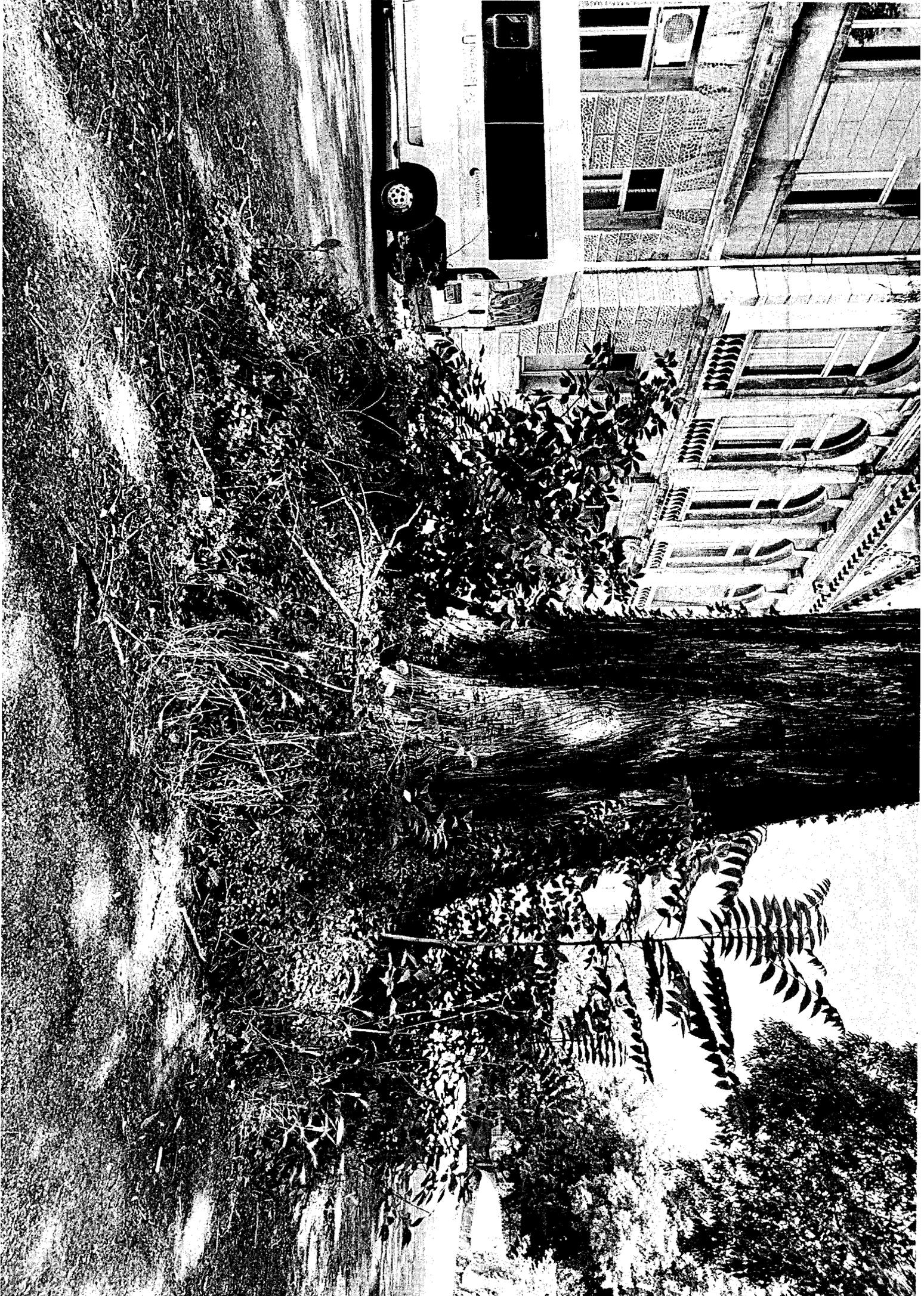












PEC IL 25.6.2021

INT. 8/0/21

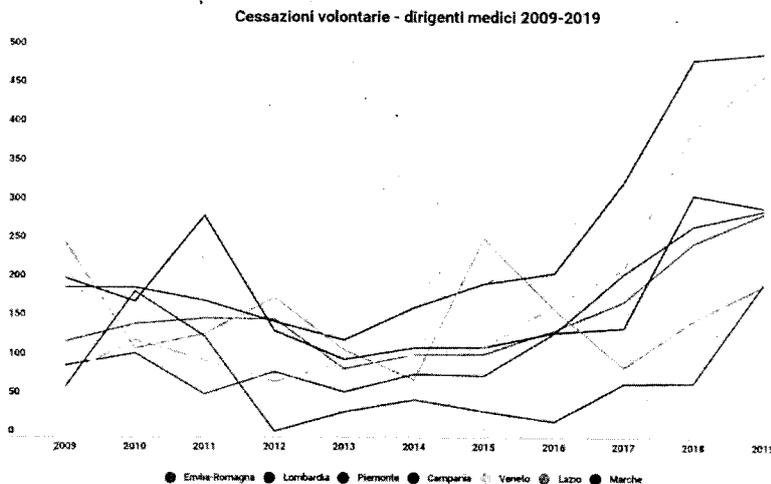
## COALIZIONE CIVICA per VICENZA

### LA FUGA DEI MEDICI DALLA SANITA' PUBBLICA INTERROGAZIONE 25.06.2021

Il 12 maggio 2021 è stato pubblicato uno studio di Anaa Assomed, associazione di oltre 20.000 iscritti di medici e dirigenti sanitari italiani che desta molto preoccupazione. Nello studio si afferma, visti i dati del Conto Annuale del Tesoro, che in Italia nel 2019 il 2,9% dei medici ospedalieri (3.123 in totale) ha deciso di lasciare il lavoro anticipatamente, ossia di licenziarsi dalle strutture pubbliche.

#### CONSIDERATO CHE

Ad essere ancora più preoccupante è il dato del Veneto (seconda peggior Regione italiana dopo le Marche), con una fuga dei medici che arriva al 5,9%, il doppio della media italiana, con un trend in continua crescita (vedi grafico).



In Veneto le dimissioni in 10 anni si sono decuplicate, raggiungendo nel 2019 la cifra di 465 medici.

Sicuramente siamo di fronte ad un effetto domino, per cui il taglio del personale e la carenza di specialisti hanno creato organici sempre più ridotti, rendendo insostenibile il carico di lavoro, come conferma anche Anaa Assomed, che registra tra le ragioni della fuga anche la "professionalità poco premiata e per nulla incentivata" e il "rischio di denunce legali".

Inoltre, nella nostra Regione ha sicuramente pesato la riforma del 2016 che ha distrutto un sistema orizzontale, centralizzando tutte le scelte nell'Azienda Zero. La stessa Anaa Assomed sottolinea come in generale "il coinvolgimento nei processi decisionali è assente" e "l'autonomia decisionale è svilita": possiamo quindi immaginare che una centralizzazione come quella attuata in Veneto possa aver esasperato questi problemi.

Pertanto, è fondamentale capire che cosa sta succedendo altrimenti, tra qualche anno, con questa percentuale di abbandoni che ha il sapore di un esodo, ci troveremo con una sanità veneta dissanguata.

Comune di Vicenza  
Protocollo Generale  
Protocollo N.0101623/2021 del 28/06/2021

Se nel 2019, prima del Covid, quasi il 6% dei medici aveva abbandonato la sanità pubblica, quanti medici se ne saranno andati nel 2020, quando la Pandemia ha fatto esplodere tutte le fragilità di un sistema già in grossa difficoltà? E quali sono le prospettive per il 2021, quando lo spirito di servizio e di sacrificio emersi durante l'emergenza pandemica potrebbero venir meno?

#### TUTTO CIO' CONSIDERATO SI CHIEDE

1. È possibile conoscere il dato Veneto rivelato da Anao Assomed per il 2020?
2. Quanti medici hanno lasciato l'Ospedale S. Bortolo di Vicenza nel 2019 e nel 2020?
3. È possibile avere il dato diviso per reparto?
4. E tra questi, quanti sono andati in pensione? Quanti invece si sono trasferiti in altri ospedali? Quanti hanno abbandonato il sistema sanitario pubblico?
5. Infine, la domanda che riguarda il nostro futuro: quanti medici sono stati assunti per sostituirli?

Ciro Asproso

#### RIFERIMENTI

<http://www.anaao.it/content.php?cont=31739>

[https://www.ilgazzettino.it/nordest/primopiano/medici\\_ospedalieri\\_fuga\\_veneto\\_anaao-5955321.html](https://www.ilgazzettino.it/nordest/primopiano/medici_ospedalieri_fuga_veneto_anaao-5955321.html)

<https://www.lastampa.it/torino/2021/05/12/news/medici-fuga-dagli-ospedali-in-3-123-si-sono-dimessi-prima-della-pensione-1.40263753>

COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 24.6.2021

INT. 6/0/21

Consiglio comunale

Vi, 20 Giugno 2021

## CITTA' DI VICENZA

A seguito del giudizio di inammissibilità dell'Ordine del giorno n. 5 presentato al Consiglio comunale del 17 giugno sulla Verifica e attuazione delle Linee Programmatiche di mandato del sindaco, da parte del presidente del consiglio Sorrentino, qui di seguito la trasformazione e presentazione dello stesso Odg in

### INTERROGAZIONE a risposta verbale in Aula

VICENZA- Ambiente Turismo Cultura  
RIQUALIFICARE L'AREA DEL VECCHIO CHIOSCO-BAR CON NUOVO IAT  
Ufficio Informazioni e Accoglienza Turistica  
DI FRONTE ALLA STAZIONE FERROVIARIA

Premesso che

il Comune in data 2004 ha intimato al proprietario del chiosco-bar prospiciente la stazione ferroviaria all'angolo di viale Roma con Viale Milano da decenni in disuso di demolire a proprie spese il manufatto.

Il contenzioso si è trascinato attraverso ricorsi e sentenze; anche attraverso ordinanza del **Consiglio di Stato** (anno 2008);

Il **TAR**, Tribunale Amministrativo Regionale per il Veneto, ha pronunciato la sentenza il 1° ottobre 2019 di **RICORSO INFONDATO** intentato dal proprietario e lo ha **RIGETTATO** con pubblicazione in data 11 ottobre 2019; condannando il ricorrente al pagamento delle spese di giudizio in favore del Comune di Vicenza, oltre agli oneri e spese generali;

Il TAR per il Veneto ha inoltre ordinato che la sentenza di demolizione del manufatto sia eseguita **dall'autorità amministrativa**, ovvero il Comune stesso;

il sottoscritto consigliere

### INTERROGA

il sindaco e / o l'assessorato di competenza per conoscere:

- se l'Amministrazione intenda o meno procedere alla **demolizione del manufatto** in questione ottemperando alla **sentenza del Tar**;
- se intenda considerare positivamente la proposta da tempo avanzata di progettare e realizzare un nuovo manufatto invece del vecchio degradato chiosco-bar, ovvero un **nuovo Ufficio pubblico IAT per Informazioni e Accoglienza Turistica al servizio della popolazione vicentina e dei visitatori/turisti** che arrivano nella Città del Palladio; di supporto e complementare a quello più lontano dalla stazione ferroviaria e ubicato, in uno spazio troppo angusto, in Piazza Matteotti.

Rolando            Marobin  
Asproso            Pupillo  
Balbi                Sala Dalla Rosa    Selmo    Colombara    Spiller    Marchetti  
Tosetto

E  
Comune di Vicenza  
Protocollo Generale  
Protocollo N. 0099893/2021 del 24/06/2021