

**PROCESSO VERBALE**

DELLA XV SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemilaventi addì 12 del mese di Novembre alle ore 15:07, si è riunito il Consiglio Comunale convocato con avviso del 6 Novembre 2020 (P.G.N. 168937).

A seguito dell'emergenza Covid-19, la presente seduta si è svolta in modalità videoconferenza, ai sensi dell'art. 73 del D.L. 17/03/2020 n. 18, secondo i criteri previamente fissati dal Presidente con proprio decreto pgn. 56693 del 16/04/2020.

La pubblicità della seduta è garantita mediante la diretta streaming.

Risultano presenti i consiglieri:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presente	Assente	Presente	Assente
1-Rucco Francesco (Sindaco)	X		X	
2-Albiero Roberta	X		X	
3-Asproso Ciro	X		X	
4-Baggio Gioia	X		X	
5-Balbi Cristina	X		X	
6-Barbieri Patrizia	X		X	
7-Berengo Andrea	X		X	
8-Busin Filippo	X		X	
9-Casarotto Valter	X		X	
10-Cattaneo Roberto	X		X	
11-Ciambetti Roberto	X		X	
12-Colombara Raffaele		X	X	
13-Dalla Rosa Otello	X		X	
14-D'Amore Roberto	X			X
15-Danchielli Ivan	X		X	
16-De Marzo Leonardo	X			X
17-Lolli Alessandra	X			X
18-Maltauro Jacopo			X	
19-Marchetti Alessandro			X	
20-Marobin Alessandra			X	
21-Molinari Marco			X	
22-Naclerio Nicolò			X	
23-Pellizzari Andrea			X	
24-Pupillo Sandro			X	
25-Reginato Matteo			X	
26-Rolando Giovanni Battista			X	
27-Sala Isabella				X
28-Selmo Giovanni			X	
29-Soprana Caterina			X	
30-Sorrentino Valerio			X	
31-Spiller Cristiano				X
32-Tosetto Ennio			X	
33-Zocca Marco				X

PRESENTI 29 - ASSENTI 4

Risultato essere i presenti in numero legale per la validità della seduta, ai sensi dell'art.33 dello statuto comunale e dell'art.6 del regolamento del Consiglio comunale, il Presidente del Consiglio comunale, Valerio Sorrentino, dichiara aperta la seduta.

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

Partecipa: il Segretario Generale, dott.ssa Stefania Di Cindio.

Si dà atto che il Presidente del Consiglio comunale e il Segretario Generale sono presenti nello stesso luogo, presso la sede municipale - "Sala G. Chiesa".

Risultano designati a fungere da scrutatori i consiglieri Dalla Rosa Otello, Pellizzari Andrea, Soprana Caterina.

Sono presenti, collegati in videoconferenza, gli assessori: Celebron Matteo, Giovine Silvio, Ierardi Matteo, Lunardi Marco, Siotto Simona, Tolio Cristina, Tosetto Matteo.

L'Assessore Porelli è assente giustificata.

Vengono trattati gli oggetti iscritti all'ordine del giorno dei lavori consiliari con i nn. 58-36-54-55-56-57-59.

- Durante lo svolgimento delle domande d'attualità entrano, collegandosi in videoconferenza, i cons. Sala, Spiller e Zocca (consiglieri presenti 32).
- Prima della votazione della richiesta presentata dal Sindaco, ai sensi dell'art. 9, comma 2, del regolamento del Consiglio comunale, di modifica dell'ordine di trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno dei lavori consiliari, risultano aver interrotto il collegamento in videoconferenza i cons. Balbi, Casarotto e Molinari (presenti 29)
Risulta aver interrotto il collegamento in videoconferenza l'assessore Giovine.
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.58, entra, collegandosi in videoconferenza, il cons. Colombara; rientrano, collegandosi in videoconferenza, i cons. Balbi, Casarotto, Molinari (presenti 33).
Prima della votazione dell'oggetto, risultano aver interrotto il collegamento in videoconferenza i cons. Balbi, Colombara, Dalla Rosa, Marobin, Rolando, Sala. I cons. Asproso, Berengo, Marchetti, Pupillo, Selmo, Spiller, Tosetto dichiarano di non partecipare al voto (presenti 20).
- Prima della trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 36, rientra, collegandosi in videoconferenza, il cons. Balbi (presenti 28).
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 36 e prima della votazione dell'ordine del giorno n. 1) rientrano collegandosi in videoconferenza i cons. Colombara, Marobin, Sala; risulta aver interrotto il collegamento il cons. Berengo (presenti 30).
Prima della votazione dell'oggetto, rientra collegandosi in videoconferenza il cons. Berengo; risultano aver interrotto il collegamento in videoconferenza i cons. De Marzo e Pellizzari (presenti 29)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.54, rientrano collegandosi in videoconferenza i cons. De Marzo, Pellizzari; risultano aver interrotto il collegamento in videoconferenza i cons. Busin, Ciambetti e Zocca (presenti 28).
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, rientra collegandosi in videoconferenza il cons. Ciambetti (presenti 29).
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.55, rientra collegandosi in videoconferenza il cons. Zocca; risultano aver interrotto il collegamento in video conferenza i cons. Cattaneo, Ciambetti, Colombara, Molinari (presenti 26).
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.59, rientrano, collegandosi in videoconferenza, i cons. Busin, Cattaneo, Ciambetti, Molinari (presenti 30).
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, risulta aver interrotto il collegamento in videoconferenza il cons. Zocca (presenti 29).
- Alle ore 19:46 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

DOMANDE DI ATTUALITÀ

Domanda d'attualità n. 1/169465 pgn presentata il 7.11.2020 dal cons. Tosetto, avente ad oggetto: "Manifestazione Mercato dell'Antiquariato Collezionismo e Vintage in Campo Marzo e viale Roma".

Relaziona l'assessore Giovine.

Interviene il cons. Tosetto.

Domanda d'attualità n. 2/169471 pgn presentata l'8.11.2020 dal cons. Selmo, avente ad oggetto: "Chiarimenti sulle parole di Cattaneo e sul lavoro dell'Amministrazione riguardo al Parco della Pace".

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Selmo.

Domanda d'attualità n. 3/169794 pgn presentata il 9.11.2020 dal cons. Rolando, avente ad oggetto: "Sottopasso per auto e bici o interrimento della linea ferroviaria a Vicenza-Anconetta? Scartate le precedenti soluzioni? A quando una completa informativa del Sindaco a tutti i Consiglieri comunali e alla città?".

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Rolando.

Domanda d'attualità n. 4/169956 pgn presentata il 9.11.2020 dal cons. Asproso, avente ad oggetto: "Senza fissa dimora".

Relaziona l'assessore Tosetto.

Interviene il cons. Asproso.

INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE

Interrogazione n. 34/25767 pgn presentata il 15.2.2019 dal cons. Asproso in merito alla riapertura al traffico di un tratto di corso Fogazzaro.

Relaziona l'assessore Celebron

Interviene il cons. Asproso.

Interrogazione n. 41/32592 pgn presentata il 27.2.2019 dal cons. Tosetto in merito all'allarme sanitario causato dallo smog in città.

Relaziona l'assessore Siotto.

Interviene il cons. Tosetto.

Interrogazione n. 53/43459 pgn presentata il 17.3.2019 dal cons. Dalla Rosa in merito alle dichiarazioni del Sindaco di Verona che confermano che AGSM sta trattando per il riassetto delle utilities venete con Ascopiave e A2A. (ANCHE A RISPOSTA SCRITTA).

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Dalla Rosa che, nel corso del suo intervento, dichiara di ritirare l'interrogazione in oggetto.

Il Presidente informa il Consiglio che l'interpellanza n. 77/67965 pgn presentata il 30.4.2019 dal cons. Asproso affinché l'Amministrazione comunale conceda il patrocinio alle manifestazioni "Abbraccio contro l'omofobia" e "Gay Pride" in programma a Vicenza rispettivamente nei giorni 11.5.2019 e 15.6.2019, è stata dallo stesso ritirata.

Interrogazione n. 86/75735 pgn presentata il 15.5.2019 dal cons. Asproso sulle infrastrutture e tutela del territorio-Variante SP 46.

Relaziona l'assessore Ierardi.

Interviene il cons. Asproso.

Interpellanza n. 1/1050 pgn presentata il 3.1.2020 dai cons. Rolando e Dalla Rosa sullo stato dell'arte della mozione "Vicenza capitale italiana della cultura".

Relaziona l'assessore Siotto.

Intervengono i cons. Dalla Rosa e Rolando.

Il Presidente dà la parola al Sindaco che chiede, ai sensi dell'art. 9, comma 2, del regolamento del Consiglio comunale, la modifica dell'ordine di trattazione degli oggetti iscritti all'ordine del giorno dei lavori consiliari, anticipando la trattazione dell'oggetto iscritto con il n.58 "SOCIETÀ PARTECIPATE-Trasformazione di Valore Città A.M.C.P.S S.r.l. in società in house del Comune di Vicenza – Affidamento diretto a far data dal 1/1/2021 alla Società in house Valore Città A.M.P.C.S. S.r.l. dei servizi neve, verde pubblico, strade, segnaletica, gestione tecnica e energetica degli immobili comunali, affissioni, patrimonio abitativo, servizi cimiteriali".

Il Presidente pone in votazione al richiesta che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	29	
Astenuti	/	
Votanti	29	
Favorevoli	18	Albiero, Baggio, Barbieri, Busin, Cattaneo, Ciambetti, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Lolli, Maltauro, Naclerio, Pellizzari, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino, Zocca
Contrari	11	Asproso, Berengo, Dalla Rosa, Marchetti, Marobin, Pupillo, Rolando, Sala, Selmo, Spiller, Tosetto

Il Presidente ne proclama l'esito.

OGGETTI TRATTATI

OGGETTO LVIII

Deliberazione n.52

SOCIETÀ PARTECIPATE-Trasformazione di Valore Città A.M.C.P.S S.r.l. in società in house del Comune di Vicenza – Affidamento diretto a far data dal 1/1/2021 alla Società in house Valore Città A.M.P.C.S. S.r.l. dei servizi neve, verde pubblico, strade, segnaletica, gestione tecnica e energetica degli immobili comunali, affissioni, patrimonio abitativo, servizi cimiteriali.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO XXXVI

Deliberazione n. 53

MOZIONI-Mozione presentata il 22.11.2018 dai cons. Pupillo e Selmo in merito alla gestione dei rifiuti nel territorio vicentino e alla convocazione del Consiglio di Bacino “Vicenza”.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO LIV

Deliberazione n. 54

Adozione Variante parziale per la tutela del sistema ambientale e della rete ecologica del Piano degli Interventi.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO LV

Deliberazione n.55

MOZIONI-Mozione presentata il 16.6.2019 dai cons. Selmo, Asproso, Balbi, Marchetti e Pupillo per la creazione di una zona umanitaria disarmata sotto protezione internazionale in territorio siriano.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO LVI

Deliberazione n.56

AMMINISTRAZIONE-Approvazione processi verbali delle sedute consiliari del 10 e 16 settembre 2020.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO LVII

Deliberazione n.57

BILANCIO-Comunicazione al Consiglio comunale dell'utilizzo del Fondo di Riserva ANNO 2020, ai sensi dell'art. 166, c.2, del D.Lgs. 267/2000.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

OGGETTO LIX

Deliberazione n.58

AMBIENTE-Rinnovo della convenzione per l'affidamento all'A.R.P.A.V. della gestione della rete di rilevamento dell'inquinamento atmosferico nel territorio comunale.

(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)

La seduta è tolta alle ore 19:46.

Il CD contenente il file audio della registrazione completa della seduta è depositato agli atti presso la Presidenza del Consiglio comunale.

Al presente verbale sono allegati i seguenti documenti:

<i>Allegato n.</i>	
1	Domande d'attualità nn. 1/169465 pgn, 2/169471 pgn, 3/169794 pgn, 4/169956 pgn
2	Interrogazioni e interpellanze nn. 34/25767 pgn, 41/32592 pgn, 53/43459 pgn, 77/67965- pgn, 86/75735 pgn, 1/1050 pgn

IL PRESIDENTE

Avv. Valerio Sorrentino
(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott.ssa Stefania Di Cindio
(documento informatico firmato digitalmente
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

ALLEGATO N. 1

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 7.11.2020

PC N 169465

DA 1

Al Signor Sindaco
All'Assessore competente in materia

Domanda di attualità

Premesso

- Che domenica 8 novembre si terrà la manifestazione Mercato dell'Antiquariato Collezionismo e Vintage in Campo Marzo e Viale Roma dalle ore 8 alle ore 17;
- Che tale manifestazione viene indicata nel sito del Comune come evento consigliato;
- Che sempre nel sito del Comune compare la scritta " Il sabato e la domenica, dal 12 settembre al 29 novembre 2020, per sostenere l'economia vicentina e rivitalizzare il centro storico dopo l'emergenza Coronavirus" i parcheggi sono gratuiti: "sosta gratuita nei parcheggi a sbarra del centro storico: parcheggio Matteotti, Fogazzaro, Canove (da ottobre), Verdi, Bologna e Cattaneo - Aim mobilità - sosta gratuita nei parcheggi d'interscambio Stadio e Cricoli e gratuito l'uso del Centrobus (dal 10 ottobre) - Svt";
- Che nelle recenti comunicazioni del Presidente della Regione Veneto e non solo si raccomanda di avere atteggiamenti responsabili, evitando in particolare assembramenti e situazioni che possono innescare o facilitare la trasmissione del virus Covid;
- Che per contrastare la diffusione del virus COVID-19 l'intero territorio nazionale viene suddiviso in aree a diversa pericolosità e che il nostro territorio risulta per ora zona gialla ma è anche zona di forte attenzione per la propagazione del virus;
- Che nel territorio vicentino e a Vicenza sono presenti numerosi focolai di COVID-19, come viene segnalato dai mezzi di informazione locali e nazionali.

Tutto ciò premesso chiedo al Sindaco e all'Assessore con delega in materia

- Perché non si è ritenuto di annullare la manifestazione secondo il principio di precauzione, anche in ossequio alle raccomandazioni Governative e Regionali e delle autorità sanitarie locali e nazionali quali l'ISS.
- Cosa si intende fare per quanto riguarda la gratuità dei parcheggi nelle giornate del sabato e della domenica, visto che devono essere evitati gli assembramenti e il movimento delle persone sul territorio.
- Come e quali misure si intende mettere in atto per evitare eventuali diffusioni del virus visto il probabile importante afflusso di persone.
- Quali controlli si è pensato di mettere in atto per la salvaguardia della salute pubblica.

Chiedo mi sia fornita risposta anche per iscritto.

Ennio Tosetto - Consigliere Capogruppo VINOVA

Vicenza 6.11.2020



COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 8.11.2020

PCN 169471

DA2

Vicenza, 8 novembre 2020

DOMANDA DI ATTUALITÀ

Oggetto: *Chiarimenti sulle parole di Cattaneo e sul lavoro dell'Amministrazione riguardo al Parco della Pace*

Al Sindaco Francesco Rucco,

Premesso che

- Il giorno 8 novembre sulle pagine de Il Giornale di Vicenza il consigliere di maggioranza Roberto Cattaneo, prendendo spunto dalla necessità di implementare i punti luce del Parco, è intervenuto sul tema dei lavori al Parco della Pace lamentandosi del progetto, del nome del Parco, dell'operato della precedente amministrazione;
- Negli ultimi mesi il consigliere Cattaneo e la maggioranza sono tornati di frequente sul tema, visto l'avanzare dei lavori, spesso con toni critici e negativi, generando anche una ferma presa di posizione dei progettisti Zagari e Bertorelli che abbiamo chiesto di poter sentire in Commissione Territorio;

Considerato che:

- In data 30 ottobre i consiglieri di minoranza hanno chiesto la convocazione della commissione territorio, da tenersi alla presenza dei responsabili di cantiere e dei progettisti tutti, per essere aggiornati e fare il punto sullo stato attuale dei lavori, visti i rendering pubblicati sui canali social;
- Il Parco della Pace è un patrimonio dell'intera Città di Vicenza che non deve vedere divisioni politiche e ideologiche, ma un impegno comune e trasversale nel percorso che porterà alla sua apertura e futura gestione

Si chiede al Sindaco di:

- chiarire cosa intenda Cattaneo dicendo che il progetto Parco della Pace ereditato "prevede un utilizzo del parco esclusivamente fino al tramonto";
- esplicitare se un progetto finanziato con 12 milioni di euro, per la creazione di un parco urbano a beneficio della Città e della Provincia, sia un progetto tanto negativo e fallimentare come lo vuole dipingere il consigliere Cattaneo;

- illustrare gli intendimenti di questa amministrazione; Il nome del parco "non porta bene" dice Cattaneo. Non è la prima volta che l'Amministrazione si espone negativamente sul nome del Parco, il quale ha un preciso riferimento al percorso collettivo che ha portato alla sua progettazione e creazione. Intende l'Amministrazione stravolgere tutto questo?
- giustificare questo continuo piagnisteo sulle mancanze del Parco. A noi pare sarebbe più efficace sostituirlo con una reale volontà di risolvere insieme i problemi, a maggior ragione da chi sta governando la Città.
- capire se sia in atto un ragionamento condiviso per la gestione del Parco;

I consiglieri comunali

Giovanni Selmo

Sandro Pupillo

CONSIGLIO COMUNALE

09 Novembre 2020

CITTA' DI VICENZA

DOMANDA D'ATTUALITA': "SOTTOPASSO PER AUTO E BICI O INTERRAMENTO DELLA LINEA FERROVIARIA A VICENZA-ANCONETTA? SCARTATE LE PRECEDENTI SOLUZIONI?"

A quando una completa informativa del Sindaco a tutti i Consiglieri comunali e alla città?

Presentata in data 09 Novembre 2020 per il Consiglio comunale già convocato per il 12/11/2020.
Firmatario Rolando.

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

PREMESSO CHE

già in data 19 ottobre 2020 era stata presentata domanda d'attualità dal sottoscritto dal titolo **"Interramento della linea ferroviaria ad Anconetta: è vera storia?"**, a seguito di un incontro del sindaco avvenuto nella capitale con Rfi; nell'incontro **"si sarebbero trovati d'accordo per l'interramento della ferrovia con un progetto stimato di 30 milioni di euro di investimento"**. Corriere del Veneto.

le cronache attuali riportano come il sindaco abbia scartato definitivamente le proposte di soluzione del problema passaggio a livello di Anconetta avanzate precedentemente dal Comune e dalla stessa Rfi;

il sindaco e un consigliere comunale, componente di un comitato di cittadini denominato "Anconetta futuro", con tecnici comunali, avrebbero interloquito in modalità online con i tecnici di Rfi ingg. Giovanni Tamburo, Christian Cherubini, Chiara De Gregorio; durante l'incontro il Comune di Vicenza e Rfi avrebbero ribadito l'intenzione di eliminare il passaggio a livello di Anconetta mediante la realizzazione di un sottopasso carrabile e ciclabile oppure l'interramento ferroviario. Il Giornale di Vicenza sabato 07 Novembre 2020 pag. 19.

verrà presentata documentazione circa le nuove soluzioni prese in considerazione durante l'avvenuta interlocuzione tra Sindaco e Rfi entro una decina di giorni; citazione dall'articolo stampa;

SOTTOLINEATO CHE

Il giorno successivo alla notizia dell'avvenuta interlocuzione tra Comune e Rfi le cronache riportano sul tema passaggio a livello di Vicenza-Anconetta considerazioni attribuite ad ex assessori alla mobilità di differenti schieramenti politici al governo di Vicenza degli ultimi anni, assessore Claudio Cicero e assessore Antonio Marco Dalla Pozza (quest'ultimo in data domenica 08 Novembre 2020 pag. 16, sul quotidiano Il Giornale di Vicenza: "Soluzioni quasi impossibili");

presenta la seguente

DOMANDA d'ATTUALITA'

al Sindaco e all'Assessore alla mobilità per conoscere:

- se quanto sopra rappresentato corrisponda al vero e sia a conoscenza del Sindaco;

- se, e quando, verrà messa a disposizione dei consiglieri comunali tutti, la documentazione completa ed aggiornata relativa alle nuove soluzioni del sottopasso carrabile e ciclabile, oppure dell'interramento ferroviario, in arrivo a giorni in Comune da Rfi;
- se intenda, o meno, il sindaco, vista l'importanza del tema riguardante l'infrastrutturazione viaria e ferroviaria del comune capoluogo e della provincia con relativi comuni, decidere fin d'ora una data possibile e urgente per una completa informativa al Consiglio comunale e dunque alla città e provincia; anche da svolgersi in modalità online. E indire quanto prima assemblea pubblica in Quartiere.

— Nel ringraziare per la risposta scritta via PEC e verbale in Consiglio si porgono

Distinti saluti

F.to Giovanni B. Rolando, commissione Sviluppo economico

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 9.11.2020

DA L

COALIZIONE CIVICA per VICENZA

SENZA FISSA DIMORA – Domanda di Attualità 9.11.2020

Come riporta il GdV di sabato scorso ne: il “Primo Piano” a pag. 7, sono oltre 80 i senza fissa dimora che dormono per strada a Vicenza. Se in passato poteva trattarsi di una scelta deliberata ora non è più così, o almeno non lo è per tutti.

Le norme di contenimento dettate dall'emergenza Covid hanno ulteriormente ridotto le disponibilità dell'Albergo cittadino e degli altri ricoveri assistenziali, ragione per cui dormire in strada è divenuta un'inderogabile necessità.

Come più volte segnalato dai volontari e dagli operatori professionali, queste persone non hanno neppure un luogo dove riporre le coperte che, molto spesso, vengono loro sottratte da altri clochard o requisite dagli agenti della Polizia Locale.

Ci auguriamo tutti che il Veneto possa rimanere in fascia gialla, ma non possiamo neppure escludere un peggioramento della situazione e se, come molti pronosticano, si dovesse tornare allo scenario di marzo, con un confinamento generalizzato, non sarà più possibile circolare neppure di giorno.

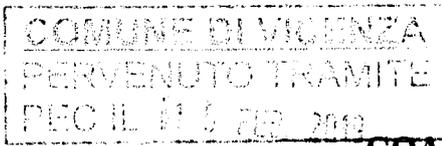
Tutto ciò considerato si CHIEDE di:

- Riferire in merito alle misure di sostegno alle persone senza fissa dimora, anche in vista di un possibile peggioramento dell'emergenza sanitaria.
- Valutare la possibilità di posizionare alcuni contenitori per riporre le coperte in punti strategici della città.

Ciro Asproso

E
Comune di Vicenza
Protocollo Generale
Protocollo N. 0169956/2020 del 10/11/2020

ALLEGATO N. 2



pgu. 25767

INT. 34
/2019

COALIZIONE CIVICA per VICENZA

SPERIMENTAZIONE IN C.SO FOGAZZARO - INTERROGAZIONE 15.2.2019

La fronda del centrodestra che doveva far cambiare idea al Sindaco si è rivelata un ramoscello, e S. Valentino ha fatto il miracolo di mettere tutti d'Amore e d'Accordo.

Dunque a marzo partirà la sperimentazione in Corso Fogazzaro, nella parte tra Contrà Busato e Contrà Cantarane che tornerà ad essere una scorciatoia per le auto. Come questo possa tradursi in una rivitalizzazione del commercio rimane avvolto nel mistero, ma in fondo ha poca importanza.

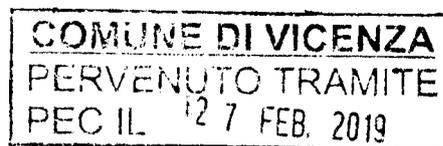
Rucco e Celebron si erano impegnati con alcuni commercianti in campagna elettorale e questi hanno preteso che la cambiale andasse all'incasso, tutto qui, nessun Piano e nessuna strategia. In fondo, risponde al paradigma teorico del "familismo amorale" tipico delle società arretrate: - Massimizzare i vantaggi materiali e a breve termine della propria cerchia familiare e della confraternita di amici, a danno di un progetto associativo e di un interesse pubblico generale.

D'altro canto, gli stessi criteri di valutazione dimostrano la più totale ipocrisia e improvvisazione. Tutto ciò considerato si CHIEDE.

- Il fatturato da confrontare con l'anno precedente riguarderà tutti i commercianti del Corso o solo quelli del tratto consentito alle auto? Gli incassi nei fine settimana di apertura verranno esclusi dal conteggio? Vi sarà un controllo incrociato tra lo scontrino emesso e il ticket del parcheggio?
- Dopo quattro anni di ZTL cosa significa e come verranno valutati i flussi di traffico?
- Per meglio stimare l'impatto della sperimentazione sulla qualità della vita di residenti e commercianti, perché non si comincia con l'installare una centralina ARPA per misurare il livello delle polveri sottili e il livello di rumore prodotto?
- Le future manifestazioni commerciali promosse dal Comune per promuovere i negozi di Corso Fogazzaro, saranno a carico degli stessi operatori che hanno ottenuto il ritorno delle auto? O rimarranno un costo a carico della collettività?
- Chi farà parte della commissione esaminatrice? Che tipo di rappresentanza sarà assicurata ai Comitati "No auto" e ai rappresentanti dell'opposizione?

Ciro Asproso

Al Sindaco Francesco Rucco
All'Assessore alle Infrastrutture Claudio Cicero
All'Assessore al Territorio Lucio Zoppello
All'Assessore alle Attività Sportive Matteo Celebron



INT. 41/20

PGN. 32592

Smog in Città - Allarme sanitario

Premesso

che in questi giorni si parla di allarme rosso in città e che il Giornale di Vicenza riporta che l'inquinamento supera i livelli rilevati in note metropoli come Shanghai, città cinese con 27 milioni di abitanti.

Che ai valori di PM10, martedì 19 us si è rilevato un valore di 119 microgrammi al metro cubo, al quale si dovrebbero aggiungere quelli di altre polveri sottili come il PM 2,5 e degli ossidi d'azoto NOx e di altri inquinanti che l'OMS considera gravi per la salute delle popolazioni e causa di malattie che possono portare a gravi disturbi respiratori, cardiaci e di altra natura, fino ad essere causa di morte. Che l'agenzia EEA (Agenzia Europea per l'Ambiente) nel rapporto redatto nel 2018 riporta che le morti premature in Europa causate dall'inquinamento atmosferico sono oltre 422.000 annue e che 60.600 sono i casi registrati nel nostro Paese.

Che il recente rapporto "Mal'Aria di Città" redatto da Legambiente indica la nostra città come una delle più inquinate d'Italia, e che gli sforamenti per tutto il 2018 che sono stati registrati sono arrivati a 87 giorni (3 mesi su dodici = $\frac{1}{4}$).

Che l'anno in corso 2019 si presenta in questi primi due mesi con un dato ancora più allarmante: sono già 29 i giorni di sforamento (su 57 giorni = $\frac{1}{2}$) e, dato ancor più allarmante, i livelli di PM10 superano 3 volte i valori massimi indicati dall'OMS che li prescrive inferiori ai 50 microgrammi per metro cubo.

Che le misure finora messe in atto non hanno permesso di rientrare nei limiti massimi stabiliti dall'OMS e che non sono visibili concrete azioni da parte di questa amministrazione per affrontare con decisione l'allarmante situazione, mettendo in atto le necessarie misure per la salvaguardia della salute pubblica, in particolare per la popolazione più esposta: i bambini e gli anziani.

Che gli inviti fatti dall'assessore Zoppello attraverso i media locali e le pubblicazioni sul sito del Comune consistenti nel raccomandare per i bambini e gli anziani di limitare le uscite di casa, o di diminuire allo stretto necessario gli orari di permanenza in aree esterne, e ancora di limitare la ventilazione delle abitazioni, appaiono generici, e certamente non risolutivi del problema.

Che senza delle concrete ed immediate azioni per far fronte a questi eventi, che non si possono più

dire straordinari perchè ormai purtroppo di quotidiana routine, e che non possono essere contrastati con un semplice decalogo di comportamenti individuali e difensivi, come quello pubblicato sul sito del Comune, è assolutamente insufficiente per arrivare a mitigare il fenomeno.

Tutto ciò premesso chiedo a questa Amministrazione:

- se esiste un piano strategico per ridurre i fattori di inquinamento in Città;
- quali interventi si vogliono mettere in atto nell'immediato per ridurre gli effetti inquinanti prodotti dal traffico cittadino;
- se ci sono, e quali sono, dati dell'ASL locale relativi all'incidenza di malattie polmonari, asmatiche e di forme allergiche derivanti dall'inquinamento atmosferico, e quale sia l'incidenza di mortalità nel nostro territorio dovuta ai fattori inquinanti derivati dallo smog;
- se l'amministrazione intende aumentare i punti di misura sul territorio e dove, per monitorare in modo più puntuale la situazione relativa alla presenza di PM10 e PM2,5 e degli altri elementi inquinanti;
- come si intende informare la popolazione sulle gravissime conseguenze che queste sostanze inquinanti producono nella salute dei cittadini;
- se si vogliono mettere in atto interventi rilevanti e coordinati, come ad esempio ha fatto il Comune di Milano istituendo un' Area B che riguarda il 72% dei quartieri milanesi: quasi tutta la città è off limits per i veicoli più datati (benzina e diesel 0, 1, 2, 3, 4 auto e 0, 1 moto a due tempi) dalle ore 7,30 alle ore 19,30 tutti i giorni esclusi i festivi; o come ha fatto l'Amministrazione di Padova che ha deciso di far viaggiare gratuitamente gli utenti nei mezzi pubblici in determinati orari e nel contempo vietato l'ingresso delle auto inquinanti;
- se sono state messe in atto, e se sì quali, azioni informative specifiche nelle scuole, rivolte ad alunni e famiglie, per informare sui gravissimi problemi causati dalle polveri sottili (PM10, PM2,5, sulla salute, in particolare delle nuove generazioni) e sulle azioni che le originano.

Il Consigliere Comunale Ennio Tosetto Capogruppo Vinova

Vicenza 26.2.2019

PSN 43459

COMUNE DI VICENZA
PERVENUTO TRAMITE
PEC IL 17/3/2019
Interrogazione

Consiglio
Comunale
di Vicenza



Interrogazione a risposta scritta e in aula

INT. 53 / 2019

I sottoscritti consiglieri comunali:

Premesso:

- Le aziende non sono enti astratti, pezzi di puzzle che si incastrano a freddo. Agsm Verona con la sua crisi interna, la sfiducia al presidente Croce e i costanti litigi, ha dimostrato ancora una volta di essere inaffidabile, troppo legata alle spartizioni politiche e alle ragioni di questa o quella corrente politica dominante;
- Come si intuisce dalle varie voci riportate sulla stampa è in gioco un riassetto globale delle utilities venete, tra Ascopiave che mette in vendita il ramo energia Ascotrade, Verona che apre ad A2A e le reti vicentine appetite da Treviso;
- Le dichiarazioni del Sindaco di Verona di ieri confermano che AGSM stava e sta trattando a tutto campo per il riassetto delle utilities venete, quindi con Ascopiave/Ascotrade, coinvolgendo A2A ed evidentemente sentendosi già proprietario di AIM sta negoziando anche le posizioni della nostra società;
- Appare evidente che in un riassetto globale AIM potrebbe risultare l'anello debole rischiando di fatto di essere marginalizzata e quindi non solo minoranza nell'aggregazione ma con un gravissimo danno per la città stessa, con AIM consegnata al controllo delle due aziende più grandi AGSM e Asco e quindi con la definitiva marginalizzazione di Vicenza;

Interrogano il Sindaco e la Giunta pe conoscere:

- Se quanto riportato dal Sindaco di Verona sul riassetto complessivo delle utilities venete sia a conoscenza del Sindaco di Vicenza;

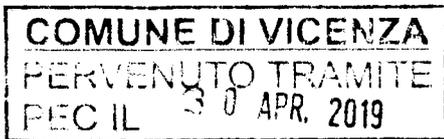


- Se il Sindaco o un suo delegato o AIM stessa stia partecipando a questo piano e quali siano i reali contorni del riassetto e gli obiettivi complessivi;
- Se il Sindaco sia consapevole che AIM e quindi Vicenza rischia di essere completamente controllata dalle aziende più grandi riducendone drasticamente l'iniziativa autonoma e il collegamento con la città di Vicenza;
- Se il Sindaco intende o meno venire in Consiglio Comunale per discutere una delibera di indirizzi, coinvolgendo l'azienda, quindi non affidando il futuro di AIM patrimonio dell'intera città, agli accordi tra i partiti.

Vicenza, 15 marzo 2019

Otello Dalla Rosa

Asproso – Spiller – Sala – Rolando – Balbi – Marchetti – Marobin – Tosetto –
Colombara – Pupillo - Selmo



INT. 77/2019

COALIZIONE CIVICA per VICENZA
CORTEO GAY PRIDE – INTERPELLANZA 30.4.2019

Premesso che:

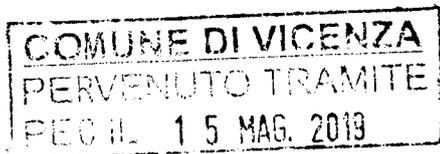
- In data 30.04.2019, il Presidente di VicenzaPride Mattia Stella, dalle pagine del Giornale di Vicenza ha evidenziato che, per motivi di sicurezza, il corteo del Gay Pride, in programma a Vicenza il prossimo 15.06.2019, non sfilerà per Piazza San Lorenzo;
- Tale esigenza sarebbe emersa nel corso del primo tavolo tecnico tra Comune, Questura ed organizzatori e nascerebbe dal fatto che Piazza San Lorenzo, in quanto storicamente associata a movimenti di estrema destra, sarebbe luogo troppo rischioso da attraversare per un corteo che rivendica i diritti del mondo LGBT;
- I timori appaiono tutt'altro che infondati se si considera che, non più tardi dello scorso mese di dicembre, Forza Nuova si era detta "*pronta a scendere in piazza contro l'ennesima provocazione e carnevalata*" (<https://www.vvox.it/2018/12/10/gay-pride-a-vicenza-forza-nuova-rucco-dica-no-a-carnevalate/>);
- Come noto, il GayPride trae origine dagli scontri di Stonewall del 1969 quale risposta a decenni di oppressione patiti dalla comunità LGBT in un periodo in cui l'omosessualità era considerata come un comportamento deviato se non addirittura illegale;
- Non quindi "*una carnevalata*", ma una rivendicazione assolutamente vitale e necessaria dell'esistenza della Comunità LGBT, dei suoi diritti e del fatto che è finito il tempo di nascondersi per chi ha un orientamento sessuale "*non allineato*";
- Pur condividendo i timori degli organizzatori in ordine all'incolumità dei partecipanti all'iniziativa, non si può nascondere che tale decisione – negare la Piazza ad una manifestazione che mette in primo piano la parità dei diritti – è di una gravità inaudita. Infatti, equivale ad ammettere che in città esistono dei luoghi franchi, che detti luoghi sono controllati da frange estremiste e che le forze dell'ordine non sono in grado di garantire l'incolumità delle persone, altro che Campo Marzo;
- In tale scenario, la concessione del patrocinio da parte del Comune di Vicenza all'Abbraccio contro l'omofobia e al GayPride, in programma a Vicenza i prossimi 11.05. e 15.06, oltre ad avere un importante valore simbolico, costituirebbe un notevole investimento in tema di crescita culturale e sociale di tutta la cittadinanza.

Tutto ciò premesso, si INTERPELLA il Sindaco e la Giunta affinché:

- Il Comune di Vicenza conceda il Patrocinio all'“Abbraccio contro l'omofobia” e al “GayPride” rispettivamente in programma nei giorni 11 maggio e 15 giugno.
- Il Sindaco di Vicenza, a nome di tutta l'Amministrazione, esprima piena solidarietà e vicinanza agli organizzatori.

Ciro Asproso

E
Comune di Vicenza
Protocollo Generale
Protocollo N. 0067965/2019 del 02/05/2019



INT. 86/2019

COALIZIONE CIVICA per VICENZA

INFRASTRUTTURE E TUTELA DEL TERRITORIO - INTERROGAZIONE 15.05.19

Apprendiamo con favore dell'esistenza di un protocollo d'Intesa sottoscritto da ANAS e Regione Veneto, che inserisce il prolungamento di via Aldo Moro tra le opere infrastrutturali urgenti, e del finanziamento di 5 milioni di euro per tutte le fasi progettuali, fino all'esecutivo. Tanto meglio se questo volesse dire che si pone fine ad ogni ulteriore ipotesi di Tangenziale Nord.

Fin dai primi anni '90 del secolo scorso, lo Studio viabilistico della prof.ssa Vittadini mise in evidenza la sostanziale impossibilità di completare il sistema delle tangenziali congiungendo la SP 46 col prolungamento di Via Aldo Moro, e in epoca più recente anche il Rapporto Unesco sottolinea la presenza di "nodi idrogeologici da tutelare anche in termini ambientali e paesaggistici".

Il Veneto ha una percentuale di territorio cementificato (12%) che è il doppio della media nazionale e Vicenza vanta il triste primato della provincia con la maggiore estensione di consumo di suolo. Non è più possibile rimanere indifferenti di fronte ai disastri ambientali causati dai mutamenti climatici e perseverare nella convinzione che il territorio sia un bene inesauribile, è da criminali irresponsabili.

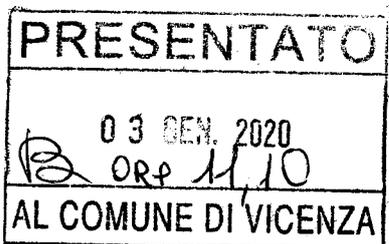
Invece, siamo molto preoccupati per il finanziamento e la realizzazione delle misure di mitigazione ambientale relative alla "Variante alla S.P. 46 da Vicenza a Isola Vicentina". L'infrastruttura s'inserisce in un contesto agricolo di grande pregio ambientale e paesaggistico, particolarmente fragile e degno di tutela. Da qui la necessità d'individuare tutta una serie di mitigazioni che vanno dalle barriere acustiche, alle dune, alle fasce vegetali, così come indicato nel progetto definitivo.

Nel decreto VIA della Provincia le fasce vegetali hanno lo scopo di limitare la diffusione degli inquinanti fungendo da "filtro a verde" con una larghezza variabile tra i 10 e i 15 metri in prossimità delle abitazioni.

Tutto ciò considerato si CHIEDE al Sindaco di fornire piena assicurazione in merito:

- Alla realizzazione di tutte le opere di mitigazione relative alla Variante alla S.P. 46.
- Alla sussistenza delle risorse finanziarie, necessarie al raggiungimento degli obiettivi di diminuzione dell'impatto ambientale.
- Al monitoraggio dello stato di inquinamento acustico ed atmosferico mediante apposite campagne di rilevazione, ante e post, lavori di mitigazione.

Ciro Asproso



INT, 1/2020
PGN 1050/2020

COMUNE DI VICENZA

Consiglieri G. Rolando O. Dalla Rosa

CONSIGLIO COMUNALE

INTERPELLANZA

02 GENNAIO 2020

VICENZA CAPITALE ITALIANA DELLA CULTURA

QUALE LO STATO DELL'ARTE DEL PROGETTO A DISTANZA DI MESI DALL'APPROVAZIONE IN CONSIGLIO COMUNALE? COSTITUITO IL COMITATO PROMOTORE DEL PROGETTO? QUALE PROGRAMMA DI AZIONI E' STATO ATTIVATO PER PRESENTARE VICENZA ALLA SELEZIONE DA PARTE DELLA COMMISSIONE MIBAC?

Siamo entrati con il 1° gennaio di quest'anno negli anni venti del nuovo secolo.

Il capo dello Stato, nell'indirizzo di saluto di fine anno, ha rivolto agli italiani l'invito alla cultura della responsabilità ed ha sottolineato che **"la cultura è un grande propulsore della qualità della vita e rende più solido il tessuto sociale di un Paese"**.

"Da domani- ha precisato ancora il presidente della Repubblica- **la città di Parma potrà fregiarsi per l'intero anno del titolo di città italiana della cultura per l'anno 2020"**. Dopo che Palermo lo è stata per il 2019 e Matera città capitale europea della cultura 2019. Entrambe con il grandissimo successo riportato.

PREMESSO

- Che l'iniziativa volta a scegliere la città italiana della cultura prende avvio da un'idea del ministro Franceschini a partire dal 2015, ed ha visto Cagliari, Lecce, Ravenna e Siena quali città designate, la città di Mantova (2016), Pistoia (2017), Palermo (2018), Parma (2020).

CONSIDERATO

- Che con la mozione consigliare di "Vicenza città capitale della cultura 2022", presentata in prima istanza in IV commissione consigliare permanente Cultura e Sviluppo economico (maggio 2018) dai consiglieri dei Gruppi di centrosinistra e successivamente dibattuta ed approvata a larghissima maggioranza in Consiglio comunale, si impegnava il sindaco e la giunta a candidare Vicenza quale città capitale italiana della cultura, dando vita ad un percorso ad hoc, ad attivare e costituire un Comitato di progetto che consenta di mettere in evidenza fin d'ora la sua vita e il suo patrimonio culturale;
- Che tale percorso virtuoso può essere in grado di portare benefici, da subito, dal punto di vista del turismo e sotto il profilo sociale, culturale ed economico.

Tutto ciò premesso e considerato si

INTERPELLA

Il sindaco e/o l'assessorato preposto per conoscere:

1. Qual è lo stato dell'arte della mozione **"Vicenza capitale italiana della cultura"**, approvata dal consiglio comunale, ovvero quali iniziative istituzionali e politiche sono state poste in essere dall'Amministrazione, con atti formali e in quali date, per avviare un percorso fattivo in vista della

prossima presentazione della candidatura di Vicenza alla selezione della apposita commissione del Mibac, il Ministero dei beni e delle attività culturali e del turismo;

2. Se è stato costituito, come da impegno assunto dall'intera assemblea consigliare, in quale data e con quale atto formale, il **Comitato di Progetto** relativo a "Vicenza città capitale italiana della cultura", con il coinvolgimento del sistema culturale vicentino. Mettendo in rete le diverse realtà istituzionali e private del capoluogo e provincia.

Nel ringraziare per la cortese risposta scritta via PEC consiglieri e verbale in Aula si porgono distinti saluti

f. to Giovanni ROLANDO Otello DALLA ROSA