



## PROCESSO VERBALE

### DELLA V SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno 2015, il giorno 16 del mese di aprile, alle ore 17,00 nella Sede Comunale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, Federico Formisano, in data 9 aprile 2015, P.G.N. 35472, risultano presenti i consiglieri:

#### COMPONENTI IL CONSIGLIO

	Presente	Assente		Presente	Assente
1-Variati Achille (Sindaco)	X		17-Formisano Federico	X	
2-Ambrosini Bianca	X		18-Giacon Gianpaolo	X	
3-Baccarin Lorella	X		19-Guarda Daniele	X	
4-Baggio Gioia	X		20-Marobin Alessandra	X	
5-Bastianello Paola Sabrina		X	21-Miniutti Benedetta	X	
6-Bettinato Fava Valter	X		22-Nani Dino	X	
7-Capitano Eugenio	X		23-Pesce Giancarlo	X	
8-Cattaneo Roberto	X		24-Possamai Giacomo	X	
9-Cicero Claudio		X	25-Pupillo Sandro		X
10-Colombara Raffaele	X		26-Rizzini Lorenza	X	
11-Dal Lago Manuela		X	27-Rossi Fioravante	X	
12-Dal Maso Everardo	X		28-Rucco Francesco		X
13-Dal Pra Caputo Stefano	X		29-Ruggeri Tommaso	X	
14-Dalla Negra Michele		X	30-Tosetto Ennio	X	
15-Dovigo Valentina	X		31-Vivian Renato	X	
16-Ferrarin Daniele	X		32- Zaltron Liliana	X	
			33-Zoppello Lucio		X

PRESENTI 26 - ASSENTI 7

Risultato essere i presenti in numero legale per la validità della seduta, ai sensi dell'art.33 dello statuto comunale e dell'art.6 del regolamento del Consiglio comunale, il Presidente del Consiglio comunale, Federico Formisano, dichiara aperta la seduta e chiama all'ufficio di scrutatori i cons. Claudio Cicero, Tommaso Ruggeri e Renato Vivian.

LA SEDUTA È PUBBLICA.

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, dott. Federico Formisano.

Partecipa: il Segretario Generale, dott. Antonio Caporrino.

Sono presenti gli assessori Bulgarini d'Elci, Cavalieri, Nicolai, Rotondi e Zanetti.

Vengono trattati gli oggetti iscritti all'ordine del giorno dei lavori consiliari con i nn. 14, 15, 16, 17 e 19.

- Durante la trattazione delle domande d'attualità entrano: Bastianello, Cicero, Dal Lago, Dalla Negra, Rucco, Zoppello (presenti 32).  
Entrano gli assessori: Balbi e Cordova.
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.14, escono: Baggio, Bastianello, Cattaneo, Colombara, Dal Lago, Dalla Negra, Dovigo, Ferrarin, Nani, Rucco, Tosetto, Zaltron e Zoppello (presenti 19).  
Durante l'intervento della cons. Dal Lago esce il Presidente del Consiglio comunale, dott. Federico Formisano, che rientra nel corso dell'intervento della cons. Dovigo. Nel frattempo assume la Presidenza del Consiglio la Vice Presidente, Paola Sabrina Bastianello.  
Entrano gli assessori: Dalla Pozza e Sala. Escono gli assessori: Cordova, Rotondi e Zanetti.
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.15, rientrano: Baggio, Cattaneo, Colombara, Dal Lago, Dovigo, Ferrarin, Nani, Rucco, Tosetto, Zaltron e Zoppello (presenti 30).  
Rientrano gli assessori: Cordova, Rotondi e Zanetti. Esce l'assessore Nicolai.
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.17, escono: Baggio, Capitano, Cicero, che viene sostituito dal cons. Rucco nella sua funzione di scrutatore, e Dal Lago.  
Durante la replica dell'assessore Dalla Pozza esce il Presidente del Consiglio comunale, dott. Federico Formisano. Nel frattempo assume la Presidenza del Consiglio il consigliere anziano, Giacomo Possamai (presenti 25).  
Rientra l'assessore Nicolai; esce l'assessore Balbi.
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n.19, escono: Variati, Cattaneo, Rucco, che viene sostituito nella funzione di scrutatore dalla consigliera Dovigo (presenti 22).
- Alle ore 21.00 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

### **DOMANDE D'ATTUALITA'**

Domanda d'attualità n.1 presentata il 15.4.2015 dal cons. Nani in merito alla recente ordinanza sindacale che disciplina gli orari di funzionamento e di utilizzo degli apparecchi per il gioco lecito con vincita in denaro.

Relaziona l'assessore Zanetti.

Interviene il cons. Nani.

Domanda d'attualità n.3 presentata il 16 aprile 2015 dal cons. Cattaneo sull'aumento delle aliquote IRPEF.

Relaziona l'assessore Cavalieri.

Interviene il cons. Cattaneo.

Domanda di attualità n.4 presentata il 16.4.2015 dalla cons. Bastianello in merito ai fondi regionali a disposizione delle realtà culturali vicentine.

Relaziona l'assessore Bulgarini d'Elci.

Interviene la cons. Bastianello.

Domanda d'attualità n.2 presentata il 15.4.2015 dal cons. Cicero in merito al sopralluogo presso diverse proprietà private della zona di Gogna effettuato da tecnici di una non meglio identificata società incaricata da Italferr.

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Cicero.

### **INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE**

Interrogazione n.83/2014 presentata il 25.8.2014 dal cons. Ferrarin in merito alla sicurezza dello stabile situato sotto piazza Biade e della piazza stessa.

Relaziona l'assessore Balbi.

Interviene il cons. Ferrarin.

Interrogazione n.112/2014 presentata il 23.12.2014 dal cons. Ferrarin su TAV/AC.

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Ferrarin.

Interviene, per fatto personale, il cons. Ferrarin.

Interpellanza n.89/2014 presentata il 15.9.2014 dal cons. Guarda in merito al cantiere e alla sistemazione dell'area sotto il cavalcaferrovia in via Ferretto de' Ferretti.

Relaziona l'assessore Balbi.

Interviene il cons. Guarda.

Interrogazione n.110/2014 dei cons. Dovigo e Ferrarin presentata il 15.12.2014 in merito alle motivazioni del recente permesso a costruire rilasciato per la realizzazione di due nuovi corpi di fabbrica in zona PP4 Pomari.

Relaziona l'assessore Zanetti.

Interviene la cons. Dovigo.

Interrogazione n.21/2015 presentata il 8.4.2015 dal cons. Rucco sui trattamenti tributari riservati alle ristrutturazioni in centro storico.

Relaziona l'assessore Cavalieri.

Interviene il cons. Rucco.

### **COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

Il Presidente predispone la distribuzione per i consiglieri delle copie della guida “Grande Guerra musei in rete per la memoria” edita dalla Regione del Veneto, con il contributo del Museo del Risorgimento e della Resistenza di Vicenza.

Il Presidente ricorda che il 15.4.2014 il Consiglio comunale ha approvato una mozione riguardante il riconoscimento internazionale del diritto alla pace. Fra le iniziative che coinvolgono l'Amministrazione, questa sera il Comitato propone una raccolta di firme per la campagna “Un'altra difesa è possibile”. Il Presidente invita i consiglieri a sottoscrivere la campagna.

Il Presidente ricorda la scomparsa di Galdino Sartori, ex consigliere comunale, Giuseppe Farina, partigiano ed ex Presidente dell'ANPI, e di Franco Busetto, ex parlamentare e Presidente dell'ANPI.

Un minuto di silenzio.

## OGGETTI TRATTATI

### OGGETTO XIV

P.G.N. 39451

Delib. n.9

Approvazione accordo transattivo con Piscine di Vicenza S.p.A.

Il Presidente del Consiglio comunale dà la parola all'assessore alla formazione, Umberto Nicolai, per la presentazione della proposta di deliberazione.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono i cons. Guarda, Cicero, Dalla Negra, Dal Lago, Rucco, Zaltron e Dovigo.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Replica l'assessore Nicolai.

Il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione.

Aperta la fase delle dichiarazioni di voto, intervengono i cons. Ferrarin, a nome del gruppo consiliare Movimento 5 Stelle, Rucco, a nome del gruppo Idea Vicenza, Cicero, a nome del gruppo consiliare Cicero... impegno a 360°, Guarda, a nome del gruppo consiliare Unione di Centro con Variati e Dal Lago, a nome del gruppo Lista civica Manuela Dal Lago-Libera dagli schemi.

Interviene l'assessore Nicolai per chiedere che il provvedimento sia dichiarato immediatamente eseguibile.

Il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	19	
Astenuti	/	
Votanti	19	
Favorevoli	19	Ambrosini, Baccarin, Bettiato Fava, Capitano, Cicero, Dal Maso, Dal Pra Caputo, Formisano, Giacon, Guarda, Marobin, Miniutti, Pesce, Possamai, Rizzini, Rossi, Ruggeri, Variati, Vivian
Contrari	/	

Il Presidente ne fa la proclamazione.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	19	
Astenuti	/	
Votanti	19	
Favorevoli	19	Ambrosini, Baccarin, Bettiato Fava, Capitanio, Cicero, Dal Maso, Dal Pra Caputo, Formisano, Giacon, Guarda, Marobin, Miniutti, Pesce, Possamai, Rizzini, Rossi, Ruggeri, Variati, Vivian
Contrari	/	

Il Presidente proclama la deliberazione immediatamente eseguibile.

#### OGGETTO XV

P.G.N. 39468

Delib. n.10

AZIENDE PARTECIPATE – Legge 23/12/2014 n. 190 – Legge di Stabilità 2015 – art. 1, commi 611, 612, 613, 614, 615 e 616. Razionalizzazione delle società e delle partecipazioni societarie. Approvazione del Piano operativo.

Presidente del Consiglio comunale dà la parola all'Assessore alle risorse economiche, Michela Cavalieri, per la presentazione della proposta di deliberazione.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Intervengono i cons. Dalla Negra, Cicero, Dovigo, Zaltron, Cattaneo e Rucco.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Replicano gli assessori Cavalieri e Dalla Pozza.

Il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	30	
Astenuti	4	Baggio, Cicero, Dal Lago, Rucco
Votanti	26	
Favorevoli	26	Ambrosini, Baccarin, Bettiato Fava, Capitanio, Cattaneo, Colombara, Dal Maso, Dal Pra Caputo, Dovigo, Ferrarin, Formisano, Giacon, Guarda, Marobin, Miniutti, Nani, Pesce, Possamai, Rizzini, Rossi, Ruggeri, Tosetto, Variati, Vivian, Zaltron, Zoppello
Contrari	/	

Il Presidente ne fa la proclamazione.

Il Presidente pone, quindi, in votazione l'immediata eseguibilità del provvedimento che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	30	
Astenuti	/	
Votanti	30	
Favorevoli	30	Ambrosini, Baccarin, Baggio, Bettiato Fava, Capitanio, Cattaneo, Cicero, Colombara, Dal Lago, Dal Maso, Dal Pra Caputo, Dovigo, Ferrarin, Formisano, Giacon, Guarda, Marobin, Miniutti, Nani, Pesce, Possamai, Rizzini, Rossi, Rucco, Ruggeri, Tosetto, Variati, Vivian, Zaltron, Zoppello
Contrari	/	

Il Presidente proclama la deliberazione immediatamente eseguibile.

#### OGGETTO XVI

P.G.N. 39480

Delib. n.11

AMMINISTRAZIONE-Approvazione dei processi verbali delle sedute consiliari del 30 settembre, 14 ottobre, 17 e 25 novembre, 11 e 16 dicembre 2014.

Il Presidente del Consiglio comunale dà atto che i processi verbali delle sedute consiliari sono dati per approvati senza votazione, ai sensi dell'art.66, comma 3, del regolamento del Consiglio comunale in quanto nessun consigliere ha mosso sugli stessi osservazioni (consiglieri presenti 30).

#### OGGETTO XVII

P.G.N. 39487

MOZIONI-Mozione presentata il 6.2.2014 dalla cons. Dovigo avente ad oggetto "Rivedere l'art. 61 del Piano degli Interventi". (**respinta**)

Il Presidente del Consiglio comunale dà la parola alla cons. Dovigo per la presentazione della mozione.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Interviene il cons. Guarda.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Replica l'assessore Dalla Pozza.

Il Presidente pone in votazione la mozione, che viene respinta, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	25	
Astenuti	/	
Votanti	25	
Favorevoli	3	Dovigo, Ferrarin, Zaltron
Contrari	22	Ambrosini, Baccarin, Bettiato Fava, Cattaneo, Colombara, Dal Maso, Dal Pra Caputo, Giacon, Guarda, Marobin, Miniutti, Nani, Pesce, Possamai, Rizzini, Rossi, Rucco, Ruggeri, Tosetto, Variati, Vivian, Zoppello

Il Presidente ne fa la proclamazione.

#### OGGETTO XVIII

P.G.N. =

MOZIONI-Mozione presentata il 24.3.2014 dai cons. Zoppello e Nani avente ad oggetto "Richiesta trasformazione del diritto di superficie in piena proprietà degli immobili siti in Vicenza PEEP Bertessinella" (Convenzione n.25.161 di Rep.S. del 21.03.1989). **(ritirata)**  
*(testo allegato al presente verbale)*

Il Presidente del Consiglio comunale dà la parola all'assessore alle risorse economiche, Michela Cavalieri, che chiede il ritiro della mozione.

Interviene il cons. Nani che, a nome anche del cons. Zoppello, comunica il ritiro della mozione presentata.

#### OGGETTO XIX

P.G.N. 39494

MOZIONI-Mozione presentata il 5.11.2014 dal cons. Ferrarin in merito al patrimonio culturale aperto al pubblico.



Il Presidente del Consiglio comunale dà la parola al cons. Ferrarin per la presentazione della mozione.

Il Presidente dichiara aperta la discussione.

Interviene il cons. Tosetto.

Il Presidente dichiara chiusa la discussione.

Replica l'assessore Bulgarini d'Elci.

Il Presidente pone in votazione la mozione, che viene approvata, con votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico, avendo riportato

Presenti	22	
Astenuti	3	Bettiato Fava, Dal Pra Caputo, Miniutti
Votanti	19	
Favorevoli	19	Ambrosini, Baccarin, Colombara, Dal Maso, Dovigo, Ferrarin, Giacon, Guarda, Marobin, Nani, Pesce, Possamai, Rizzini, Rossi, Ruggeri, Tosetto, Vivian, Zaltron, Zoppello
Contrari	/	

Il Presidente ne fa la proclamazione.

La seduta è tolta alle ore 21,00.

Le deliberazioni, unitamente agli allegati, e gli oggetti trattati nel corso della seduta sono depositati agli atti del Comune.

Al presente verbale sono allegati i seguenti documenti:

<i>Allegato n.</i>	
1	CD contenente il file audio con la registrazione completa della seduta
2	Domande d'attualità n. 1, 2, 3, 4
3	Interrogazioni n. 83/2014, 89/2014, 110/2014, 112/2014 e 21/2015
4	Testo dell'oggetto n.18 “ <u>MOZIONI</u> -Mozione presentata il 24.3.2014 dai cons. Zoppello e Nani avente ad oggetto “Richiesta trasformazione del diritto di superficie in piena proprietà degli immobili siti in Vicenza PEEP Bertesinella” (Convenzione n.25.161 di Rep.S. del 21.03.1989). (oggetto ritirato)

IL PRESIDENTE  
f.to Formisano

LA VICE PRESIDENTE  
f.to Bastianello

IL PRESIDENTE  
f.to Possamai

IL SEGRETARIO GENERALE  
f.to Caporrino



COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 15/4/2015

Ill.mo Signor SINDACO  
Ill.mo Signor Presidente del Consiglio

h, 12:06

### DOMANDA D'ATTUALITA'

(ai sensi dell'art. 61 del Regolamento del Consiglio Comunale)

### PRIME 13 MULTE ALLE SALE GIOCHI:

#### PREMESSO CHE

L'ordinanza sindacale Prot. 32259/2015 che disciplina gli orari di funzionamento degli apparecchi per il gioco, allo scopo di tutelare coloro i quali siano soggetti alla dipendenza della così detta "Iudopatìa", definita come l'incapacità di resistere all'impulso del gioco d'azzardo rappresenta, forse la necessità di intervenire socialmente a tutela dei soggetti coinvolti.

Trattasi però, di un ordinanza che non ha tenuto conto (ma generalizzato) il divieto di orario a tutti, coinvolgendo anche chi è in possesso di regolare autorizzazione ministeriale come nel caso di specie le "Sale Bingo", laddove il Ministero rilascia una concessione governativa a fronte di garanzie ben precise fornite dalle società gestori, tra cui una fidejussione di oltre mezzo milione di euro per ogni sala.

In considerazione dell'istanza di deroga agli orari presentata il 30 Marzo 2015 dalla società "Bingo Time Vicenza Srl", con sede in Viale Crispi, nr. 36, di cui si allega copia, la stessa precisa la linea di condotta dell'attività con la presenza di tutti i requisiti richiesti dal Ministero, con particolare riguardo alla sicurezza e alla prevenzione.

Tale ordinanza costringe la società gestore ad una drastica riduzione del personale di circa 20 unità lavorative, considerando che l'organico a regime comprende oggi circa, 100 posti di lavoro.

#### TANTO PREMESSO

Seppur apprezzando la sensibilità della Giunta, si chiede il ripristino degli orari delle "Sale Bingo" oggetto di autorizzazione ministeriale, in quanto in possesso di tutti i requisiti indicati dal Ministero per lo svolgimento della propria attività, che tra l'altro è da non confondersi con le normali installazioni dei vari giochi siti all'interno dei bar, piccole sale giochi ecc.. in quanto l'ordinanza in oggetto, generalizza in toto, penalizzando società di questo tipo che non possono essere danneggiate causa l'insufficienza di cattive gestioni.

Infine, l'ordinanza risulta limitata al Comune di Vicenza, per cui non risolve alcun che, dato che basta spostarsi ad un Comune limitrofo e si continua a giocare.

Si invita pertanto ad una modifica dell'orario di cui all'ordinanza sindacale, e si invita l'Amministrazione ad analizzare problema per problema senza dover danneggiare chi rispetta in toto la regolarità del gioco.

Vicenza, 15 Aprile 2015

f.to **Dino Nani**  
**Consigliere Comunale N.C.D.**

**Il Giornale di Vicenza**



Egr. Sig.  
Sindaco del Comune di Vicenza  
Corso Palladio, 98  
36100 VICENZA

DELIBERA N. 32259/2015 del 30 marzo 2015

La società Bingo Time s.r.l., con sede in Vicenza, Viale Crispi n. 136,  
espone

- In data 30 marzo 2015 il Sindaco del Comune di Vicenza ha adottato la delibera n. 32259/2015 con la quale si limitano gli orari di utilizzo delle apparecchiature elettroniche per il gioco lecito con vincita in denaro all'interno degli esercizi pubblici tra cui vengono ricomprese le "Sale Bingo".
- La scrivente società non intende proporre il ricorso al Tar, che pur si rileverebbe legittimo e fondato, stante l'assoluta illegittimità del comportamento dell'amministrazione Comunale che ha il potere di limitare l'orario di apertura degli esercizi pubblici, ma non l'utilizzo di apparecchiature all'interno di questi, non potendosi considerare la facoltà relativa all'orario di un esercizio estendibile a tutto quanto in esso contenuto.
- La delibera in oggetto appare volta a tutelare le persone affette da ludopatia e a prevenire, in generale, che il gioco sfoci in comportamenti rientranti nella sindrome su indicata, soprattutto con riferimento ai minori d'età i quali, anche a parere della scrivente, non sono oggetto di sufficienti controlli da parte dei gestori dei locali ove sono installate le apparecchiature elettroniche, tali da garantire che il gioco venga effettivamente vietato ai minorenni.
- Le Sale Bingo non possono in alcun modo essere accomunate agli altri esercizi pubblici in cui si esplica il gioco lecito in quanto sono soggette ad apposita autorizzazione del

**Bingo Time Vicenza Srl**  
Viale Crispi 136 – 36100 Vicenza  
tel. +39.0444.962330 fax +39.0444.960562  
Reg. Impr. VI C.F. e P.IVA 02887970248



- La ludopatia è una malattia riconosciuta, tuttavia, la limitazione delle ore di accesso alle apparecchiature elettroniche non impedisce in alcun modo il gioco effettivo (basta cambiare Comune, orari o modi di gioco, ad esempio on-line, oltre a tutti quei circoli privati che mascherano attività commerciali e che consentono il gioco illegale 24 ore su 24). Meglio sarebbe eseguire un controllo, da parte delle Sale Bingo, coordinandosi con il SERD, delle persone che vi accedono in modo da segnalare eventuali anomalie. Ciò non può in alcun modo essere fatto dai normali esercizi commerciali, ma può venir fatto dalle Sale Bingo che sono autorizzate al controllo dei documenti degli avventori.
- La mancanza di fondi per l'Amministrazione Comunale atta ad un efficiente recupero delle persone malate di gioco, può essere sopperito dalla messa a disposizione, da parte delle Sale Bingo, di ulteriori controlli e sistemi di gestione, anche attraverso la collaborazione attiva all'interno delle stesse. Non è da escludere che si possa pensare di inserire nell'organico della società uno psicologo a disposizione degli avventori che avvertano problemi compulsivi nei confronti del gioco. A livello di categoria, i gestori delle Sale Bingo stanno discutendo a livello nazionale con il Ministero dell'Interno e con il MEF (Commissione finanze) al fine di portare le Sale Bingo, già considerate come dei luoghi per il gioco sicuro, ad adottare tutta una serie di misure per combattere il gioco illegale, minorile e la ludopatia. Tale sforzo potrebbe sfociare proprio a Vicenza in un progetto, che si ponga come pilota a livello nazionale, per combattere concretamente i problemi sopra evidenziati.
- Ultimo rilievo, non privo di importanza, è la necessità per la scrivente società, qualora non vengano eseguite deroghe alla delibera, di licenziare all'incirca 20 persone sulle 98 impiegate a causa della riduzione dell'orario di utilizzo degli apparecchi elettronici. Tra l'altro, lo spezzettamento degli orari con la pausa dalle 13 alle 17 rende difficoltosa la gestione del personale dipendente. A differenza di altri esercizi che hanno 3-4 dipendenti, la gestione di quasi 100 persone è maggiormente difficoltosa, rendendo oltremodo gravoso per i dipendenti stessi lo spezzettamento dei turni.

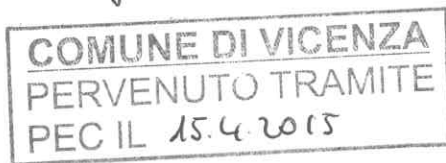
Ciò esposto,

Bingo Time s.r.l. con la presente chiede all'amministrazione Comunale di Vicenza, nella persona del Sindaco Achille Variati di considerare la possibilità di una deroga agli orari indicati in delibera per le Sale Bingo, stante la loro differenza rispetto agli altri esercizi

**Bingo Time Vicenza Srl**  
Viale Crispi 136 – 36100 Vicenza  
tel. +39.0444.962330 fax +39.0444.960562  
Reg. Impr. VI C.F. e P.IVA 02887970248

pgu . 38496/2015

n. 2



Vicenza, 14 aprile 2015

Al Sig. Sindaco

## DOMANDA DI ATTUALITA'

Domanda di attualità, ai sensi degli artt. 61 e 62 del Regolamento del Consiglio Comunale.

Il sottoscritto Consigliere Comunale,

Premesso che:

- le campagne di indagini geologiche e geotecniche necessarie alla redazione del progetto per il passaggio della linea AVAC in città sono state rese note e riguardano, ovviamente, il tracciato e le opere su cui il Consiglio Comunale si è espresso;
- in questi ultimissimi giorni e anche nella giornata odierna, senza alcun avviso, tecnici di una non meglio identificata società incaricata da Italferr si sono recati presso diverse proprietà private della zona di Gogna, al fine di operare prove geotecniche, illustrando le stesse come "necessarie alla definizione di un ipotetico canale idraulico";
- diversi cittadini residenti nella zona di Gogna mi hanno interpellato chiedendo spiegazioni in merito, non essendo prevista in quella zona alcuna opera;
- da informazioni fornite dagli stessi tecnici sembrerebbe allo studio un canale scolmatore che perforerebbe da ovest ad est i colli Berici,

Il sottoscritto Consigliere chiede di ottenere immediata risposta, con eventualmente la forma scritta nei casi previsti all'art. 62, comma 6, del Regolamento del Consiglio Comunale, ai seguenti quesiti:

- se e quale opera di natura idraulica sia in fase di progettazione nella zona di Gogna;
- che rapporto vi sia con il tunnel stradale ed idraulico previsto sotto villa "Ai Nani";
- se e quali siano i profili autorizzativi in possesso dei tecnici che stanno effettuando la campagna di prove geologiche;
- se e come l'amministrazione intende informare la cittadinanza.

Il sottoscritto Consigliere, nei casi previsti dal comma 8 del medesimo articolo 62, autorizza fin d'ora la trasformazione della presente domanda di attualità in interrogazione.

E' richiesta sia risposta scritta che in aula.

Cordiali saluti.

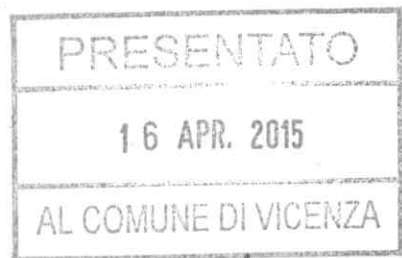
Claudio Cicero



**Data:** Mer 15/04/2015 16:54  
**Da:** "C.C. claudio cicero"  
<claudio.cicero@cert.comune.vicenza.it>  
**A:** "C.C. federico formisano"  
<federico.formisano@cert.comune.vicenza.it>  
**Oggetto:** Domanda d'attualità  
**Allegato/i:** Domanda di attualità sui sondaggi nuovo canale  
idraulico.docx(*dimensione 38 KB*)

Con la presente allego domanda di attualità  
riguardante imprevisti sondaggi geologici in zona  
Gogna senza richieste di autorizzazioni preventive.  
Cordiali saluti.  
Claudio Cicero  
-----

PSN 38614/2015



3

Al Presidente del Consiglio Comunale  
Dott. Federico Formisano - Palazzo Trissino  
Corso Palladio n.98  
36100 Vicenza

h. no. 35



Al Dott. Achille Variati  
Sindaco di Vicenza -Palazzo Trissino  
Corso Palladio n.98  
36100 Vicenza

### DOMANDA DI ATTUALITA'

Oggetto : aumento dell'Irpef

Recentemente veniva affermato, da parte della assessore dott.ssa Michela Cavalieri, che l'Irpef non sarebbe stata toccata per l'anno in corso e sarebbe stata, quindi, mantenuta allo 0,6%, come per l'anno passato.

Successivamente la stessa assessora dott.sa Cavalieri, informava la cittadinanza, tramite sua dichiarazioni sulla stampa, che l'Irpef sarebbe stata aumentata per far fronte ad ulteriori tagli operati dal Governo Renzi nei trasferimenti ai comuni, e perciò anche al comune di Vicenza e quindi per evitare di dover sospendere servizi essenziali. Proprio in considerazione di questo lo scrivente, consigliere comunale

#### CHIEDE

al Signor Sindaco e/o all'Assessore competente di conoscere ufficialmente se tutto ciò corrisponde al vero;

quale sia l'effettiva entità dell'ulteriore taglio ai trasferimenti praticato dal Governo Renzi;

quale sia il nuovo indice di prelievo del'Irpef da parte del comune di Vicenza;

se non ritiene opportuno che sia trasmesso al Premier Matteo Renzi una nota, a nome di tutto il Consiglio Comunale di Vicenza, che esprima il forte disappunto per l'azione di pesante condizionamento economico e amministrativo svolta dal Governo sulle realtà territoriali che alla fine vanno a gravare sui cittadini. Si ringrazia e si porgono distinti saluti

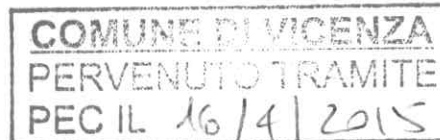
ROBERTO CATTANEO  
Capogruppo Consigliare di Forza Italia  
Comune di Vicenza



Vicenza 15 aprile 2015



4

**CONSIGLIO COMUNALE DI VICENZA**

Al Signor Sindaco ACHILLE VARIATI

Al Presidente del Consiglio Comunale di Vicenza FEDERICO FORMISANO

All'Assessore JACOPO BULGARINI D'ELCI

**DOMANDA DI ATTUALITÀ**

La sottoscritta consigliera comunale Bastianello Paola Sabrina

*Premesso che*

È apparso su "Il giornale di Vicenza" di alcuni giorni fa un articolo che riportava l'approvazione del bilancio di previsione per l'anno 2015 da parte del Consiglio Regionale Veneto ,

tenuto conto

che i consiglieri regionali Stefano Fracasso e Costantino Toniolo lo scorso 26 febbraio, hanno presentato un emendamento al bilancio di previsione della regione Veneto al fine di ripristinare il fondo a disposizione delle realtà culturali vicentine, e in particolare per la Fondazione Teatro Comunale Città di Vicenza e per l'Orchestra del Teatro Olimpico, che poteva rischiare di essere diminuito,

visto

il botta e risposta, tra il Vicesindaco Jacopo Bulgarini e Paolo Franco, durante la presentazione da parte dell'assessore di una serata presso lo stesso Teatro Olimpico nello scorso mese di marzo, protratto anche nei giorni seguenti nella stampa locale, conclusosi con la promessa del Vicesindaco di scuse ufficiali nel caso in cui il bilancio di previsione ne prevedesse lo stanziamento,

tenuto conto

che nel del bilancio di previsione per l'anno 2015 nel fondo a disposizione delle realtà culturali è imputato l'importo in questione, anche grazie al voto favorevole dei consiglieri di maggioranza,

**chiede**

che il Sindaco di Vicenza, e/o per esso l'Assessore Bulgarini, **renda conto e dichiari ai cittadini:**

1. Se, in riferimento alla legge regionale n. 49, il Comune di Vicenza abbia provveduto a formulare regolare richiesta per l'attribuzione dell'importo di cui sopra, in che data e in che modalità questo sia avvenuto;
2. Se, il vicesindaco, abbia provveduto a porgere le proprie scuse nei confronti del Governatore Luca Zaia e l'Assessore Roberto Ciambetti, formalmente promesse dal palco del Teatro Olimpico.

Si richiede sia risposta scritta che in aula.

Vicenza, 16.04.2015

*La Consigliera Comunale  
Bastianello Paola Sabrina  
Lega Nord - Liga Veneta*



**Data:** Gio 16/04/2015 11:56  
**Da:** "SABRINA.BASTIANELLO"  
<sabrina.bastianello@legalmail.it>  
**A:** PRESIDENTE CONSIGLIO  
<federico.formisano@cert.comune.vicenza.it>  
**Oggetto:** domanda attualità  
**Allegato/i:** DOMANDA ATTUALITA' 16.04.15.doc(*dimensione*  
26 KB)

In allegato alla presente invio domanda di attualità  
per la seduta odierna del Consiglio Comunale.

Cordialità

Sabrina Bastianello

-----

Consiglio Comunale  
Movimento Cinque Stelle Vicenza  
Al Sig. Sindaco  
Al Sig. Assessore delegato  
Al Sig. Presidente del Consiglio Comunale

**INTERROGAZIONE n. 83/2014**

Premesso che:

- sono rimaste inascoltate ripetute sollecitazioni di vari consiglieri, all'Amministrazione Comunale, di far monitorare dagli uffici competenti tutti gli stabili comunali al fine programmare con manutenzioni ordinarie le criticità esistenti;
- recentemente è emerso lo stato di degrado manutentivo in cui versa lo stabile sottostante piazza Biade già denominato "salone Pasubio", ora adibito a magazzino comunale ed archivio in cui vengono depositate pratiche di vario genere ed importanza;
- le insufficienti condizioni manutentive non riguardano solo il richiamato stabile ma anche il "tetto" dello stesso che coincide con la piazza sopraindicata; in più occasioni operatori ambulanti hanno evidenziato al Comune lo stato di usura dell'intera piazza Biade;
- la situazione è conosciuta da tempo e si ricorda un fatto grave avvenuto il 29 dicembre 2011 in cui un cittadino è stato vittima di un incidente per essersi appoggiato ad un parapetto lesionato;
- in data 12 marzo 2012 il Sindaco veniva informato da un operatore delle condizioni precarie del citato magazzino;
- In data 12 Marzo 2013 si è tenuto un incontro con l'allora Assessore Ruggeri e i rappresentanti delle categorie degli operatori del mercato ; al punto 1) del verbale della riunione emerge quanto segue "Piazza Biade: le problematiche legate al 'carico' della piazza per la presenza di mezzi pesanti vanno affrontate in collaborazione con l'Assessorato ai Lavori Pubblici, predisponendo sopralluogo",

Tutto ciò premesso, il sottoscritto consigliere comunale

CHIEDE

1. di conoscere i tempi di ripristino ottimale del magazzino ed archivio citato;
2. se il piano di sicurezza, il sistema antincendio, il sistema di spegnimento automatico e le normative relative all'uso di detto stabile sono rispettose delle norme vigenti;
1. di conoscere a quante persone è concesso la possibilità di accedere all'archivio indicato;
2. Se le prove di carico della piazza sono state programmate dall'Amministrazione e, in caso contrario, in quanto tempo esse saranno effettuate, tenendo conto dell'importanza della sicurezza che riveste la zona adibita a mercato settimanale.

Il Portavoce Consigliere Comunale M5S Vicenza  
Ferrarin Daniele



### INTERPELLANZA

**Sottoferrocavalcavia Ferretto de Ferretti: parcheggio pubblico impraticabile**

Premesso che

fatta CC  
16.4.15

- L'area sotto il cavalcaferrovia di via Ferretto de Ferretti è di fatto una sorta di piazzale su cui si affacciano numerosi edifici residenziali, da cui hanno accesso perdonale e carraio attraverso via via Rossi (una laterale di via Ferretto de Ferretti); si tratta quindi di una area aperta al pubblico a tutt'oggi usufruita dai residenti della zona come parcheggio;
- L'anno scorso l'area per alcuni mesi è stata occupata da un cantiere di AIM-AMCPS per il consolidamento di piloni del cavalcaferrovia e i lavori, almeno secondo il cartello ancora presente nei pressi di un pilone, avrebbero dovuto terminare nell'agosto del 2013;
- Ma in realtà sembra che il cantiere non sia ancora concluso, non tanto e non solo per le transenne ancora presenti, alcune dotate di degradate retei arancioni di cantiere, **ma soprattutto per lo stato del fondo stradale**, che presenta profonde buche che si allagano ad ogni acquazzone, molto frequenti in questa "estate" 2014;
- La zona è quindi un perenne "lago" su cui i residenti, costretti a parcheggiare come fanno da anni in questa area, devono camminare tra fango e pozzanghere;

### TUTTO CIO' PREMESSO

con la presente interpellanza, su pressante richiesta dei residenti, si chiede all'amministrazione:

1. Il motivo per il quale l'area risulta così abbandonata e degradata;
2. quando avranno termine i lavori di consolidamento dei piloni del ferrocavalcavia di via Ferretto de Ferretti e quindi lo smantellamento del cantiere con le relative transenne, oggi abbandonate e disordinatamente presenti;
3. **di prevedere la sistemazione definitiva del fondo dell'area con l'asfaltatura e la realizzazione della segnaletica orizzontale**, in modo che l'area possa essere usufruita agevolmente e decorosamente dai residenti come parcheggio e area di accesso alle proprie residenze.

Con la preghiera di ricevere risposta in forma scritta, porgo distinti saluti.

Vicenza, 15 settembre 2014

Il Consigliere comunale  
Daniele Guarda



## **INTERROGAZIONE N.110/2014**

(arrivata via PEC il 15.12.14 ore 21.27)

La Giunta Regionale del Veneto con provvedimento n. 288 del 7.2.2003 ha approvato il Programma Integrato di Riqualificazione Urbana, Edilizia e Ambientale Pomari del Comune di Vicenza. L'art.3 delle Norme Tecniche di Attuazione prevedeva 10 anni di validità, pertanto il Piano è scaduto l'11.3.2013.

Con delibera n. 51 del 25.3.2014 la Giunta Comunale di Vicenza, in risposta alle richieste di proroga del PIRUEA di ulteriori cinque anni delle società Incos Italia Impresa Costruzioni Vicenza e Società G.R.C spa attuatrici del Piano, respinge la richiesta, ma contemporaneamente decide :

- 1) di non accogliere le richieste di proroga
- 2) di incaricare vari settori amministrativi alla verifica dell'effettiva attuazione delle opere di urbanizzazione previste nella Convenzione, di intimare alle società Incos e GRC di procedere alla completa attuazione del Piano e di definire i relativi atti di cessione previsti dalla Convenzione
- 3) di dare atto, ai sensi dell'art.20, comma 9 della LR 11/2004, che nei Piani Urbanistici Attuativi, anche se decaduti, rimane "fermo a tempo indeterminato l'obbligo di osservare nella costruzione di nuovi edifici e nella modificazione di quelli esistenti gli allineamenti e le prescrizioni stabiliti nel piano stesso. La costruzione di nuovi edifici è ammessa a condizione che gli edifici siano serviti dalle opere di urbanizzazione".

Immediatamente a ciò ha fatto seguito la presentazione al TAR di un ricorso amministrativo da parte di Incos Vicenza e GRC spa, e successivamente il TAR ha dato ragione ai proponenti.

Sempre dopo la pubblicazione della delibera, il comitato Pomari, che da tempo si occupa di contrastare l'enorme cementificazione della zona, ha presentato formale richiesta di chiarimenti al Difensore Civico Regionale, il quale ha risposto che la convenzione di lottizzazione, rientrando fra i Piani Attuativi di iniziativa privata, ha efficacia decennale ai sensi dell'art. 17 comma 1 della legge urbanistica nazionale 1150/42 e che il rilascio dei permessi a costruire per gli edifici residenziali e commerciali è parte della convenzione di lottizzazione. Il Difensore Civico chiude la sua nota scrivendo inoltre che " la dilazione che venisse richiesta per titoli abilitativi ascritti a parti di piano divenute inefficaci perché decadute, non sarebbe legittima". Si allega per conoscenza la nota del Difensore Civico Regionale.

Ciò premesso, i sottoscritti consiglieri comunali interrogano l'assessore competente per sapere :

- come mai sia stato rilasciato il permesso a Costruire NPG 76644 del 3/10/2014 che prevede la realizzazione di due nuovi corpi di fabbrica denominati A e C facente parte di un complesso edilizio afferente al permesso di costruire n. 3171/2004 e successive varianti.
- come mai, dopo il pronunciamento del TAR, non sia stato presentato ricorso al Consiglio di Stato; a tal fine l'interpretazione alla norma data dagli uffici del Difensore Civico Regionale poteva rappresentare un ottimo motivo per sostenere la posizione di non rilasciare ulteriori permessi di costruire.



pgn. 104085 / 2014

n. 112 / 2014

**Data:** Mar 23/12/2014 16:11  
**Da:** Daniele Ferrarin PEC <daniele.ferrarin@cert.comune.vicenza.it>  
**A:** sindaco@comune.vicenza.it,  
federico.formisano@cert.comune.vicenza.it  
**Oggetto:** interrogazione TAV/AV  
COMUNE DI VICENZA

MOVIMENTO CINQUE STELLE

Interrogazione urgente

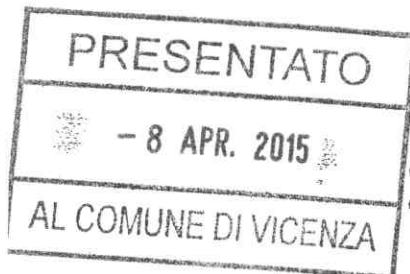
Al Presidente del Consiglio Comunale

Al Sig. Sindaco

Premesso che:

Il sottoscritto nei giorni scorsi ha presentato un'interrogazione relativa ad un finanziamento ricevuto dal Sindaco per la sua campagna elettorale del maggio 2013 da parte del progettista del tratto TAV/Av vicentino; il Sindaco stesso in una sua nota dichiara che è tutto regolare e che il professionista in oggetto non ha mai avuto incarichi dal Comune di Vicenza; in data odierna organi di stampa on-line evidenziano, invece, che lo stesso è stato beneficiario di più di un incarico dopo l'avvenuta elezione del "primo cittadino" di Vicenza; in tal caso, se confermato, si ritengono violati i principi di imparzialità e trasparenza che l'Amministrazione pubblica deve tenere nell'affidamento di incarichi professionali, incarichi lavorativi, e quant'altro necessario per il funzionamento dell'apparato amministrativo; sullo sfondo della vicenda TAV /AC , tratto di Vicenza, sta emergendo un quadro di interessi "plurimi" che devono far riflettere il Consiglio Comunale che dovrà per competenza esprimere il proprio voto;

Il sottoscritto consigliere Comunale chiede al Sindaco:



pgu. 35096/2015

n. 21/2015

COMUNE DI VICENZA  
CONSIGLIO COMUNALE  
*Gruppo Consiliare Idea Vicenza*

Vicenza, 8 Aprile 2015

Al Signor Sindaco  
del Comune di Vicenza

Al Signor Presidente del Consiglio Comunale  
del Comune di Vicenza

Al Dirigente competente Ufficio Tributi

**Interrogazione con richiesta di accesso agli atti**

**Argomento: trattamento tributario riservato alle ristrutturazioni in centro storico.-**

Nel centro storico sono state realizzate numerose ristrutturazioni delle quali alcune ancora in corso, ad edifici di vario genere. A titolo di esemplificazione cito i casi di Piazza Garibaldi, Corso Fogazzaro, zona Carmini-Ponte Novo, Via San Francesco Vecchio, via Vescovado, via della Fascina, prossimità Campo Marzo, ecc..-

A tale proposito, avendo informazioni contrastanti da parte di cittadini sulle modalità di trattamento tributario da parte dei nostri uffici e su una applicazione delle norme di legge non del tutto coerente e comprensibile, desidero poter chiarire tutti gli aspetti della problematica e **chiedo urgentemente accesso agli atti relativi.-**

Ciò premesso, in particolare il sottoscritto consigliere comunale chiede:

- 1) negli ultimi 5 anni quanti e quali sono i casi di ristrutturazione in centro storico?
- 2) Quali sono i trattamenti tributari di norma?
- 3) Quali sono i trattamenti tributari applicati alle singole pratiche?
- 4) Con quali criteri vengono individuati i nominativi da accertare?
- 5) Con quali criteri sono assegnate le pratiche ai singoli funzionari?
- 6) Se quanti e quali sono i contenzioni in essere?

Poiché desidero visionare le singole pratiche di cui all'oggetto, mi rendo disponibile a effettuare la verifica presso il dirigente dell'ufficio in data e orario da concordare.-

In attesa di urgente riscontro porgo cordiali saluti.

Il consigliere comunale Idea Vicenza  
RUCCO Francesco





**MOZIONI-** Mozione presentata il 24.3.2014 dai cons.Zoppello e Nani avente ad oggetto "Richiesta trasformazione del diritto di superficie in piena proprietà degli immobili siti in Vicenza PEEP Bertessinella" (Convenzione n. 25.161 di Rep .S. del 21.03.1989)

"Premesso che:

il Consiglio Comunale con la deliberazione nr. 45 ha approvato in data 29/11/2007 il programma "ABITARE" che faceva il punto sull'attuazione dei programmi e degli interventi di Edilizia Residenziale Pubblica approvando nel contempo anche le dismissioni patrimoniali delle aree PEEP fissandone i relativi criteri. Anche l'area su cui ricade la convenzione in oggetto è ricompresa in quelli in cui è possibile procedere alla trasformazione del diritto di superficie in diritto di proprietà, con la contestuale possibilità di eliminare tutti i vincoli PEEP gravanti sull'area. Nel merito in precedenza è stata presentata la domanda di attualità dallo scrivente consigliere Lucio Zoppello, che sollecitava l'Amministrazione Comunale ad una maggiore attenzione e tempestività alle richiamate procedure, che insistono ormai dal lontano 2007 con la delibera approvata da questo Consiglio Comunale nr. 45/2007, ma purtroppo a tutt'oggi non ha sortito gli effetti auspicati e promessi.

Tanto premesso,

il Consiglio comunale impegna l'Amministrazione Comunale ed in particolare il Settore Servizi Sociali e Abitativi all'espletamento e o all'evasione, nel più breve tempo possibile, delle tante istanze pervenute da soggetti interessati per l'acquisto delle aree oggetto del gravame che a tutt'oggi insiste per singola unità immobiliare.

Vicenza, 24 marzo 2014

I consiglieri richiedenti  
F.to Dino Nani  
F.to Lucio Zoppello"

Sulla presente mozione sono stati espressi i seguenti pareri, resi ai sensi degli artt. 49, 147 bis e 153 del D.Lgs. n. 267 del 18.8.2000, che vengono integralmente trascritti e inseriti come segue:

"Si esprime parere tecnico favorevole sulla presente mozione.

Addì, 17.3.2015

IL DIRIGENTE SETTORE PATRIMONIO ED ESPROPRI  
F.to Zavagnin Fausto"

"Visto il parere di Fausto Zavagnin, si esprime parere favorevole.

20 MAR. 2015

IL RAGIONIERE CAPO  
F.to Bellesia"





Comune di Vicenza  
II COMMISSIONE CONSILIARE – CONTROLLO E GARANZIA

**Seduta 13 aprile 2015**

**MOZIONI – Mozione presentata il 24.3.2014 dai cons.Zoppello e Nani avente ad oggetto “Richiesta trasformazione del diritto di superficie in piena proprietà degli immobili siti in Vicenza PEEP Bertessinella” (convenzione n.25,161 di Rep.S. Del 21/3/1989).**

Sono presenti i consiglieri: Dal Maso, Dalla Negra, Dovigo, Giacon, Guarda, Nani, Rizzini, Rucco, Vivian e Zaltron.

Assente giustificato: Cicero.

Assenti: Bastianello e Dal Lago.

E' altresì presente il cons.Zoppello.

Nella riunione del 13 aprile 2015 la Commissione consiliare “controllo e garanzia”, dopo ampia discussione sull'argomento, esprime il seguente parere sull'oggetto:

favorevoli: Dalla Negra, Guarda e Nani.

Si riservano di esprimere il parere in Consiglio comunale: Dal Maso, Dovigo, Giacon, Rizzini, Vivian e Zaltron.

Non è presente al momento dell'espressione del parere il cons.Rucco.

Il Presidente  
Michele Dalla Negra