

**PROCESSO VERBALE**

## DELLA X SEDUTA DEL CONSIGLIO COMUNALE

L'anno duemilaventidue addì 14 del mese di Settembre alle ore 16:35, nella Residenza Municipale e precisamente nella sala delle adunanze consiliari, in ordine all'avviso di convocazione del Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino in data 9 Settembre 2022 (P.G.N. 142812), risultano presenti i consiglieri:

COMPONENTI IL CONSIGLIO	Presente	Assente	Presente	Assente
1-Rucco Francesco (Sindaco)	X		18-Marchetti Alessandro	X
2-Baggio Gioia	X		19-Marobin Alessandra	X
3-Balbi Cristina		X	20-Mattiello Franca	X
4-Barbieri Patrizia	X		21-Naclerio Nicolò	X
5-Berengo Andrea		X	22-Nicolai Leonardo	X
6-Casarotto Valter	X		23-Pellizzari Andrea	X
7-Cattaneo Roberto	X		24-Pranovi Eva	X
8-Ciambetti Roberto	X		25-Pupillo Sandro	X
9-Colombara Raffaele		X	26-Reginato Matteo	X
10-Dalla Negra Michele	X		27-Rolando Giovanni Battista	X
11-Dalla Rosa Otello	X		28-Sala Isabella	X
12-D'Amore Roberto	X		29-Selmo Giovanni	X
13-Danchielli Ivan		X	30-Soprana Caterina	X
14-De Marzo Leonardo	X		31-Sorrentino Valerio	X
15-Gianello Giorgio	X		32-Spiller Cristiano	X
16-Lolli Alessandra	X		33-Tosetto Ennio	X
17-Maltauro Jacopo	X			

PRESENTI 25 - ASSENTI 8

Risultato essere i presenti in numero legale per la validità della seduta, ai sensi dell'art.33 dello statuto comunale e dell'art.6 del regolamento del Consiglio comunale, il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino, dichiara aperta la seduta.

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

Partecipa: il Segretario Generale, dott.ssa Stefania Di Cindio.

Sono presenti gli assessori: Giovine Silvio, Ierardi Mattia, Porelli Valeria, Siotto Simona, Tolio Cristina.

Risultano designati scrutatori i consiglieri Franca Mattiello, Sandro Pupillo, Caterina Soprana.

Vengono trattati gli oggetti iscritti all'ordine del giorno dei lavori consiliari con i nn. 47-48-49-50-46-51 e 52.

- Durante la trattazione delle domande d'attualità, entrano i cons. Balbi, Danchielli, Selmo e Spiller. (presenti 29)  
Entra l'Assessore Marco Zocca.
- Durante la trattazione delle interrogazioni e delle interpellanze, entrano i cons. Colombara, Marobin e Tosetto. (presenti 32)  
Entra l'Assessore Roberta Albiero.
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 49, escono i cons. Colombara, Dalla Negra e Rolando. (presenti 29)  
Escono gli Assessori Silvio Giovine e Simona Siotto.  
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, escono i cons. Balbi, Barbieri, Dalla Rosa, Lolli, Marchetti, Marobin, Nicolai, Pupillo, Sala, Selmo, Spiller e Tosetto; rientra il cons. Dalla Negra. (presenti 18)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 50, esce il cons. Cattaneo; rientrano ed escono i cons. Lolli, Marchetti, Spiller e Tosetto. (presenti 17)  
Rientra l'Assessore Simona Siotto.  
Escono gli Assessori Roberta Albiero e Valeria Porelli.  
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, esce il cons. Dalla Negra; rientra il cons. Cattaneo. (presenti 17)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 46 e prima della votazione dell'ordine del giorno n. 1), entra il cons. Berengo; rientrano i cons. Balbi, Barbieri, Colombara, Dalla Negra, Dalla Rosa, Marchetti, Marobin, Nicolai, Pupillo, Rolando, Sala, Selmo, Spiller e Tosetto; rientra ed esce il cons. Lolli. (presenti 32)  
Rientrano gli Assessori Roberta Albiero e Valeria Porelli.  
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 2), rientra il cons. Lolli; esce il cons. Rolando. (presenti 32)  
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 3), esce il Sindaco; rientra il cons. Rolando. (presenti 32)  
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 4), rientra il Sindaco. (presenti 33)  
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 5), esce il cons. Dalla Negra. (presenti 32)  
Esce l'Assessore Cristina Tolio.  
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 6), rientra il cons. Dalla Negra; escono i cons. Balbi, Danchielli, Rolando e Selmo. (presenti 29)  
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 7), rientrano i cons. Balbi, Danchielli, e Rolando. (presenti 32)  
Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 8), esce il cons. Cattaneo. (presenti 31)
- Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 51, escono i cons. Barbieri, Berengo, D'Amore, Naclerio, Rolando e Tosetto; rientra il cons. Cattaneo. (presenti 26)  
Esce l'Assessore Valeria Porelli.  
Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, escono i cons. Colombara, Marchetti, Nicolai, Pupillo e Spiller. (presenti 21)
- Prima della trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 52, rientra il cons. Pupillo. (presenti 22)

Durante la trattazione dell'oggetto iscritto all'ordine del giorno dei lavori consiliari con il n. 52 e prima della votazione dell'ordine del giorno n. 1), rientrano i cons. Colombara, D'Amore, Nicolai e Spiller. (presenti 26)

Rientra l'Assessore Valeria Porelli.

Prima della votazione dell'oggetto, esce il cons. Nicolai; rientra il cons. Marchetti. (presenti 26)

Rientra l'Assessore Cristina Tolio.

- Alle ore 20:45 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

## **DOMANDE D'ATTUALITÀ**

Domanda d'attualità n. 1/143085 pgn presentata il 9.9.2022 dai cons. Spiller e Dalla Rosa avente ad oggetto: "Avevamo chiesto gli extra utili per un sostegno immediato a cittadini e imprese, invece AGSM AIM fa shopping di imprese inutili! E il Sindaco non ne sa nulla?".

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Dalla Rosa

Domanda d'attualità n. 2/143089 pgn presentata il 10.9.2022 dal cons. Nicolai avente ad oggetto: "Aborto: libertà di scelta della donna o imposizione?".

Relaziona l'assessore Porelli.

Interviene il cons. Nicolai.

Domanda d'attualità n. 3/144762 pgn presentata il 13.9.2022 dal cons. Rolando avente ad oggetto: "Secondo giorno di scuola: viabilità in tilt, disagi per tutti. Quali provvedimenti da parte del Sindaco e Giunta?".

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Rolando.

## **INTERROGAZIONI E INTERPELLANZE**

Interrogazione a risposta scritta non trasmessa nei termini n. 15/107902 pgn presentata il 4.7.2022 dal cons. Spiller avente ad oggetto: "Interramento binari ad Anconetta. Documento RFI del novembre 2020".

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Spiller.

Interviene, per precisazioni, il Sindaco.

Interrogazione n. 20/48335 pgn presentata il 23.3.2022 dai cons. Sala e Marchetti avente ad oggetto: "Bando per le città Unesco. Vicenza e le ville: meglio dei castelli della Loira!".

Relaziona l'assessore Giovine.

Interviene la cons. Sala.

Riguardando la stessa tematica, il Presidente informa che alle seguenti interrogazioni a risposta scritta non trasmesse nei termini nn. 2\_s/28988 pgn, 5\_s/57109 pgn e all'interpellanza a risposta scritta non trasmessa nei termini n. 12\_s/95491 pgn risponderà congiuntamente il Sindaco:

- interrogazione a risposta scritta non trasmessa nei termini n. 2/28988 pgn presentata il 19.2.2022 dal cons. Colombara avente ad oggetto: "AGSM AIM: bollette raddoppiate, ma stipendi del CDA triplicati";
- interrogazione a risposta scritta non trasmessa nei termini n. 5/57109 pgn presentata il 6.4.2022 dal cons. Colombara avente ad oggetto: "A quando interventi concreti sulle bollette?";
- interpellanza a risposta scritta non trasmessa nei termini n. 12/95491 pgn presentata il 14.6.2022 dal cons. Colombara avente ad oggetto: "Caro bollette, dopo mesi di annunci, ancora tutto fermo! Una presa in giro per oltre 1300 famiglie vicentine in difficoltà!".

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Colombara.

Interrogazione n. 31/69582 pgn presentata il 29.4.2022 dal cons. Colombara avente ad oggetto: “Caro bollette: utilizzare tutto l’extra dividendo AGSM AIM e incrementarlo; riaprire il bando per il bonus famiglie; aprire gli aiuti anche alle attività economiche”.

Relaziona il Sindaco.

Interviene il cons. Colombara.

Interrogazione n. 38/81126 pgn presentata il 18.5.2022 dal cons. Rolando avente ad oggetto: “Emeroteca Vicenza trasferita da Palazzo Costantini a Palazzo San Giacomo”.

Relaziona l’assessore Siotto.

Interviene il cons. Rolando.

### **COMUNICAZIONI DEL PRESIDENTE**

Il Presidente comunica al Consiglio le possibili date delle prossime sedute consiliari.

Interviene, nel merito, il Sindaco.

## OGGETTI TRATTATI

### OGGETTO XLVII

Deliberazione n. 46

AMMINISTRAZIONE-Approvazione processi verbali del 12-26 maggio e 14 giugno 2022.

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

### OGGETTO XLVIII

Deliberazione n. 47

AMMINISTRAZIONE-Approvazione processi verbali delle sedute consiliari del 30 giugno e 14 luglio 2022.

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

### OGGETTO IL

Deliberazione n. 48

Ratifica della deliberazione della Giunta comunale n. 144 del 27/7/2022 avente per oggetto: "Bilancio – Variazione di bilancio d'urgenza della Giunta comunale, ai sensi dell'art. 175, cc. 4 e 5, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL)".

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

### OGGETTO L

Deliberazione n. 49

Ratifica della deliberazione della Giunta comunale n. 155 del 10/8/2022 avente per oggetto: "Bilancio – Variazione di bilancio d'urgenza della Giunta comunale, ai sensi dell'art. 175, cc. 4 e 5, del D.Lgs. n. 267/2000 (TUEL)".

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

OGGETTO XLVI

Deliberazione n. 50

Richiesta di convocazione del Consiglio comunale, ai sensi dell'art. 3, comma 5, del Regolamento del Consiglio comunale, presentata il 12.8.2022 dai cons. Balbi, Barbieri, Berengo, Colombara, Dalla Rosa, Lolli, Marchetti, Nicolai, Pupillo, Rolando, Sala, Selmo, Spiller, Tosetto sul tema: "Politiche sociali a Vicenza. Valutazioni e linee di indirizzo del Consiglio comunale".

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

OGGETTO LI

Deliberazione n. 51

SUAP – Istanza ID 00538470246-05082020-1004 e UT n. 2609/2020 permesso di costruire in deroga ai sensi dell'art. 3 della L.R. N° 55/2012 e dell'art. 8 del D.P.R. 160/2010 per ampliamento della Club House del Circolo Tennis Vicenza, e ai sensi dell'art. 44 delle NTO del Piano degli interventi, per la copertura di due campi da tennis esistenti, in Strada Sant'Antonino n. 63 – Ditta Circolo Tennis Vicenza – Club del Volo SpA.

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

OGGETTO LII

Deliberazione n. 52

MOZIONI-Mozione presentata il 23.5.2019 dai cons. Pupillo e Selmo affinché l'Amministrazione comunale intitoli un luogo significativo del Comune di Vicenza alla memoria della dottoressa Fatima Terzo, del Marchese Giuseppe Roi e del prof. Renato Cevese, in occasione del decennale della loro morte.

*(la deliberazione, unitamente agli allegati, è depositata agli atti del Comune)*

-----

Il CD contenente il file audio della registrazione completa della seduta è depositato agli atti presso la Presidenza del Consiglio comunale.
--

-----

Al presente verbale sono allegati i seguenti documenti:

<i>Allegato n.</i>	
1	Domande d'attualità nn. 1/143085 pgn, 2/143089 pgn, 3/144762 pgn
2	Interrogazioni e interpellanze nn. 15_s/107902 pgn, 20_o/48335 pgn, 2_s/28988 pgn, 5_s/57109 pgn, 12_s/95491 pgn, 31_o/69582 pgn, 38_o/81126 pgn

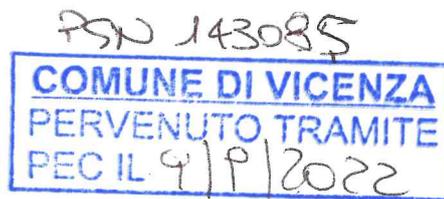
**IL PRESIDENTE**

**Avv. Valerio Sorrentino**  
(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

**IL SEGRETARIO GENERALE**

**Dott.ssa Stefania Di Cindio**  
(documento informatico firmato digitalmente  
ai sensi del D. Lgs 82/2005)

# ALLEGATO N. 1



DA 1)

## DOMANDA DI ATTUALITA'

**Avevamo chiesto gli extra utili per un sostegno immediato a cittadini e imprese,  
invece AGSM AIM fa shopping di imprese inutili!  
E il Sindaco non ne sa nulla?**

Risulterebbe in fase molto avanzata l'operazione di acquisto da parte di AGSM AIM Energia del 35% di Compago, la holding che controlla la Compagnia Energetica Italiana Spa (CEI), società di privati cittadini con sede a Milano. Stando alle voci non si tratterebbe di un'operazione marginale, ma di un'acquisizione salata, di parecchi milioni di euro.

In un momento di crisi energetica, gli investimenti di AGSM AIM dovrebbero andare tutti nella generazione di anergia, in particolare da rinnovabili, cercando una crescita sulla clientela molto legata al territorio. Ma l'operazione con CEI, che sembra ormai in dirittura d'arrivo, con trattative svolte tutte nella massima riservatezza, senza coinvolgimento dei consigli comunali di Vicenza e Verona, va in tutt'altra direzione.

CEI opera nel mercato libero e, come gli esperti del mercato ci suggeriscono, si occupa di approvvigionare l'energia elettrica e il gas per un altro fornitore finale; cioè la bolletta che la famiglia vede non è di CEI ma di un'altra società, la vera "proprietaria" del cliente. La sua clientela quindi non solo non è fidelizzata, ma è anche sparsa su tutto il territorio nazionale: un grave errore strategico. I dati di bilancio mostrano poi un peggioramento della situazione finanziaria netta e debiti verso banche per 16 mln (+6 mln), con gli indicatori di redditività ROE e ROI in netto peggioramento. La società non ha inoltre patrimonio immobiliare né altre immobilizzazioni significative.

Anomalie? Tante, troppe!

1. Oggi c'è una difficoltà oggettiva a procurarsi energia e gas per coprire i propri clienti tanto che sembra che nemmeno AGSM AIM sia in grado oggi di coprire il 100% del suo fabbisogno; quindi perché muoversi verso altri fabbisogni non semplici da gestire?
2. E' inoltre notorio che la vendita, perché CEI è fondamentalmente una società commerciale, assorbe molta cassa e in un momento come questo con i prezzi alle stelle il rischio è di avere ulteriori situazioni difficili da gestire, per di più "lontane" da casa visto che un terzo dei clienti è al sud.
3. Tutto si è svolto nella massima riservatezza, anomalo e scorretto per una azienda pubblica!

4. Sembra che CEI si porti dietro due startup, fresche arrivate nel mondo del software, che all'inizio comportano solo ingenti costi e probabilmente non saranno regalate.

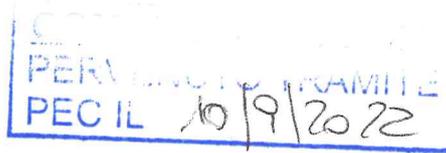
Tutto ciò premesso si interroga il Sindaco, che detiene la delega ai rapporti con AGSM AIM, per sapere:

1. se sia mai stato informato di tale operazione dal vicepresidente di AGSM AIM Gianfranco Vivian e, in caso negativo, se ritiene corretto che l'azienda non abbia informato tempestivamente della trattativa i suoi soci, in caso positivo, perché il Sindaco non ne abbia informato il Consiglio comunale;
2. se valuta questa operazione un investimento positivo per l'azienda e, in caso affermativo, quali ritiene siano i vantaggi dell'acquisizione;
3. se conosce lo stato di salute della CEI.

Vicenza, 8/9/2022

I consiglieri comunali del gruppo **“per una grande Vicenza”**

Cristiano Spiller, Alessandra Marobin, Raffaele Colombara, Otello Dalla Rosa



DA 2)

Vicenza, 9 settembre 2022  
COALIZIONE CIVICA PER VICENZA

**Domanda d'attualità**  
**ABORTO: LIBERTÀ DI SCELTA DELLA DONNA O IMPOSIZIONE?**

PREMESSO CHE

Venerdì 9 settembre è stata riportata dai principali quotidiani veneti la storia di Martina, donna vicentina che dopo un'interruzione di gravidanza alla settima settimana si è trovata costretta "a firmare il modulo del consenso informato sulla 'sepoltura del prodotto del concepimento'"; Martina quindi ha continuato a raccontare: "ho lasciato il 'materiale' all'azienda sanitaria e ho poi saputo che è stato tumulato al 'Giardino degli Angeli'".

Con la modifica alla Legge 18 del 4 marzo 2010 "Norme in materia funeraria" approvata dal Consiglio Regionale del Veneto con la Legge n. 45 del 29 dicembre 2017, art. 40, la Regione si è discostata dall'indirizzo nazionale andando ad imporre l'obbligo di sepoltura per i prodotti abortivi, quindi anche prima della 28<sup>a</sup> settimana gestazionale.

Il Veneto è l'unica Regione, insieme alle Marche, ad avere una simile legislazione.

Il 2 ottobre 2019 è stata annunciato il progetto di costruzione del "Giardino degli angeli" al Cimitero Maggiore, un'area dedicata alla sepoltura dei concepimenti avvenuti prima della ventottesima settimana, con la conversione di parte del terreno precedentemente destinato alle sepolture islamiche.

CONSIDERATO CHE

Il senatore De Carlo, coordinatore regionale di Fratelli d'Italia, ha espresso l'intenzione di estendere la legislazione veneta a tutta Italia, obbligando in ogni caso la sepoltura del "prodotto del concepimento" nei cosiddetti 'Giardini degli angeli'.

Il 29 giugno 2021 è stata inaugurato al Cimitero Maggiore di Vicenza il "Giardino degli angeli".

Il 28 luglio 2021 si dava il via al progetto del campo dedicato alle sepolture islamiche, quattro anni dopo l'approvazione di una prima delibera sul tema (2017).

## RILEVATO CHE

La scelta dell'elaborazione della perdita deve essere libera e personale, e deve tutelare la donna senza nessun tipo di imposizione.

## SI CHIEDE

- La posizione del Sindaco riguardo l'obbligo di sepoltura del prodotto del concepimento di una gravidanza interrotta, considerato che il fatto riportato dai giornali è accaduto proprio a Vicenza.
- Se la costruzione del "Giardino degli angeli" promosso nel primo anno di giunta si leghi alla proposta e al pensiero di Fratelli d'Italia, che intende imporre la scelta alla donna circa la sepoltura.
- Quando si prevede di portare a termine i lavori attesi da tempo del cimitero islamico.

Il Consigliere Comunale  
Leonardo Nicolai



DA 3

Consiglio  
Comunale  
di Vicenza



## DOMANDA D'ATTUALITA' a risposta orale

Vicenza, 13 Settembre 2022

### SECONDO GIORNO DI SCUOLA: VIABILITA' IN TILT, DISAGI PER TUTTI. *Quali provvedimenti da parte del Sindaco e giunta?*

#### Premesso che

Anche per il secondo giorno di scuola *“si è scatenato l’inferno, con groviglio del traffico stradale, situazione al collasso”*; così nel reportage dalla Cittadella degli studi;

In particolare alla Cittadella degli studi, ma non solo; *“per esempio in Viale d’Alviano, in Viale Verona, in Riviera Berica, si sono registrati gravi disagi alla circolazione viabilistica”*;

Questo è il quadro d’insieme lamentato dai cittadini anche sugli organi di stampa, emittenti televisive comprese, social media (Tva tg prima edizione martedì 13 in collegamento dalla Cittadella degli studi,...Gdv 13 /09 **E resta il caos viabilità** Cronaca di Vicenza)

#### Considerato

che la situazione su rappresentata non è nuova in corrispondenza dei primi giorni di scuola;

che la preside di un importante istituto superiore propone *“lo scaglionamento ed entrata differenziata degli studenti in classe”*, *“con l’uscita da affrontare attraverso l’incentivazione dell’utilizzo della bicicletta”*, *“con linee di trasporto pubblico all’altezza delle aspettative”* a prevenire imbuto e caos, rischi e pericoli per l’incolumità delle persone;

Il sottoscritto consigliere comunale rivolge al Sindaco e vicesindaco competente con delega alla mobilità la seguente

#### DOMANDA D'ATTUALITA'

per sapere se:

- siano a conoscenza di questa caotica situazione che si ripete ad ogni anno;
- quali i provvedimenti che Sindaco e giunta intendono o meno assumere in ordine alla specifica situazione di particolare rilevanza per studenti, cittadini, famiglie, imprese;

E  
Comune di Vicenza  
Protocollo Generale  
Protocollo N. 0144762/2022 del 13/09/2022

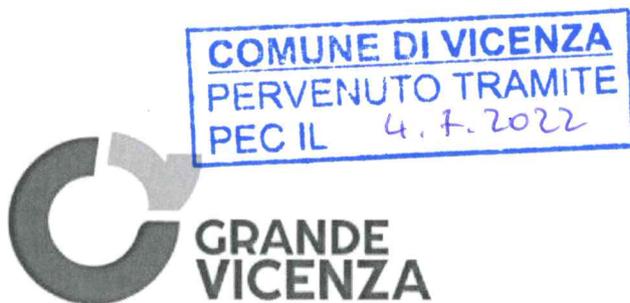
- se considerano l'opportunità di prendere in considerazione le proposte avanzate pubblicamente dalla preside dell'Istituto Almerigo da Schio su richiamata.

Si ringrazia per la risposta orale in Aula

Distinti saluti

G. Rolando, Commissione Servizi alla Popolazione

# ALLEGATO N. 2



INT. 15-S/2022

## INTERROGAZIONE

a risposta scritta

### Interramento binari ad Anconetta Documento RFI del novembre 2020

Non avendo ottenuto risposta dal Sindaco né alla domanda di attualità discussa nel consiglio comunale del 24 febbraio 2022, né all'interrogazione discussa nel consiglio comunale del 30 giugno 2022, sono nuovamente a porre le seguenti domande.

- 1) Da quando il Sindaco è a conoscenza dello studio di RFI, datato novembre 2020, sull'interramento dei binari della linea Vicenza-Schio in corrispondenza dell'attraversamento di Anconetta.
- 2) Perché non abbia ritenuto opportuno informare immediatamente degli esiti di tale relazione, o per lo meno entro il voto sulla mozione Cattaneo del 15 luglio 2021, il Consiglio comunale e i residenti del quartiere di Anconetta.

Vicenza, 4/7/2022

Il consigliere comunale  
Cristiano Spiller

E  
Comune di Vicenza  
Protocollo Generale  
Protocollo N. 0107902/2022 del 05/07/2022



INF. 20-0/22

Consiglio Comunale di Vicenza

**INTERROGAZIONE  
BANDO PER LE CITTÀ UNESCO.  
VICENZA E LE VILLE: MEGLIO DEI CASTELLI DELLA LOIRA!**

A seguito dei due anni di pandemia e di una situazione socio-economica che ci auguravamo fosse alle spalle, abbiamo una occasione "da non perdere" di sviluppo territoriale grazie ai fondi del PNRR: da non perdere anche perché, per due terzi, si tratta di fondi a rendere, prestiti che peseranno sulle generazioni a venire e che chiamano quindi tutti noi a una grande responsabilità nel loro utilizzo.

Un esempio nel nostro territorio è la scelta della Regione di concorrere alla rinascita di Recoaro, un luogo che, probabilmente, nessuna istituzione pubblica o privata avrebbe avuto la forza di rilanciare senza questa chance di finanziamento di oltre venti milioni.

È di questi giorni anche la pubblicazione di un altro bando da 75 milioni di euro destinato ai Comuni che ospitano siti Unesco e alla rete delle città Creative, parte del Decreto Sostegni Bis, quale misura urgente per i territori colpiti dai due anni trascorsi, istituito dal Ministero del Turismo di concerto con il Mef.

Il bando permetterà di finanziare interventi di valorizzazione dei Comuni a vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica ospitanti siti Unesco e la rete delle Città creative italiane a vocazione turistica.

Le città destinatarie sono circa 260 che potranno rispettivamente avvalersi di differenti quote del Fondo fra cui 58,8 milioni di euro a favore dei comuni classificati dall'ISTAT come "Comuni a vocazione culturale, storica, artistica e paesaggistica", nei cui territori sono ubicati siti UNESCO patrimonio mondiale dell'umanità - con l'esclusione del Comune di Roma Capitale al quale è riservata una quota a parte; 15 milioni di euro -, finalizzati allo svolgimento delle attività relative all'assistenza ai Comuni, alla verifica delle progettualità proposte, al controllo delle rendicontazioni, al monitoraggio dell'avanzamento delle attività e dei risultati, ad eventuali attività di audit nonché alla realizzazione e alla gestione della piattaforma informatica dedicata alla misura.

Sono molteplici gli interventi che potranno essere presi in considerazione e finanziati dal bando: dalla riqualificazione delle strutture edilizie, ospitanti siti di interesse culturale, alla digitalizzazione dei servizi, ai progetti infrastrutturali, impiantistici, paesaggistici o di marketing territoriale.

La domanda di partecipazione da parte dei Comuni dovrà essere inoltrata attraverso la piattaforma di Invitalia, attiva entro 45 giorni (18 aprile 2022) dalla pubblicazione del bando.

Ogni progetto ammesso al finanziamento dovrà essere tassativamente realizzato ed avviato entro il 30 novembre 2024.

Vicenza è sito Unesco considerando la città palladiana e il sistema delle ville.

Tutto ciò premesso si interroga l'amministrazione comunale per sapere:

1. Se abbia intenzione di partecipare al bando e in che termini;
2. Se pensa di potere cogliere l'occasione per creare una proposta di turismo territoriale che finalmente metta in rete la città e il sistema delle ville venete con accoglienza negli "alberghi diffusi", nelle ville stesse e altri siti, con collegamenti ciclopedonali, la valorizzazione di cammini quali il Fogazzaro Roi, la promozione di produzioni locali etc. Si ricorda in questo senso come itinerari conosciuti e diventati nel tempo veri e propri "brand"

come i castelli della Loira non abbiano nulla da invidiare al nostro sistema di ville venete, esempio unico al mondo di architettura strettamente legata allo sviluppo economico e sociale.

3. Se pensa di attivare un processo di progettazione partecipata che metta a frutto il capitale sociale e culturale attivato per la candidatura a Capitale italiana della cultura e si estenda ad ulteriori realtà e soggetti che scelgano autonomamente di dare il proprio contributo (valutando anche la sinergia con altre città come Padova).

4. Se ritiene di coinvolgere al più presto la Commissione Cultura del comune per presentare il bando e condividere proposte per questa grande opportunità di rigenerazione urbana e territoriale.

I consiglieri comunali  
Isabella Sala

Vicenza, 12 marzo 2022



### Interrogazione

- INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA  
 INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

## AGSM AIM: BOLLETTE RADDOPPIATE, MA STIPENDI DEL CDA TRIPLICATI

*Senza vergogna, uno schiaffo in faccia ai vicentini: al culmine di uno dei momenti più difficili per famiglie, negozi e aziende alle prese con bollette astronomiche, i vertici della nuova Agsm Aim voluta da Rucco non hanno niente di meglio da fare che moltiplicare le careghe, triplicare i propri stipendi d'oro, aumentare consulenze milionarie e assunzioni allegre. Invece di continuare a "ragionare" sul da farsi, Rucco destina i dividendi ad un aiuto concreto ed immediato ai vicentini.*

### BOLLETTE E FUFFA

Aiuti alle famiglie in difficoltà: mentre in questi giorni il Governo stanziava aiuti concreti per gli italiani, il sindaco Rucco va dicendo da più di un mese che sta 'ragionando' con Agsm Aim per mitigare gli effetti delle bollette invernali. Finora ancora nulla di concreto. Di fatto, l'unico aiuto che l'azienda può dare è attraverso dividendi straordinari, ovvero capitali di cui l'azienda si dovrà privare. Forse arriveranno **due milioni**, che per Vicenza valgono circa **780 mila euro**. Divisi per le 90 mila utenze vicentine di luce e gas, fanno **8 euro a testa!** Non è difficile capire che quanto si va promettendo è pura fuffa. Chiedo quindi al sindaco, ora, a metà febbraio: quante bollette pensa di poter pagare con questa cifra, quando arriveranno questi soldi, con quali criteri e tempi l'amministrazione li distribuirà? Non mi pare sia stato ancora deciso nulla in merito.

Ci sono poi i dividendi ordinari. Ma che succederà per Vicenza? Il sindaco ha anticipato che arriveranno a Vicenza 10 milioni di dividendi, mentre apprendiamo che Agsm darà al comune di Verona 20 milioni. Innanzitutto: è evidente che la proporzione non rispetta la quota societaria del 40% circa di Vicenza, ma siamo stati retrocessi al 33%. Come si giustifica ciò? Inoltre, non sarebbe opportuno utilizzare per le bollette dei vicentini parte di queste risorse? O aspettiamo sempre i soldi da Roma, definita ladrona e cattiva per la propaganda, ma sempre buona quando si tratta di incassare decine di milioni di euro, come in questi ultimi anni?

### STIPENDI D'ORO.

Nel frattempo, mentre i poveri mortali non sanno dove sbattere la testa per pagare le bollette, i soldi per le careghe si trovano, eccome. Come anche il tempo per moltiplicarle a favore di amici e sodali di partito.

Facciamo due conti. I costi della gestione Variati, con un amministratore unico, erano attorno ai **90 mila euro** annui. Oggi, solo la capogruppo Agsm Aim con il suo CDA, costa ben **oltre 600 mila euro** dichiarati, senza contare il resto, perché non sono noti premi, benefit, l'affitto dell'appartamento del Consigliere delegato, e i trattamenti dei tre nuovi dirigenti assunti di recente.

Di fatto, in percentuale, sulle nostre bollette, ora il costo per pagare gli stipendi dei vertici dell'azienda è quasi triplicato, passando da **90 mila euro annui a quasi 240 mila**.

**E non abbiamo ancora cominciato a parlare dei componenti delle nuove società create nei giorni scorsi, da dividere tra i partiti in vista della campagna elettorale, quasi 50 nomine!**

Su questo punto ho chiesto attraverso un accesso agli atti al Comune di capire, all'indomani della recente mega infornata di politici a capo delle 5 società partecipate, a quanto ammontano i 40 emolumenti dei rispettivi Cda e organi di controllo, popolati ciascuno da 8 persone.

**ASSUNZIONI ALLEGRE**

Inoltre, fanno specie le dichiarazioni del consigliere comunale di Verona, Flavio Tosi, che segnala assunzioni di ex consiglieri provinciali ed ex consiglieri di amministrazione legati a doppia mandata al sindaco Sboarina e al presidente di Agsm Aim Casali.

**CONSULENZE MILIONARIE**

Non bastassero gli sperperi nei compensi, lascia senza parole il capitolo consulenze. Sulla stampa sono apparsi gli sprechi di un anno di consulenze pagate da Agsm Aim con i soldi delle bollette: **3.374.000 euro per il solo 2021**. Di questi, oltre **1,1 milioni** sono andati alla società che aveva lavorato un anno prima per la fusione di Agsm e Aim con la lombarda A2A, sbagliando clamorosamente l'impostazione giuridica dell'operazione. Non solo, ma vi sono ben **460 mila euro**, spesi sempre in un anno, per una **società di consulenza per il personale**. Tra l'altro, sarebbe interessante sapere se questa società è stata incaricata anche di selezionare per il ruolo di dirigente corporate l'ex consigliere del Cda di Agsm nominato dal sindaco Sboarina.

Giustamente, assieme ai cittadini veronesi, anche noi ci domandiamo se quei 3,3 milioni di euro di consulenze erano necessari dopo l'assunzione di tre nuovi dirigenti? Chiedo al sindaco Rucco, poiché immagino sarà al corrente di queste cifre, se gli **sembrano normali 3,3 milioni di euro di consulenze?** Quante bollette si potevano pagare? Quanti giovani potevano essere assunti?

**Molti cittadini ormai sono convinti, ad appena un anno dalla tanto declamata fusione, che la città ha perso la propria società** (senza parlare dei parcheggi e dell'illuminazione pubblica, sulla quale dovevamo risparmiare, ma per la quale siamo già alle prese di un aumento richiesto dal nuovo gestore) e che la nostra Aim è stata consegnata in pasto agli appetiti della politica.

Vicenza merita (e meritava) di più!

*Raffaele Colombara*

Consigliere comunale,  
Lista "Quartieri al Centro"  
Comune di Vicenza

Vicenza, 19 febbraio 2022



INT 5\_s/2022

## Interrogazione

- INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA
- INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE



In AGSM AIM hanno raddoppiato le bollette, triplicato gli stipendi dei politici nominati nei Consigli di amministrazione, ma tagliato sull'ortografia e sullo stile dei testi pubblicitari.

Nel frattempo le famiglie e le imprese soffrono: siamo ad aprile e l'Amministrazione Rucco ancora non si è mossa

# A QUANDO INTERVENTI CONCRETI SULLE BOLLETTE?

Che in AGSM AIM abbiano più a cuore le poltrone che le bollette dei cittadini è evidente da tanti fatti, a partire dalla bella infornata di nuovi amministratori, decine, ben pagati, a dispetto del difficile momento che famiglie e imprese stanno passando.

Ma è evidente anche da tanti altri aspetti della gestione della società; uno di questi è per esempio la scarsa cura con cui vengono informati i cittadini attraverso la pubblicità.

La prima evidente avvisaglia Vicenza l'ha avuta ancora lo scorso ottobre quando, distribuite gratuitamente nelle edicole della città, ma soprattutto accatastate fuori dai supermercati e nei corridoi degli assessorati, le copie del trimestrale Città di Vicenza ospitavano 2 pagine a pagamento di comunicazione istituzionale di AGSM AIM, che però riportavano informazioni errate, oltre che scritte male, sui servizi svolti dalla multiutility che fino ad un anno fa era dei cittadini vicentini.

Di fronte ad un simile sperpero di denaro pubblico, ho voluto sincerarmi che quella iniziativa propagandistica, quale di fatto è il periodico, non gravasse sulle tasche dei vicentini, come recita un richiamo in copertina.

A fine ottobre, dunque, ho scritto al sindaco per chiedere quanto avesse speso la municipalizzata per quelle due pagine, chi le avesse realizzate e quanto fosse costata la loro produzione.

A ben 5 mesi da allora, il sindaco non ha ancora avuto la cortesia di rispondere.

Nel frattempo abbiamo assistito in AGSM AIM alla creazione di una elefantica struttura societaria con Holding e Società di scopo che hanno creato poltrone, e naturalmente congrui assegni corrispondenti, per decine di amministratori tra cui molti politici.

Anche su questo punto ho chiesto al Sindaco, che li ha nominati, di avere lumi sui compensi percepiti da questi Amministratori, oltre che i loro curriculum, ma anche in questo caso, ad oggi, nessuna risposta.

E

Comune di Vicenza  
Protocollo Generale

Protocollo N. 0057109/2022 del 07/04/2022

Veniamo ai nostri giorni: il 30 marzo, sui principali quotidiani di Verona e Vicenza, esce una intera pagina istituzionale a pagamento nella quale AGSM AIM cerca di spiegare il motivo del raddoppio delle bollette.

Al di là della condivisibile bontà dell'iniziativa, colpisce però nuovamente la sciatteria con cui è stato preparato il testo della comunicazione, che esordisce con un errore marchiano nel titolo, frutto senz'altro di una svista ("Caro bollette: cosa che c'è da sapere"), a meno che non sia la traslitterazione di un modo di dire dialettale (*cossa che ghe xè da savèr*). Ma può capitare. Il guaio è che nel primo paragrafo da cui si ricava già il tono sgangherato di quanto seguirà, alla quarta riga c'è un altro errore di battitura (tra i 300% e il 500%). Il lungo testo che arriva poi, procede con frasi fatte (particolare momento), coniugazione dei verbi incerta (congiuntivo invece dell'indicativo), ripetizioni ravvicinate (clienti... clienti; abbuono... abbuono; contesto... contesto), che porta a chiedersi se qualcuno in azienda ha letto e approvato questa pagina.

Se queste osservazioni possono risultare a prima vista peregrine, lo sono un po' meno quando consideriamo che queste iniziative pubblicitarie sono finanziate con i soldi delle nostre bollette, e per importi non certo irrisori.

Viene quindi spontaneo chiedere quanto segue:

questa pagina è stata realizzata all'interno o all'esterno dell'azienda?  
se è stata prodotta da un'agenzia esterna, quanto è costata?  
è stata approvata dal Consigliere delegato che ha la delega per la comunicazione?  
Soprattutto, quanto sono costate ai vicentini le pagine dei quotidiani che hanno ospitato questa comunicazione?  
a quanto ammonta il budget pubblicitario che paga tutte le uscite su quotidiani, periodici e televisioni programmate dall'inizio dell'anno?

Questo sul fronte della Società, che almeno prova, pur maldestramente, a spiegare il rincaro delle bollette.

Ma l'Amministrazione Rucco, che fa al riguardo?

In questi mesi abbiamo sentito più volte il sindaco affermare che sta 'ragionando' con AGSM AIM per mitigare gli effetti delle bollette invernali in arrivo.

Le bollette sono ormai arrivate e molte famiglie ed aziende vicentine stanno facendo i salti mortali, e grandi tagli al budget, per riuscire a pagarle: quali azioni concrete l'amministrazione Rucco intende mettere in atto per intervenire direttamente sulle bollette e venire incontro ai vicentini, pesantemente provati da rincari senza precedenti?

*Raffaele Colombara*  
Consigliere comunale  
Lista "Quartieri al Centro"  
Comune di Vicenza

Vicenza, 5 aprile 2022



## Intepellanza

- A RISPOSTA SCRITTA  
 A RISPOSTA ORALE

**caro bollette**  
**DOPO MESI DI ANNUNCI, ANCORA**  
**TUTTO FERMO!**  
**UNA PRESA IN GIRO PER OLTRE**  
**1300 FAMIGLIE VICENTINE IN**  
**DIFFICOLTÀ**

- ✓ **Utilizzare tutto l'extra dividendo agsm aim e incrementarlo;**
- ✓ **riaprire il bando per il bonus famiglie;**
- ✓ **aprire gli aiuti anche alle attività economiche.**

Apprendiamo oggi da un comunicato di Agsm Aim, che l'azienda destinerà due milioni di euro di premi di produzione per i propri duemila dipendenti, i quali potranno destinarli anche per spese di welfare e, in questo caso, saranno maggiorati del 20%.

Una bella notizia per i collaboratori dell'azienda municipalizzata, posto che non sappiamo ancora se la cifra complessiva messa a disposizione da Agsm Aim comprenda anche i premi per i dirigenti. Infatti, nel caso improbabile che avvenga una distribuzione paritaria tra tutti i dipendenti, una volta pagate le tasse, i mille euro lordi a testa diventerebbero molto più contenuti.

Tuttavia, mentre ci rallegriamo per il sostegno economico che i dipendenti di Agsm Aim riceveranno a luglio, non possiamo non pensare alle tante famiglie vicentine in difficoltà a causa del triplicare delle bollette, che però hanno ricevuto in questi mesi solo promesse da parte del sindaco Rucco.

Lo scorso 29 aprile, infatti, segnalavo che era necessario destinare a tale scopo, tutto l'extra dividendo Agsm Aim, magari cercando di incrementarlo; riaprire il bando per il bonus famiglie, contributo per utenze domestiche, a quanti non hanno potuto iscriversi entro il 13 aprile 2022; aprire gli aiuti anche alle numerose attività economiche del territorio.

Ad oggi, a fronte di oltre 1600 richieste arrivate in comune per il contributo una tantum per il pagamento delle utenze domestiche di energia elettrica e gas, aperto a fine marzo e chiuso ad aprile, sono state date riscontro a poco più di 340 domande, attingendo però ai 216.916 euro ancora disponibili sul Fondo di solidarietà comunale Covid 19, proposto a suo tempo dalla minoranza e votato dal Consiglio comunale in piena emergenza pandemica. E degli extra profitti di Agsm Aim, ancora nemmeno l'ombra!

Tra un annuncio e l'altro, il sindaco Rucco troverà anche il tempo per dare una risposta concreta ad oltre 1300 famiglie che si aspettano quanto promesso dal comune, ma che intanto hanno dovuto pagare per intero le bollette invernali, le più pesanti dell'anno, ad un costo a volte triplicato?

Mentre il Governo è intervenuto per calmierare il costo dei carburanti, l'amministrazione comunale di Vicenza dallo scorso Natale si accontenta di elargire promesse, annunciando la distribuzione degli extra utili di Agsm Aim che non si sa quando saranno nella disponibilità del comune.

Tutto ciò premesso, si

#### CHIEDE (NUOVAMENTE)

all'amministrazione di:

- ✓ utilizzare tutto l'extra dividendo AGSM AIM e trovare modo di incrementarlo;
- ✓ riaprire il bando per il bonus famiglie, contributo per utenze domestiche, a quanti non hanno potuto iscriversi entro il 13 aprile 2022;
- ✓ aprire gli aiuti anche alle numerose attività economiche del territorio.

Raffaele Colombara  
Consigliere comunale  
Lista "Quartieri al Centro"  
Comune di Vicenza

Vicenza, 1 giugno 2022



## Interpellanza

- INTERROGAZIONE A RISPOSTA SCRITTA  
 INTERROGAZIONE A RISPOSTA ORALE

### CARO BOLLETTE:

- ✓ **UTILIZZARE TUTTO L'EXTRA DIVIDENDO AGSM AIM E INCREMENTARLO;**
- ✓ **RIAPRIRE IL BANDO PER IL BONUS FAMIGLIE;**
- ✓ **APRIRE GLI AIUTI ANCHE ALLE ATTIVITÀ ECONOMICHE.**

*Nel bilancio elettorale 2021 di AGSM AIM, i dividendi che arrivano alle famiglie vicentine sono dati anche da impianti fotovoltaici voluti dall'attuale minoranza e osteggiati da Rucco: hanno reso quasi tre volte gli anni precedenti!*

Il Consiglio di amministrazione del gruppo AgsmAim ha approvato il bilancio del 2021.

Quasi due miliardi di euro di ricavi, con un più 59% rispetto al 2020. L'utile netto è cresciuto del 60%. Un bilancio che odora da lontano di propaganda elettorale e che andremo ad analizzare non appena i dati saranno resi pubblici, perché il nostro timore è che l'Azienda sia ora sottoposta ad una mungitura che la porterà allo sfinimento irreversibile. Inoltre, a parte il fatto che questi risultati sono paragonati al 2020, anno terribile per il Covid, ci preme segnalare che sono prodotti da asset come l'eolico, l'idroelettrico e il fotovoltaico preesistenti la gestione Rucco-Vivian. E ricordiamo che proprio l'amministrazione Rucco, che ora si ascrive questi successi, era molto restia ad approvare l'acquisizione di quel parco fotovoltaico che nel 2021 ha reso quasi tre volte i margini storici. Solo grazie alla determinazione dell'attuale minoranza ora possiamo godere, lato Vicenza, di quegli utili. Tutto ciò ad onore della verità che è bene, questa sì, non addomesticare.

Ma torniamo al tema delle bollette.

Il sindaco Rucco, al quale abbiamo chiesto più volte in questi mesi, senza risposta, come intendesse utilizzare queste risorse per aiutare le famiglie ed attività economiche della città alle prese con bollette insostenibili, in questi giorni ha genericamente ripetuto che buona parte degli utili extra chiesti ad AGSM AIM sarà destinato al caro bollette delle famiglie.

Tutto bene?

Innanzitutto, che l'Amministrazione a distanza di mesi non abbia ancora deciso con precisione le risorse per affrontare il problema impellente che si trovano ad affrontare oggi i Vicentini, la dice lunga sul pressapochismo che regna a Palazzo Trissino. Intanto le bollette sono arrivate e bisogna pagarle: non bastano generiche assicurazioni, ma scelte concrete e dati precisi. Chiediamo pertanto che non solo una parte, ma TUTTO l'extra dividendo AGSM AIM sia destinato al sostegno dei vicentini; e che siano individuate anche altre risorse.

Inoltre, l'Amministrazione Rucco, tutta assorbita a sistemare amici e sodali di partito nelle decine di presidenze create ad hoc nei CdA della nuova AGSM AIM, con tanto di aumenti dei rispettivi compensi, dovrebbe manifestare almeno altrettanta solerzia nei confronti dei numerosi cittadini che ancora oggi chiedono di poter accedere al bonus del Comune, chiuso a metà aprile e riaprirlo immediatamente.

Infine, di fronte alle tante attività produttive in difficoltà a causa del caro bolletta, e che l'amministrazione Rucco ha sempre detto di voler sostenere, si destinino anche per queste risorse finanziarie concrete.

Tutto ciò premesso, si

CHIEDE

all'amministrazione di:

1. utilizzare tutto l'extra dividendo AGSM AIM e trovare modo di incrementarlo;
2. riaprire il bando per il bonus famiglie, contributo per utenze domestiche, a quanti non hanno potuto iscriversi entro il 13 aprile 2022;
3. aprire gli aiuti anche alle numerose attività economiche del territorio.

*Raffaele Colombara*  
Consigliere comunale  
Lista "Quartieri al Centro"  
Comune di Vicenza

Vicenza, 29 aprile 2022

COMUNE DI VICENZA  
PERVENUTO TRAMITE  
PEC IL 18.5.2022

INF. 38-0/22

Consiglio  
Comunale  
di Vicenza



INTERROGAZIONE a risposta orale

Vicenza, 16 Maggio 2022

*Per Vicenza Città Europea*

## **EMEROTECA VICENZA TRASFERITA DA PALAZZO COSTANTINI A PALAZZO SAN GIACOMO.**

**QUALI LE RAGIONI DI UNA SCELTA CHE APPARE PIU' DISAGEVOLE PER I  
CITTADINI. E IN UNA SALETTA PIU' PICCOLA DELLA META':-20 metri quadrati  
contro 50. .**

**DI CHI LA RESPONSABILITA' DI TALE TRASFERIMENTO DI SEDE?**

Il sottoscritto consigliere comunale, della Commissione "Attività culturali"

PREMESSO CHE

La sala dell'**emeroteca** ospitata a Palazzo Costantini di Contrà Riale 13, sede della Biblioteca Bertoliana, dal 21 aprile scorso appare vuota, priva degli arredi, tavoli sedie e scaffali tutti trasferiti altrove; mentre permane nella sala attigua il centro informatico con 7 postazioni PC;

Il servizio di emeroteca pubblica per i cittadini, che numerosi usufruivano accedendo dal piano terreno alla consultazione, lettura di quotidiani locali, nazionali e internazionale, periodici di carattere generico e di materia specialistica, riviste e settimanali stranieri in esposizione ha trovato una nuova collocazione: a Palazzo San Giacomo, Contrà Riale 5;

Tale nuova collocazione dell'emeroteca risulta essere situata al primo piano di Palazzo San Giacomo: privo di ascensore, vi si accede attraverso una doppia rampa di scale;

L'emeroteca della Bertoliana è dunque ospitata in una saletta angusta, di 20 metri quadrati di superficie, corrispondente a meno della metà della originaria sala di 50 metri quadrati, con soli 3 tavoli affiancati uno all'altro e con tutti gli scaffali addossati alle pareti;

CONSTATATO CHE

Per accedere alla nuova sede dell'emeroteca di Palazzo San Giacomo ci si deve sottoporre al deposito di eventuale cartella, zainetto, preso la sala degli armadietti metallici cui si accede scendendo i gradini di un'altra scala, previa l'esibizione di documenti di identità per il rilascio della chiave dell'armadietto numerato entro cui depositare gli effetti personali;

presenta la seguente

## INTERROGAZIONE

al Sindaco e/o all'assessorato di competenza per sapere:

- 1) Se l'Amministrazione è a conoscenza dei fatti su rappresentati riguardanti il trasferimento della EMEROTECA di Vicenza da Palazzo Costantini a Palazzo San Giacomo;
- 2) Se tale trasferimento della sede dell'emeroteca e nuova collocazione risultano essere stati decisi e concordati con sindaco o giunta, in quale data e attraverso quale atto di deliberazione o determina dirigenziale, e firmata da chi;
- 3) Quali siano le concrete ragioni di un tale trasferimento di sede e per quali obiettivi strategici in favore dei cittadini tutti;
- 4) Se la nuova collocazione della emeroteca in luogo oggettivamente disagiata e in un locale di ridotte dimensioni, qualora definitiva, non sia da considerarsi un grave passo indietro rispetto al buon funzionamento di un servizio pubblico di natura culturale alla collettività;

Nel ringraziare per la risposta orale in Aula secondo il Regolamento vigente si porgono  
Distinti saluti

G. Rolando, Commissione "Attività culturali"