



COMUNE DI VICENZA

CORSO A. PALLADIO, 98 - 36100 VICENZA

CONSIGLIO COMUNALE

Verbale di deliberazione n. 2 del 23/01/2023.

Adunanza di Prima convocazione - Seduta pubblica

OGGETTO: URBANISTICA – ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004 FINALIZZATA ALL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO PER "L'AMPLIAMENTO DI STRADA DI CASALE".

L'anno duemilaventitré addì 23 del mese di Gennaio alle ore 16:05, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale convocato con avviso del 17 Gennaio 2023 (P.G.N. 8299).

Alla trattazione della deliberazione in oggetto risultano:

NOMINATIVO	P	A	NOMINATIVO	P	A
RUCCO FRANCESCO	P		MARCHETTI ALESSANDRO	P	
BAGGIO GIOIA	P		MAROBIN ALESSANDRA		A
BALBI CRISTINA	P		MATTIELLO FRANCA	P	
BARBIERI PATRIZIA	P		NACLERIO NICOLÒ	P	
BERENGO ANDREA		A	NICOLAI LEONARDO	P	
CASAROTTO VALTER	P		PELLIZZARI ANDREA	P	
CATTANEO ROBERTO	P		PRANOVI EVA	P	
CIAMBETTI ROBERTO	P		PUPILLO SANDRO	P	
COLOMBARA RAFFAELE	P		REGINATO MATTEO	P	
DALLA NEGRA MICHELE	P		ROLANDO GIOVANNI BATTISTA	P	
DALLA ROSA OTELLO		A	SALA ISABELLA	P	
D'AMORE ROBERTO	P		SELMO GIOVANNI	P	
DANCHIELLI IVAN	P		SOPRANA CATERINA	P	
DE MARZO LEONARDO	P		SORRENTINO VALERIO	P	
GIANELLO GIORGIO	P		SPILLER CRISTIANO	P	
LOLLI ALESSANDRA	P		TOSETTO ENNIO	P	
MALTAURO JACOPO	P				

Presenti: 30 - Assenti: 3

Presiede: il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

Partecipa: Il Segretario generale, dott.ssa Stefania Di Cindio.

Sono designati a fungere da **scrutatori**, per l'odierna seduta, i consiglieri sigg.: De Marzo Leonardo, Nicolai Leonardo, Reginato Matteo.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti **assessori**: Albiero Roberta, Celebron Matteo, Ierardi Mattia, Porelli Valeria, Siotto Simona, Tolio Cristina, Zocca Marco.

L'assessore Giovine Silvio è assente giustificato.

Durante la trattazione dell'oggetto e prima della votazione dell'ordine del giorno n. 1), escono i cons. Mattiello e Nicolai. (presenti 28)

Escono gli assessori Ierardi e Siotto.

Prima della votazione dell'ordine del giorno n. 2) rientra il cons. Mattiello. (presenti 29)

Prima della votazione dell'oggetto esce il cons. Lolli. (presenti 28)

Prima della votazione dell'immediata eseguibilità del provvedimento, escono i cons. Balbi, Barbieri, Marchetti, Pupillo, Rolando, Sala e Selmo. (presenti 21)

Il Presidente dà la parola al Sindaco che illustra la proposta di deliberazione.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Udita la relazione del Sindaco,

Premesso che:

In data 20/08/2018 la società Viacqua S.p.A. ha inoltrato alla Regione Veneto richiesta di attivazione della procedura per il rilascio del Provvedimento Autorizzatorio Unico Regionale (ai sensi dell'art. 27-bis del D.Lgs. n. 152/06, dell'art. 11 della L.R. n. 4/2016 e della D.G.R. 568/2018) per la realizzazione dell'ampliamento del depuratore "Casale".

Il procedimento autorizzativo del progetto suindicato si è concluso con l'emissione del Decreto di Autorizzazione Unica Regionale n. 80 del 19/12/2019 che recepisce, approva e autorizza anche le prescrizioni avanzate nel corso della Conferenza di Servizi decisoria del 13/11/19, con la precisazione che tutte le opere da realizzare che rivestono carattere definitivo costituiscono variante urbanistica.

La società Viacqua S.p.A. ha quindi redatto il progetto definitivo degli interventi da realizzare che prevede anche:

- l'adeguamento della carreggiata stradale di Strada di Casale e la sua messa in sicurezza con marciapiede, nel tratto tra la nuova rotatoria fino a Via Caperse;
- la nuova bretella stradale dalla motorizzazione civile di Vicenza a Strada Caperse.

Il progetto prevede l'allargamento di un tratto di Strada di Casale, al fine di garantire una più agevole viabilità ai mezzi di cantiere. Il tracciato interessa il tratto di Strada Casale sino al tratto iniziale di Strada Caperse, così come meglio dettagliato nell'allegato fascicolo di variante denominato "Variante parziale al Piano degli Interventi ai sensi dell'art.18 della Legge regionale n.11/2004 – Ampliamento di Strada di Casale".

Per il prosieguo dell'iter di attuazione degli interventi progettati risulta necessario procedere con una variante urbanistica ai fini della dichiarazione di pubblica utilità e dell'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio.

L'intervento risulta parzialmente compatibile con le previsioni urbanistiche del Piano degli Interventi vigente poiché parte dei lavori di risegonatura della piattaforma stradale verranno realizzati all'interno della viabilità esistente, così come rappresentata dalla cartografia di Piano.

Una parte del tracciato riguarda invece aree di proprietà privata, puntualmente individuate, che, allo stato attuale, risultano classificate quali zona residenziale di completamento (zto B), zona rurale periurbana aperta (zto E), zona rurale ambientale (zto E), zona per attrezzature, infrastrutture e impianti di interesse comune esistente (zto F) e zona per servizi a supporto della viabilità (zto F).

Pertanto si rende necessario procedere con l'adozione di una variante parziale al Piano degli Interventi al fine di apporre sulle aree interessate alla risagomatura della sezione stradale il vincolo preordinato all'esproprio ai sensi del comma 1 dell'art. 9 del DPR 327/2001, procedura indispensabile per poter dare compimento al successivo esproprio.

La variante prevede nello specifico la riclassificazione di quattro distinti ambiti in aree per la "viabilità di progetto", ovvero destinati all'ampliamento della sezione stradale, per una superficie complessiva pari a circa 3940 mq.

Si evidenzia che la porzione di territorio comunale interessata dalla progettata risagomatura stradale è interessata da diversi livelli di regolamentazione di natura vincolistica e di tutela, come riportato nell'allegato fascicolo di variante; tuttavia le disposizioni di tutela e valorizzazione paesaggistica, art. 136 comma 1 lett. c) e d), consentono nel caso di "Viabilità ordinaria" *«opere di allargamento dei tracciati viari esistenti purché compatibili con il contesto circostante e che non creino zone "limbo" destinate a diventare aree compromesse o degradate»*.

Si evidenzia inoltre, con riferimento alla disciplina regionale sul contenimento del consumo di suolo, ai sensi dell'art. 12, comma 1 della L.R. 14/2017 che "i lavori e le opere pubbliche o di interesse pubblico" sono sempre consentiti in deroga ai limiti stabiliti dal provvedimento della Giunta regionale di cui all'art. 4, comma 2, lettera a). In tal senso gli interventi previsti dalla variante non concorrono alla determinazione delle quantità di consumo di suolo di cui all'art. 19 del PAT "Limite quantitativo massimo di consumo di suolo".

La variante è composta dall'allegato fascicolo di variante denominato "Variante parziale al Piano degli Interventi ai sensi dell'art.18 della Legge regionale n.11/2004 – Ampliamento di Strada di Casale" contenente:

Relazione illustrativa;

Estratto Elab. 3 – Zonizzazione **VIGENTE**;

Estratto Elab. 3 – Zonizzazione **VARIANTE**.

In ordine al Quadro Conoscitivo, si precisa che lo stesso viene aggiornato con le modifiche conseguenti alla presente variante.

La variante non innova i contenuti della relazione programmatica approvata dal Consiglio Comunale con deliberazione n.10 del 7.2.2013, approvazione del primo Piano degli Interventi.

Inoltre rimangono in vigore gli elaborati di Piano non modificati dalla presente variante.

Relativamente al complesso impianto normativo nazionale e regionale disciplinante la VAS (Dir. 2001/42/CE, D.Lgs. n.152/2006, L.R. n.11/2004), da ultimo modificato dal D.L. 12 luglio 2011 n. 106, la presente variante al Piano degli Interventi verrà sottoposta a verifica facilitata di sostenibilità ambientale (VFSA) ai sensi dell'art. 2 della L.R. 29/2019 e della D.G.R n. 61 del 21.1.2020.

Ciò premesso;

- Vista la proposta di variante redatta dal Servizio Urbanistica, a firma del Direttore arch. Riccardo D'Amato;

- Visto il Documento del Sindaco illustrato al Consiglio Comunale nella seduta del 15 ottobre 2020 (provvedimento n.50);

- Vista la dichiarazione prot.140236 del 5.9.2022, a firma del progettista arch. Riccardo D'Amato, redatta ai sensi del capitolo 2.2 dell'Allegato A della DGRV 1400/207, con la quale si dichiara che per la variante in oggetto non è necessaria la Valutazione di Incidenza Ambientale in quanto riconducibile all'ipotesi di non necessità di valutazione di incidenza prevista dall'Allegato A, paragrafo 2.2 della D.G.R. 1400 del 29.08.2017, al punto 23 *“piani, progetti e interventi per i quali sia dimostrato tramite apposita relazione tecnica che non risultano possibili effetti significativi negativi sui siti della rete Natura 2000”*;

- Vista l'asseverazione pgn 131184 del 17.8.2022, a firma del progettista arch. Riccardo D'Amato, inoltrata al Genio Civile con nota pgn 131981 del 18.8.2022, per la valutazione specifica dei

contenuti, con la quale “si dichiara che la variante rientra tra le ulteriori fattispecie non comportanti aumenti dei carichi urbanistico/insediativi previsti dalla disciplina urbanistica vigente, di cui all’Allegato A della DGRV 899 del 28.6.2019 e, pertanto, non necessita di valutazione sismica”, sulla quale il Genio Civile si è espresso con nota del 5.9.2022 pgn 399587, ns. prot.141094 del 6.9.2022;

- Visto il parere della Regione Veneto – Unità Organizzativa Genio Civile di Vicenza prot. 0579958 del 15.12.2022, ns. pgn 200594 del 16.12.2022, relativo alla Valutazione della Compatibilità Idraulica espresso sulla “Relazione tecnica – Valutazione di Compatibilità idraulica - Verifica di conformità al P.G.R.A. - Autorità di Bacino distrettuale della Alpi Orientali – Variante parziale al Piano degli Interventi” redatta del dott. geol. Cristiano Mastella, trasmessa al Genio con nota pgn 129358 del 12.8.2022, successivamente integrata con nota 136108 del 29.8.2022, comprensivo del parere del Consorzio Alta Pianura Veneta n.10670 del 13.12.2022 (ns.pgn 202716 del 20.12.2022);

- Dato atto che trattandosi di variante riguardante un intervento di rilevanza pubblica le prescrizioni indicate nei sopracitati pareri del Genio Civile e del Consorzio di Bonifica Alta Pianura Veneto saranno oggetto di approfondimento nella successiva fase di progettazione dell’opera;

- Vista la Legge Regionale 23 aprile 2004, n.11

- Dato atto degli adempimenti di cui all’art.18 della L.R.11/2004 e smi;

- Ricordato quanto disposto dall’art. 78, commi 2 e 4, del D.Lgs. 267/2000 che così dispongono:

“2. Gli amministratori di cui all’art. 77, comma 2, devono astenersi dal prendere parte alla discussione ed alla votazione di delibere riguardanti interessi propri o di loro parenti o affini sino al quarto grado. L’obbligo di astensione non si applica ai provvedimenti normativi o di carattere generale, quali i piani urbanistici, se non nei casi in cui sussista una correlazione immediata e diretta fra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell’amministratore o di parenti o affini fino al quarto grado.”

“4. Nel caso di piani urbanistici, ove la correlazione immediata e diretta di cui al comma 2 sia stata accertata con sentenza passata in giudicato, le parti di strumento urbanistico che costituivano oggetto di correlazione sono annullate e sostituite mediante nuova variante urbanistica parziale. Nelle more dell’accertamento di tale stato di correlazione immediata e diretta tra il contenuto della deliberazione e specifici interessi dell’amministratore o di parenti o affini è sospesa la validità delle relative disposizioni del piano urbanistico.”

VISTO l’allegato parere espresso dalla Commissione consiliare permanente “Territorio” nella seduta del 10 gennaio 2023;

VISTO lo Statuto comunale;

VISTO il D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267;

VISTI gli allegati pareri espressi ai sensi degli artt. 49 e 147 bis del D.Lgs. 267/2000 e del vigente Regolamento in materia di controlli interni;

A seguito di discussione (intervenuto il cons. Spiller);

Intervenuto il Sindaco;

Esaminato l'ordine del giorno n. 1/11342 (allegato), sottoscritto dai cons. Spiller e Colombara;

Intervenuto il cons. Spiller, per l'illustrazione del suindicato ordine del giorno;

Intervenuto l'assessore Celebron;

Preso atto della votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico dell'ordine del giorno n. 1/11342, il cui esito è di seguito riportato:

<i>Presenti</i>	28	
<i>Astenuti</i>	1	<i>Reginato</i>
<i>Votanti</i>	27	
<i>Favorevoli</i>	27	<i>Baggio, Balbi, Barbieri, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Colombara, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Lolli, Maltauro, Marchetti, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Pupillo, Rolando, Rucco, Sala, Selmo, Soprana, Sorrentino, Spiller, Tosetto</i>
<i>Contrari</i>	/	

ORDINE DEL GIORNO N. 1/11342 : APPROVATO;

Esaminato l'ordine del giorno n. 2/11342 (allegato), sottoscritto dai cons. Spiller e Colombara;

Intervenuto il cons. Spiller, per l'illustrazione del suindicato ordine del giorno;

Intervenuto il Sindaco e, per dichiarazione di voto sull'ordine del giorno, il cons. Tosetto, a nome del gruppo consiliare Vinova;

Preso atto della votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico dell'ordine del giorno n. 2/11342, il cui esito è di seguito riportato:

<i>Presenti</i>	29	
<i>Astenuti</i>	/	
<i>Votanti</i>	29	
<i>Favorevoli</i>	29	<i>Baggio, Balbi, Barbieri, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Colombara, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Lolli, Maltauro, Marchetti, Mattiello, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Pupillo, Reginato, Rolando, Rucco, Sala, Selmo, Soprana, Sorrentino, Spiller, Tosetto</i>
<i>Contrari</i>	/	

ORDINE DEL GIORNO N. 2/11342 : APPROVATO;

Proceduto alla votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico della proposta in oggetto, con il seguente esito:

Presenti	28	
Astenuti	9	Balbi, Colombara, Marchetti, Pupillo, Rolando, Sala, Selmo, Spiller, Tosetto
Votanti	19	
Favorevoli	19	Baggio, Barbieri, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Maltauro, Mattiello, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino
Contrari	/	

DELIBERA

1) di prendere atto che il progetto definitivo degli interventi per “l’Ampliamento di Strada di Casale, descritti in premessa, parzialmente conforme allo strumento urbanistico, necessita, per le motivazioni indicate, di adozione di variante al PI;

2) di adottare conseguentemente la variante parziale al PI, che comporta l’apposizione del vincolo preordinato all’esproprio sulle aree interessate alla risagomatura della sezione stradale, composta dall’allegato fascicolo di variante denominato “Variante parziale al Piano degli Interventi ai sensi dell’art.18 della Legge regionale n.11/2004 – Ampliamento di Strada di Casale” contenente:

- Relazione illustrativa
- Estratto Elab. 3 – *Zonizzazione VIGENTE*
- Estratto Elab. 3 – *Zonizzazione VARIANTE*;

3) di dare atto che la presente adozione di variante equivale, ai sensi dell’art.12 del DPR 327/2001 e smi, a dichiarazione di pubblica utilità delle opere;

4) di dare atto che il Direttore del Servizio Urbanistica provvederà, successivamente all’adozione del presente provvedimento, ad eseguire le formalità previste dall’art.18 della L.R. n.11/2004 e smi;

5) di prendere atto che durante la fase di pubblicazione della Variante al PI che segue all’adozione, saranno acquisiti i pareri della Commissione Regionale VAS in merito alla Verifica Facilitata di Sostenibilità Ambientale (VFSA);

6) di dare atto che il presente provvedimento non comporta spese, minori entrate, né altri riflessi diretti o indiretti sulla situazione economico - finanziaria o sul patrimonio del Comune.

Con separata **votazione in forma palese a mezzo di procedimento elettronico** di seguito riportata, la presente deliberazione è **dichiarata immediatamente eseguibile**, ai sensi dell’art. 134, comma 4, del D.Lgs 267/2000, attesa l’urgenza di dare corso con tempestività alle previsioni urbanistiche di cui alla variante:

Presenti	21	
Astenuti	3	Colombara, Spiller, Tosetto

Votanti	18	
Favorevoli	18	Baggio, Casarotto, Cattaneo, Ciambetti, Dalla Negra, D'Amore, Danchielli, De Marzo, Gianello, Maltauro, Mattiello, Naclerio, Pellizzari, Pranovi, Reginato, Rucco, Soprana, Sorrentino
Contrari	/	

OGGETTO: URBANISTICA – ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004 FINALIZZATA ALL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO PER "L'AMPLIAMENTO DI STRADA DI CASALE".

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

Il Presidente Del Consiglio Comunale

avv. Valerio Sorrentino

Documento firmato digitalmente
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

Il Segretario Generale

dott.ssa Stefania Di Cindio

Documento firmato digitalmente
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)



CITTA' DI VICENZA

PROVINCIA DI VICENZA

OGGETTO: URBANISTICA – ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004 FINALIZZATA ALL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO PER L'AMPLIAMENTO DI STRADA DI CASALE"

PARERI IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267, COSI' COME MODIFICATO DALL'ART. 3 COMMA 1 LETT. B) DEL D.L. 10 OTTOBRE 2012 N. 174

PARERE DI REGOLARITA' TECNICA

Il Responsabile del Servizio, esaminata la proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147-bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME

il seguente parere in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, della presente proposta di deliberazione: PARERE FAVOREVOLE

NOTE:

Vicenza, li 30/12/2022

Il Dirigente

D'AMATO RICCARDO / ArubaPEC S.p.A.

Documento firmato digitalmente
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)



CITTA' DI VICENZA

PROVINCIA DI VICENZA

OGGETTO: URBANISTICA – ADOZIONE VARIANTE PARZIALE AL PIANO DEGLI INTERVENTI, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA L.R.11/2004 FINALIZZATA ALL'APPOSIZIONE DEL VINCOLO PREORDINATO ALL'ESPROPRIO PER L'AMPLIAMENTO DI STRADA DI CASALE"

Ufficio Proponente: SERVIZIO URBANISTICA

PARERI IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267, COSI' COME MODIFICATO DALL'ART. 3 COMMA 1 LETT. B) DEL D.L. 10 OTTOBRE 2012 N. 174

PARERE DI REGOLARITA' CONTABILE

Il Responsabile del Servizio Finanziario, esaminata la proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli articoli 49, comma 1, 147-bis, comma 1, e 153, comma 5, del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME

il seguente parere in ordine alla regolarità contabile, della presente proposta di deliberazione:
PARERE FAVOREVOLE

ANNOTAZIONI:

Vicenza, li 03/01/2023

Il Dirigente
SERVIZI ECONOMICO-FINANZIARI
D'AMATO RICCARDO / ArubaPEC S.p.A.
Documento firmato digitalmente
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)



Città di Vicenza

Insignita di due Medaglie d'Oro al Valore Militare
per il Risorgimento e la Resistenza

II COMMISSIONE CONSILIARE "TERRITORIO" Seduta del 10.01.2023

OGGETTO: Urbanistica – Adozione variante parziale al piano degli interventi, ai sensi dell'art.18 della L.R. 11/2004, finalizzata all'apposizione del vincolo preordinato all'esproprio per l'ampliamento di Strada di Casale.

La 2^a Commissione Consiliare "Territorio" nella seduta del 10.01.2023, presenti i consiglieri Baggio Gioia (sostituisce De Marzo Leonardo con delega PGN 2722/2023), Cattaneo Roberto, D'Amore Roberto (sostituisce Pellizzari Andrea con delega PGN 2776/2023), Gianello Giorgio (sostituisce Pranovi Eva con delega con PGN 2831/2023), Lolli Alessandra, Marobin Alessandra, Dalla Negra Michele, dopo l'illustrazione dell'argomento da parte dell'arch. Riccardo D'Amato – direttore del Servizio Urbanistica, si esprime come segue:

- parere favorevole: Baggio Gioia, Cattaneo Roberto, Dalla Negra Michele, D'Amore Roberto, Gianello Giorgio.

- parere in aula: Lolli Alessandra, Marobin Alessandra.

Il Presidente della
II Commissione Consiliare
Michele Dalla Negra
(firmato digitalmente ai sensi del D.Lgs. 82/2005)