



# COMUNE DI VICENZA

CORSO A. PALLADIO, 98 - 36100 VICENZA

## CONSIGLIO COMUNALE

### Verbale di deliberazione n. 16 del 16/02/2023.

Adunanza di Prima convocazione - Seduta pubblica

OGGETTO: URBANISTICA - ILLUSTRAZIONE "DOCUMENTO DEL SINDACO" RELATIVO ALLA VARIANTE PARZIALE AL PI A SEGUITO DELLA SENTENZA DEL CONSIGLIO DI STATO N.6904/2022, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA LEGGE REGIONALE N.11/2004.

L'anno duemilaventitré addì 16 del mese di Febbraio alle ore 16:35, nella sala delle adunanze, si è riunito il Consiglio Comunale convocato con avviso del 10 Febbraio 2023 (P.G.N. 24382).

Alla trattazione della deliberazione in oggetto risultano:

NOMINATIVO	P	A	NOMINATIVO	P	A
RUCCO FRANCESCO	P		MARCHETTI ALESSANDRO	P	
BAGGIO GIOIA	P		MAROBIN ALESSANDRA		A
BALBI CRISTINA		A	MATTIELLO FRANCA	P	
BARBIERI PATRIZIA		A	NACLERIO NICOLO'	P	
BERENGO ANDREA		A	NICOLAI LEONARDO		A
CASAROTTO VALTER	P		PELLIZZARI ANDREA	P	
CATTANEO ROBERTO	P		PRANOVI EVA	P	
CIAMBETTI ROBERTO	P		PUPILLO SANDRO	P	
COLOMBARA RAFFAELE		A	REGINATO MATTEO	P	
DALLA NEGRA MICHELE	P		ROLANDO GIOVANNI BATTISTA		A
DALLA ROSA OTELLO		A	SALA ISABELLA	P	
D'AMORE ROBERTO		A	SELMO GIOVANNI		A
DANCHIELLI IVAN	P		SOPRANA CATERINA		A
DE MARZO LEONARDO	P		SORRENTINO VALERIO	P	
GIANELLO GIORGIO	P		SPILLER CRISTIANO		A
LOLLI ALESSANDRA	P		TOSETTO ENNIO	P	
MALTAURO JACOPO	P				

Presenti: 21 - Assenti: 12

**Presiede:** il Presidente del Consiglio comunale, avv. Valerio Sorrentino.

**Partecipa:** Il Segretario generale, dott.ssa Stefania Di Cindio.

Sono designati a fungere da **scrutatori**, per la seduta odierna, i consiglieri sigg.: Dalla Negra Michele, Reginato Matteo, Tosetto Ennio.

Alla trattazione dell'argomento sono presenti i seguenti **assessori**: Porelli Valeria, Siotto Simona, Tolio Cristina, Zocca Marco.

Il Presidente dà la parola al Sindaco che illustra il documento.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

*Udita la relazione del Sindaco;*

Premesso che:

La Legge Urbanistica Regionale n.11 del 2004 articola il Piano Regolatore Comunale in disposizioni strutturali, contenute nel Piano di Assetto del Territorio (PAT) e in disposizioni operative contenute nel Piano degli Interventi (PI).

Il Piano di Assetto del Territorio è stato approvato in Conferenza dei Servizi con la Regione Veneto il 26.08.2010. La ratifica da parte della Giunta Regionale è avvenuta con delibera n.2558 del 2.11.2010 pubblicata nel B.U.R. n. 88 del 30.11.2010. Il PAT è entrato in vigore il giorno 15.12.2010.

Successivamente sono state approvate tre varianti parziali: la prima di modifica dell'appendice normativa, divenuta efficace il 10.11.2012, la seconda per l'insediamento di un'attività produttiva mediante procedura semplificata SUAP, efficace dal 24.10.2018, la terza di adeguamento alle disposizioni della LR 14/2017 sul consumo del suolo, efficace dal 27.06.2020.

Il Primo Piano degli Interventi è stato approvato con delibera consigliare n.10 del 07.02.2013, efficace dal 23.03.2013. Successivamente sono state approvate una serie di varianti parziali, tra le quali la variante puntuale approvata il 15.09.2016, redatta in ottemperanza alla sentenza del Consiglio di Stato n.5154/2015 e relativa al complesso denominato "Villa Madonna" ubicato tra via Casanova e i portici di Monte Berico (Delibera C.C. n. 38/2016).

Avverso la citata variante di "ritipizzazione" del complesso in ZTO A, sottozona *A5 Parchi, giardini e spazi scoperti privati di interesse storico-ambientale*, è stato proposto giudizio di annullamento avanti al TAR Veneto.

Con sentenza n. 684/2021 il TAR Veneto ha statuito che *".....la destinazione impressa all'area in considerazione con gli atti gravati non sia coerente rispetto alle previsioni del PAT"* e ha quindi disposto l'annullamento delle delibere di adozione e di approvazione della variante parziale in questione.

In esito all'appello proposto da questo Comune alla predetta sentenza, il Consiglio di Stato con propria sentenza del 4.08.2022, n. 6904/2022, l'ha respinto, confermando quanto statuito dal tribunale amministrativo regionale. Detta sentenza ha tuttavia chiarito testualmente che *"rimane evidentemente impregiudicato il potere per il Comune di avviare il procedimento di modifica del P.A.T. al fine di perseguire l'obiettivo (manifesto dall'ente ma anche dal Ministero della cultura) di sottrarre Villa Madonna al vincolo monumentale."*

Visto l'annullamento della variante parziale approvata il 15.09.2016 con la quale si è "ritipizzata" l'area oggetto di contenzioso in ZTO A, sottozona *A5 Parchi, giardini e spazi scoperti privati di interesse storico-ambientale*, il Comune è chiamato a rideterminarsi, così da eliminare il vizio di incoerenza del PI rispetto alle previsioni del PAT, come chiarito dal Giudice Amministrativo.

Si dovrà procedere pertanto alla redazione di una specifica variante parziale al PI, che terrà conto sia del regime vincolistico attuale, sia degli aspetti storico-ambientali che della situazione reale dei luoghi.

L'iter di approvazione della variante è disciplinato dall'art.18 della L.R.11/2004.

Richiamato il citato art.18, comma 1, della L.R. 11/2004 che recita: *“Il sindaco predisporre un documento in cui sono evidenziati, secondo le priorità, le trasformazioni urbanistiche, gli interventi, le opere pubbliche da realizzarsi nonché gli effetti attesi e lo illustra presso la sede del comune nel corso di un apposito consiglio comunale.”*

Considerato che viene assegnato al Sindaco il compito di “predisporre il documento”, propedeutico al procedimento di formazione del Piano degli Interventi;

Ritenuto che il Documento del Sindaco sia l’atto preliminare, necessario e fondamentale per poter attuare l’attività di programmazione e sviluppo del territorio comunale in coerenza con le previsioni del Piano di Assetto del Territorio;

Preso atto che, ai sensi del comma 2 dell’art.18 della L.R.11/2004 *“ Il piano degli interventi è adottato e approvato dal consiglio comunale. L’adozione del piano è preceduta da forme di consultazione, di partecipazione e di concertazione con altri enti pubblici e associazioni economiche e sociali eventualmente interessati”*;

Ciò premesso,

Vista la legge regionale 23 aprile 2004 n.11 e successive modifiche e integrazioni;

Preso atto che sul documento in oggetto è stato acquisito il parere favorevole sotto il profilo della regolarità tecnica da parte del Responsabile del Servizio, arch. Riccardo D’Amato, in data 23 Gennaio 2023;

### **PRENDE ATTO**

1) dell’avvenuta illustrazione del “Documento del Sindaco – Variante parziale al PI a seguito della sentenza del Consiglio di Stato n.6904/2022” da parte del Sindaco, allegato sub a), così come previsto dall’art.18, comma 1, della legge regionale 23 aprile 2004, n.11 e s.m.i.;

2) che con la presente deliberazione si dà avvio al procedimento di consultazione, partecipazione e concertazione rivolto alla formazione di nuovi strumenti urbanistici o revisione del vigente Piano degli Interventi, ai sensi dell’art.18, comma 2, della Legge Regionale 23 aprile 2004, n.11 e s.m.i..

OGGETTO: URBANISTICA - ILLUSTRAZIONE "DOCUMENTO DEL SINDACO"  
RELATIVO ALLA VARIANTE PARZIALE AL PI A SEGUITO DELLA  
SENTENZA DEL CONSIGLIO DI STATO N.6904/2022, AI SENSI  
DELL'ART.18 DELLA LEGGE REGIONALE N.11/2004.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto

**Il Presidente Del Consiglio Comunale**

avv. Valerio Sorrentino

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)

**Il Segretario Generale**

dott.ssa Stefania Di Cindio

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)



# CITTA' DI VICENZA

PROVINCIA DI VICENZA

---

OGGETTO: URBANISTICA - ILLUSTRAZIONE "DOCUMENTO DEL SINDACO" RELATIVO ALLA VARIANTE PARZIALE AL PI A SEGUITO DELLA SENTENZA DEL CONSIGLIO DI STATO N.6904/2022, AI SENSI DELL'ART.18 DELLA LEGGE REGIONALE N.11/20004

**PARERI IN ORDINE ALLA PROPOSTA DI DELIBERAZIONE ESPRESSI AI SENSI DELL'ART. 49 DEL D.LGS. 18 AGOSTO 2000 N. 267, COSI' COME MODIFICATO DALL'ART. 3 COMMA 1 LETT. B) DEL D.L. 10 OTTOBRE 2012 N. 174**

**PARERE DI REGOLARITA' TECNICA**

Il Responsabile del Servizio, esaminata la proposta di deliberazione in oggetto, ai sensi degli articoli 49, comma 1, e 147-bis, comma 1, del D.Lgs 267/2000;

ESPRIME

il seguente parere in ordine alla regolarità tecnica, attestante la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa, della presente proposta di deliberazione: PARERE FAVOREVOLE

NOTE:

Vicenza, li 23/01/2023

Il Dirigente

D'AMATO RICCARDO / ArubaPEC S.p.A.

Documento firmato digitalmente  
(artt. 20-21-24 D. Lgs. 7/03/2005 n. 82 e s.m.i.)