

6 DIC. 2012

COMUNE DI VICENZA



Comune di Vicenza

Protocollo Generale

N. 90544 rev. 1.0. = 6.5

Data - 6 DIC. 2012

Pagina 1 di 5

DETERMINA

PROTOCOLLO GENERALE: N. 90544 DEL - 6 DIC. 2012

CLASSIFICAZIONE: 6 (TITOLO) 5 (CATEGORIA);

CODICE UFFICIO: 91; CODICE RESPONSABILE DI ATTIVITA': 91; CENTRO DI COSTO: 91;

FUNZIONARIO ESTENSORE: PIVOTTO PAOLA

RESPONSABILE DEL SERVIZIO: CARLI VITTORIO

TIPO ATTO: DET. DA INSERIRE NELLA BANCA DATI ex art. 34 DL 223/06 NO (SI/NO)

OGGETTO: TEATRO OLIMPICO - Affidamento all'ing. Alessandro Baricca di Vicenza dell'incarico di progettazione preliminare per la messa in sicurezza e per l'adeguamento degli impianti del Teatro Olimpico.

CIG Z9B0536458

3670.DOCP

IL DIRIGENTE

Il Programma Triennale dei Lavori Pubblici 2012-2014 e l'elenco annuale 2012 approvati dal Consiglio Comunale con deliberazione n. 22/29535 del 24.4.2012 prevedono, tra l'altro, apposito stanziamento per il restauro e la manutenzione del Teatro Olimpico, in particolare per la messa in sicurezza e per l'adeguamento dell'impiantistica di protezione automatica dagli incendi.

Gli impianti di protezione attiva del Teatro Olimpico sono stati progettati e realizzati tenendo in particolare conto il grande pregio storico-artistico dei beni in esso contenuti. Per tale motivo gli agenti estinguenti non devono causare danni alle strutture e agli arredi lignei presenti nel palco e nelle altre zone del teatro. Gli agenti estinguenti prescelti sono stati quindi il biossido di carbonio per alcune zone particolarmente delicate e suscettibili di danneggiamenti in caso di utilizzo di agenti estinguenti classici quali l'acqua. Altre zone sono protette da un impianto a schiuma ad alta espansione, mentre le zone meno a rischio di subire danni risultano protette da un impianto a sprinkler. A distanza di anni dalle realizzazione delle opere sono emersi alcuni problemi nella gestione dell'impianto di spegnimento a gas, in particolare:

- la continua avaria dei sistemi di rilevazione di CO2;
- l'imperfetta tenuta dei sistemi di contenimento della CO2 nei locali dove potrebbe essere immessa per azionare lo spegnimento, con conseguente possibile trafilamento in locali attigui e grave rischio dell'incolumità delle persone;
- il problema della manutenzione del serbatoio, inteso come accesso a locale pericoloso ai sensi dell'art. 66 del D. Lgs. 81/08.

Inoltre si è in presenza dell'obsolescenza dell'impianto di rilevazione fumi, di cui non sono più disponibili i pezzi di ricambio in caso di rimpiazzo di singoli componenti, mentre sono stati segnalati problemi di varia natura nell'impianto a schiuma. Ciò premesso è necessario rivalutare nel suo complesso il sistema di protezione attiva, allo scopo di verificare se quello attuale rappresenti la situazione ottimale per i prossimi anni o se sia piuttosto preferibile prevedere singole e specifiche modifiche o piuttosto ipotizzare la sostituzione complessiva di parti di impianto o dell'impianto completo, riferendosi in questo caso all'impianto di CO2.

(firma) *Lucrezia*



## DETERMINA

- 6 DIC. 2012<sup>1</sup>

PROTOCOLLO GENERALE : N. 90544 DEL  
 CLASSIFICAZIONE : 6 (TITOLO) 5 (CATEGORIA);  
 CODICE UFFICIO: 91; CODICE RESPONSABILE DI ATTIVITA': 91 ; CENTRO DI COSTO: 91 ;  
 FUNZIONARIO ESTENSORE: PIVOTTO PAOLA  
 RESPONSABILE DEL SERVIZIO: CARLI VITTORIO  
 TIPO ATTO: DET. DA INSERIRE NELLA BANCA DATI ex art. 34 DL 223/06 NO (SI/NO)

**OGGETTO: TEATRO OLIMPICO – Affidamento all'ing. Alessandro Baricca di Vicenza dell'incarico di progettazione preliminare per la messa in sicurezza e per l'adeguamento degli impianti del Teatro Olimpico.**

**CIG Z9B0536458**

A tale scopo, con provvedimento dirigenziale PGN 39506 del 4.6.2012 è stata avviata la procedura per l'affidamento dell'incarico di progettazione preliminare per l'adeguamento degli impianti del Teatro Olimpico, ai sensi dell'art. 91 comma 2 del D. Lgs. 163/06 e dell'art. 267 del DPR 207/10, mediante procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base dei seguenti criteri:

- ribasso offerto sull'importo a base di gara pari a € 15.000,00: punti 30;
- numero di giorni di anticipo per la redazione della progettazione, stimato in 60 giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla sottoscrizione del disciplinare di incarico: punti 10;
- relazione metodologica illustrante le modalità di svolgimento della progettazione preliminare e gli obiettivi progettuali, punti 60.

Con raccomandata PGN 39725 del 4.6.2012 sono stati invitati a presentare un'offerta al Comune di Vicenza entro le ore 12,00 del giorno 18 giugno 2012, i seguenti professionisti: ing. Alessandro Baricca di Vicenza; ing. Alessandro Calzamatta c/o Seltec sas di Vicenza; Novatecno p.i. Olivieri e Luise di Grisignano di Zocco (VI); ing. Paolo Zilio di Cassola (VI); ing. Francesco Guizzon di Arcugnano (VI).

Entro il termine stabilito dalla lettera di invito hanno presentato un'offerta i professionisti: Studio di Ingegneria Zilio di Cassola (VI) e ing. Alessandro Baricca di Vicenza.

Con provvedimento dirigenziale PGN 43690 del 19.6.2012, è stata nominata la commissione di gara e come attestato dal verbale di gara PGN 45401 del 25.6.2012, l'incarico di progettazione è stato aggiudicato provvisoriamente all'ingegnere Alessandro Baricca di Vicenza per il prezzo offerto di € 11.250,00 pari a un ribasso del 25,00%, cui vanno aggiunti € 450,00 per INARCASSA e € 2.457,00 per IVA 21%, per un importo complessivo di € 14.157,00, alle condizioni della lettera di invito, della relazione metodologica presentata e con un anticipo di 7 giorni sul termine di ultimazione e consegna della prestazione.

Con deliberazione del Consiglio Comunale n. 61/87899 del 27.11.2012 è stato approvato l'assestamento di bilancio 2012, prevedendo, tra l'altro, la spesa per l'incarico sopraccitato.

Il presente incarico, che viene conferito alle condizioni dell'unito disciplinare, non rientra nelle tipologie previste dall'art. 3, commi 54 – 55 – 56 – 57 – 76 della Legge 244/07 (finanziaria 2008) trattandosi di incarico professionale per la realizzazione di opere pubbliche regolamentate

(firma) Alessandro Baricca



## DETERMINA

PROTOCOLLO GENERALE : N. 90544 DEL -6 DIC. 2012  
CLASSIFICAZIONE : 6 (TITOLO) 5 (CATEGORIA);  
CODICE UFFICIO: 91; CODICE RESPONSABILE DI ATTIVITA': 91 ; CENTRO DI COSTO: 91 ;  
FUNZIONARIO ESTENSORE: PIVOTTO PAOLA  
RESPONSABILE DEL SERVIZIO: CARLI VITTORIO  
TIPO ATTO: DET. DA INSERIRE NELLA BANCA DATI ex art. 34 DL 223/06 NO (SI/NO)

**OGGETTO: TEATRO OLIMPICO - Affidamento all'ing. Alessandro Baricca di Vicenza dell'incarico di progettazione preliminare per la messa in sicurezza e per l'adeguamento degli impianti del Teatro Olimpico.**

**CIG Z9B0536458**

dal D. Lgs. 163/06, né deve essere inserito nella banca dati ex art. 34 del D. Lgs. 223/06 convertito nella L. 248/06 (elenco dei propri consulenti).

Ciò premesso;

Vista la deliberazione del Consiglio Comunale n. 22/29535 del 24 aprile 2012 che approva il Bilancio di Previsione 2012 e pluriennale 2012 - 2014;

Vista la deliberazione della Giunta comunale n. 167/36951 del 23 maggio 2012 che approva il documento programmatico triennale denominato "Piano della Performance" per il triennio 2012-2014 che adotta, altresì, gli obiettivi strategici ed operativi di gestione affidati ai Dirigenti;

Vista la deliberazione della Giunta comunale n. 211/39648 del 13 giugno 2012 che approva il Piano Esecutivo di Gestione Finanziario 2012 (P.E.G. finanziario 2012);

Visto l'art. 107, comma 3, lett. d) del D. Lgs. 18/08/2000 n. 267 che attribuisce ai dirigenti la competenza ad assumere impegni di spesa;

Vista la decisione di Giunta Comunale n. 467 del 17.10.2012;

Verificati gli adempimenti e le modalità di cui all'art. 3 della Legge 13 agosto 2010 n. 136, in merito all'obbligo di tracciabilità dei flussi finanziari;

## DETERMINA

- 1) di aggiudicare in via definitiva, sulla base dell'allegato verbale che forma parte integrante del presente provvedimento, all'ingegnere Alessandro Baricca - Viale Trento n. 87/1 - 36100 Vicenza - P. IVA 02516200249, l'incarico della progettazione preliminare per la messa in sicurezza e per l'adeguamento degli impianti del Teatro Olimpico, per il prezzo offerto di € 11.250,00 pari ad un ribasso del 25,00%, cui vanno aggiunti € 450,00 per INARCASSA e € 2.457,00 per IVA 21% per un importo complessivo di € 14.157,00, alle condizioni della lettera di invito, sulla base della relazione metodologica presentata e con un anticipo di 7 giorni sul termine di ultimazione e consegna della prestazione;
- 2) di impegnare la spesa complessiva di € 14.157,00, INARCASSA e IVA comprese, al capitolo 1002501 "Spese per incarichi professionali e consulenze per servizio prevenzione

(firma) Luigi Baricca



DETERMINA

- 6 DIC. 2012

PROTOCOLLO GENERALE : N. 90544 DEL  
 CLASSIFICAZIONE : 6 (TITOLO) 5 (CATEGORIA);  
 CODICE UFFICIO: 91; CODICE RESPONSABILE DI ATTIVITA': 91 ; CENTRO DI COSTO: 91 ;  
 FUNZIONARIO ESTENSORE: PIVOTTO PAOLA  
 RESPONSABILE DEL SERVIZIO: CARLI VITTORIO  
 TIPO ATTO: DET. DA INSERIRE NELLA BANCA DATI ex art. 34 DL 223/06 NO (SI/NO)

**OGGETTO: TEATRO OLIMPICO – Affidamento all'ing. Alessandro Baricca di Vicenza dell'incarico di progettazione preliminare per la messa in sicurezza e per l'adeguamento degli impianti del Teatro Olimpico.**

CIG Z9B0536458

e sicurezza" del bilancio 2012 gestione competenza, dove la somma occorrente è disponibile a seguito dell'assesstamento di bilancio di cui alla deliberazione consiliare n. 61/87899 del 27.11.2012;

- 3) di attestare che, oltre a quanto indicato nel dispositivo della presente determina, non vi sono altri riflessi diretti ed indiretti sulla situazione economico-finanziaria o sul patrimonio del Comune, ai sensi dell'art. 49 del Tuel, D. Lgs. 267/00, come modificato dall'art. 3 del DL 10/10/12 n. 174;
- 4) di approvare il seguente cronoprogramma di spesa e/o entrata sulla base delle norme e dei principi contabili di cui al D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 (Armonizzazione sistemi contabili) e del DPCM 28/12/11:

Registrazione:

Impegno di spesa

Accertamento di entrata

Tot.€ 14.157,00  
 N.:  
 Data:  
 Cap. n.:

Anno di imputazione		€	Anno di pagamento / riscossione	€	Controllo di cassa
1	2012	14.157,00	2012		
2	2013		2013	14.157,00	
3	2014		2014		
4	2015		2015		
5	2016		2016		
6	2017		2017		
7	2018		2018		
8	2019		2019		
9	2020		2020		
10	2021		2021		

- 5) di dare atto che il presente affidamento d'incarico non deve essere inserito nella banca dati ex art. 34 del D. Lgs. 223/06 convertito nella L. 248/06 (elenco dei propri consulenti);
- 6) di dare atto che l'incarico non rientra nelle tipologie previste dall'art.3, commi 54 – 55 – 56 – 57 – 76 della L. 244/07 (finanziaria 2008), trattandosi di incarico professionale per la realizzazione di opere pubbliche regolamentate dal D. Lgs. 163/06;
- 7) di pubblicare il presente incarico, ai sensi dell'art. 267 del DPR 207/10, sul sito del Comune di Vicenza;

(firma) Luigi Cebolin



DETERMINA

PROTOCOLLO GENERALE : N. 90544 DEL 6 DIC. 2012  
 CLASSIFICAZIONE : 6 (TITOLO) 5 (CATEGORIA);  
 CODICE UFFICIO: 91; CODICE RESPONSABILE DI ATTIVITA': 91; CENTRO DI COSTO: 91;  
 FUNZIONARIO ESTENSORE: PIVOTTO PAOLA  
 RESPONSABILE DEL SERVIZIO: CARLI VITTORIO  
 TIPO ATTO: DET. DA INSERIRE NELLA BANCA DATI ex art. 34 DL 223/06 NO (SI/NO)

OGGETTO: TEATRO OLIMPICO - Affidamento all'ing. Alessandro Baricca di Vicenza dell'incarico di progettazione preliminare per la messa in sicurezza e per l'adeguamento degli impianti del Teatro Olimpico.

CIG Z9B0536458

- 8) di accertare che i pagamenti conseguenti al presente provvedimento sono compatibili con gli stanziamenti indicati nel Bilancio preventivo - P.E.G. e con i vincoli di finanza pubblica, ai sensi dell'art. 9 del D. L. 1/07/2009 n. 78 convertito nella Legge 3/08/2009 n. 102.

Vicenza,.....Parere favorevole: La P.O./A.P.....

Vicenza,.....IL DIRIGENTE  
Ing. Vittorio Carli

*Lorella Sorcato*

Vicenza 31/12/12 Visto il Segretario Generale

*[Signature]*

**SPAZIO RISERVATO ALLA RAGIONERIA**

Sulla base del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267, Tuel e dei principi contabili dell'Osservatorio per la finanza e la contabilità degli enti locali, di cui all'art. 154 del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267,

CAPITOLO: 1002501 IMPEGNO N. 82337 DEL 31/12/2012 € 14.157,00  
FINANZIAMENTO \_\_\_\_\_

52

La presente determinazione è regolare sotto il profilo contabile; si attesta che esiste la copertura finanziaria ai sensi dell'art. 151 del D. Lgs. 18/8/2000, n. 267.

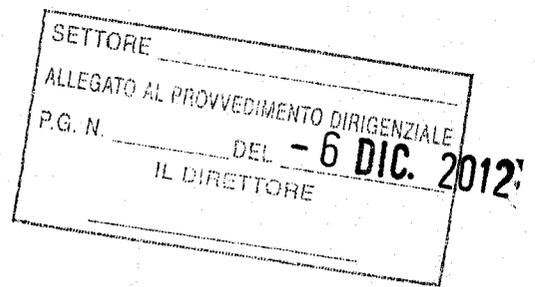
Vicenza, 4/1/13 Visto: la P.O./A.P. (Lorella Sorcato)

*[Signature]*

Vicenza, 31/12/12 il Responsabile del Servizio Finanziario  
(dott. Mauro Bellesia)

*[Signature]*

(firma) *Lorella Sorcato*



## DISCIPLINARE

- per l'esecuzione della progettazione preliminare per la messa in sicurezza e per l'adeguamento degli impianti del Teatro Olimpico conferito all'ingegnere Alessandro Baricca di Vicenza.  
CIG Z9B0536458

Nel seguito del presente disciplinare l'ingegnere Alessandro Baricca viene indicato come "il progettista", "il professionista".

### ART. 1

#### OGGETTO DELL'INCARICO

In particolare la progettazione dovrà riguardare i lavori di adeguamento degli impianti del Teatro Olimpico.

### ART. 2

#### MODALITA' DI ESPLETAMENTO DELL'INCARICO

Il progettista è obbligato all'osservanza delle norme del regolamento di esecuzione ed attuazione del decreto legislativo 12/04/2006 n. 163 "Codice dei contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture in attuazione delle direttive 2004/17/CE e 2004/18/CE" approvato con D.P.R. 207 del 5/10/2010, del D. Lgs. 163/06, della Direttiva 89/106 sui materiali da costruzione nonché di altre norme di legge e di regolamento vigenti per specifiche categorie di opere. Nella compilazione del progetto si dovrà tener conto delle direttive e disposizioni che potranno essere impartite dall'Amministrazione e della relazione metodologica presentata in sede di gara per l'affidamento della progettazione in esame.

Ai sensi dell'art. 93 del D. Lgs. 163/06 e del capo I del Regolamento 207/10, la progettazione dell'opera verrà articolata con le caratteristiche, le modalità, le finalità e le prescrizioni della legge, così come segue:

#### 1. Progetto preliminare

- relazione illustrativa;
- relazione tecnica;
- studi necessari per un'adeguata conoscenza del contesto in cui è inserita l'opera, corredati da dati bibliografici, accertamento ed indagini preliminari;
- planimetria generale e elaborati grafici;
- prime indicazioni e disposizioni per la stesura dei piani di sicurezza;
- calcolo sommario della spesa;
- quadro economico di progetto;

Gli elaborati progettuali dovranno essere presentati in quattro copie più un adeguato supporto informatico contenente i files relativi agli archivi e ai disegni dei progetti in formato .DWG .TXT o .DXF (preferibilmente \*.DWG).

Il progetto verrà sottoposto all'approvazione degli organi competenti. Qualora il progetto presentasse delle carenze, l'Amministrazione dovrà richiedere l'integrazione al professionista

specificando i difetti e/o le incompletezze da risanare. Se il progetto, nonostante le integrazioni prodotte, presentasse inattendibilità tecnica ed economica motivata dall'organo tecnico dell'Amministrazione, ai professionisti non sarà dovuto alcun compenso per il progetto definitivo.

Il progettista è tenuto a fornire a prezzo di costo tutte le ulteriori riproduzioni degli elaborati progettuali richieste dall'Amministrazione.

### ART. 3 CONSEGNA-RITARDI-PENALI

Il professionista incaricato dovrà presentare il progetto preliminare entro 53 (cinquantatre) giorni naturali e consecutivi decorrenti dalla data di sottoscrizione del disciplinare di incarico.

Qualora la presentazione del progetto venisse ritardata oltre il termine stabilito, salvo proroghe che saranno concesse dall'Amministrazione per giustificati motivi, verrà applicata una penale giornaliera del 1% del corrispettivo professionale.

Nel caso che il ritardo ecceda i giorni 60 l'Amministrazione senza obbligo di messa in mora ha la facoltà insindacabile di dichiararsi libera da ogni impegno verso il professionista inadempiente, senza che quest'ultimo possa pretendere compensi o indennizzi di sorta, sia per onorari che per rimborsi spese.

### ART. 4 MODIFICHE AL PROGETTO

Il progettista è tenuto ad introdurre nel progetto, anche se già elaborato e presentato, tutte le modifiche che siano ritenute necessarie, a giudizio insindacabile dell'Amministrazione, per il rispetto delle norme stabilite dalle leggi vigenti al momento della presentazione del progetto senza che ciò dia diritto a speciali o maggiori compensi.

### ART. 5 ONORARIO

L'onorario complessivo presunto è pari a € 11.250,00 + INARCASSA + IVA 21%, in base all'offerta presentata in data 7.6.2012.

### ART. 6 LIQUIDAZIONE DELLE COMPETENZE

Il compenso di cui all'art. 5 è comprensivo di eventuali integrazioni o adeguamenti richiesti dagli enti preposti e le competenze per il presente incarico saranno corrisposte entro 30 giorni dalla consegna degli elaborati.

### ART. 7 OBBLIGHI DEL PROFESSIONISTA RELATIVI ALLA TRACCIABILITÀ DEI FLUSSI FINANZIARI

Il professionista assume tutti gli obblighi di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 della legge 13/08/2010 n. 136 e successive modifiche.

Il professionista si impegna a dare immediata comunicazione alla stazione appaltante ed alla prefettura-ufficio territoriale del Governo della Provincia di Vicenza della notizia dell'inadempimento della propria controparte (subappaltatore/subcontraente) agli obblighi di tracciabilità finanziaria.

#### ART. 8 PROPRIETA' DEGLI ELABORATI

Gli elaborati del progetto, dopo che sarà stato interamente pagato il relativo compenso al progettista, resteranno di proprietà piena e assoluta dell'Amministrazione, la quale potrà a suo insindacabile giudizio, darne o meno esecuzione e come anche introdurvi, nel modo e con i mezzi che riterrà più opportuni, tutte le variazioni e le aggiunte concordate con il progettista, sempre che non venga modificato sostanzialmente il progetto nei criteri essenziali, informativi ed estetici.

In ogni caso l'Amministrazione si riserva la facoltà di procedere in qualunque momento e a propria cura all'aggiornamento dei prezzi, anche senza interpellare il progettista.

Per le ipotesi contemplate dal presente articolo nessun compenso spetta al professionista e in ogni caso il progettista sarà tutelato ai sensi di legge per i diritti d'autore.

#### ART. 9 OBBLIGHI DEL PROFESSIONISTA

Secondo quanto previsto dall'art. 90, comma 7 del D. Lgs. 163/06, il professionista dovrà produrre idonea certificazione relativa alla regolarità contributiva del professionista stesso.

#### ART. 10 REQUISITI

Il soggetto incaricato dichiara di essere in possesso dei requisiti di idoneità morale e generale, con particolare riguardo all'assenza di cause ostative alla conclusione del contratto ai sensi dell'articolo 38 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i.

#### ART. 11 DEFINIZIONE DELLE CONTROVERSIE

Tutte le controversie che potessero sorgere relativamente al conferimento dell'incarico e alla liquidazione dei compensi previsti dal disciplinare e che non si fossero potuti definire in via amministrativa saranno, nel termine di 30 gg, da quello in cui fu notificato il provvedimento amministrativo, deferite al giudice competente.

In pendenza del giudizio il professionista non è sollevato da alcuno degli obblighi previsti nel presente disciplinare.

#### ART. 12 DISPOSIZIONI FINALI

Per quanto non esplicitamente previsto nel presente disciplinare si fa riferimento al D. Lgs. 163/06 e al DPR 207/10 e s.m.i..

Le eventuali spese inerenti e conseguenti al presente atto sono a carico del professionista.

L'incarico, subordinato alle condizioni del presente disciplinare, è dall'Amministrazione affidato e dal professionista accettato e sarà dal medesimo adempiuto sotto le direttive impartite dall'Amministrazione stessa.

ART. 13  
TRATTAMENTO DATI PERSONALI

Ai sensi dell'art. 13 del Decreto Legislativo 30 giugno 2003 n. 196 e s.m.i., il Comune di Vicenza dichiara che tratterà i dati contenuti nel presente disciplinare esclusivamente per lo svolgimento delle attività e per l'assolvimento degli obblighi previsti dalla legge e dai regolamenti comunali in materia.

Vicenza,

IL PROFESSIONISTA

per IL COMUNE DI VICENZA

COMUNE DI VICENZA  
Protocollo Generale  
N. ... 45401 ... 6.5.  
Data ..... 2.5.6.IU.2012..



## COMUNE DI VICENZA

DIPARTIMENTO TERRITORIO

SERVIZIO AMMINISTRATIVO  
Piazza Biade, 26 - 36100 Vicenza

OGGETTO: Affidamento ai sensi dell'art. 91 comma 2 del D. Lgs. 163/2006 e dell'art. 267 del DPR 207/10 dell'incarico di progettazione preliminare per adeguamento impianti Teatro Olimpico.

### VERBALE DELLA COMMISSIONE DI GARA

In data martedì 19 giugno 2012, alle ore 10.30, presso l'ufficio del Direttore del Settore Lavori Pubblici e Grandi Opere del Dipartimento Territorio, si è riunita la Commissione di gara per l'affidamento dell'incarico di progettazione preliminare per l'adeguamento degli impianti del Teatro Olimpico, nominata con provvedimento dirigenziale PGN 43690 del 19.6.2012 e così composta:

- Presidente: ing. Vittorio Carli, Direttore del Settore Prevenzione e Sicurezza del Dipartimento Territorio;
- Componenti: ing. Giovanni Fichera, Direttore del Settore Lavori Pubblici e Grandi Opere del Dipartimento Territorio; arch. Doranna Murat, istruttore direttivo tecnico del Settore Lavori Pubblici e Grandi Opere del Dipartimento Territorio;
- Segretario, senza diritto di voto: dott.ssa Paola Pivotto, istruttore direttivo amministrativo del Settore Servizio Amministrativo del Dipartimento Territorio

La commissione prende atto che con lettera PGN 39725 del 4.6.2012 sono stati invitati a presentare un'offerta per l'espletamento della progettazione preliminare sopraindicata, da affidarsi mediante procedura negoziata con il sistema dell'offerta economicamente più vantaggiosa, i seguenti professionisti:

- Ing. Alessandro Baricca di Vicenza;
- Ing. Alessandro Calzamatta c/o Seltec sas di Vicenza;
- Novatecno p.i. Olivieri e Luise di Grisignano di Zocco (VI);
- Ing. Paolo Zilio di Cassola (VI);
- Ing. Francesco Guizzon di Arcugnano (VI).

Entro il termine prescritto nell'invito (ore 12.00 del 18.6.2012) hanno presentato un'offerta i seguenti professionisti:

- Studio di Ingegneria Zilio - Via Calibri 63/a - 36022 Cassola (VI)
- Ing. Alessandro Baricca - Viale Trento 87/1 - 36100 Vicenza

Preso visione dell'elenco delle domande pervenute, il Presidente e ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 84, comma 7 del D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione, poi, prende atto che per la valutazione si opererà impiegando i criteri di aggiudicazione nella lettera di invito, così suddivisi:

- 1) Percentuale di ribasso sull'importo di parcella a base di gara: punti 30;
- 2) N. giorni di anticipo per la redazione della progettazione: punti 10;
- 3) Relazione metodologica: punti 60.

I) Per il criterio di valutazione n. 1 il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

L'importo stimato per la prestazione professionale ammonta a € 15.000,00 oltre ad oneri fiscali e previdenziali.

II) Per il criterio di valutazione n. 2 il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di ultimazione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

Il tempo utile per l'espletamento dell'incarico è fissato in giorni 60 (sessanta) naturali e consecutivi decorrenti dalla sottoscrizione del disciplinare di incarico.

III) Per l'attribuzione del punteggio al criterio 3 "Relazione metodologica" ciascun commissario attribuirà un coefficiente da 0 a 1.

Il punteggio sarà dato dal risultato del prodotto fra la media dei coefficienti attribuiti da ciascun commissario per il peso sopra indicato.

La relazione metodologica sarà valutata dalla commissione sulla base delle seguenti motivazioni:

- completezza della descrizione, analisi puntuale delle tematiche da privilegiare, adozione di soluzioni progettuali che privilegino la conoscenza del bene trattato.



Città Patrimonio Mondiale Unesco

L'incarico verrà affidato al concorrente che avrà ottenuto il punteggio complessivo più alto. L'incarico verrà aggiudicato anche in caso di una sola offerta valida, se ritenuta conveniente per l'Amministrazione.

Alle ore 10.30 ha inizio la seduta pubblica.

Si dà atto che non sono presenti altre persone oltre i componenti la Commissione.

Verificate l'integrità e la regolarità dei plichi la Commissione ne dispone l'apertura, accertando che all'interno di ciascuno di essi sono inclusi i 3 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico "1 - Documentazione amministrativa" - Plico "2 - Relazione Metodologica" - Plico "3 - Offerta economica".

Dopo aver constatato l'integrità e la regolarità di tutte le buste contenute in tutti i plichi, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all'apertura delle buste recanti la dicitura Plico "1 - Documentazione amministrativa" nell'ordine di arrivo delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" dello Studio di Ingegneria Zilio, accertandone la regolarità.

Lo Studio di Ingegneria Zilio è pertanto ammesso alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede poi all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" dell'ing. Alessandro Baricca, accertandone la regolarità.

L'ingegnere Alessandro Baricca è pertanto ammesso alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera di invito, all'apertura della buste contenenti le relazioni metodologiche predisposte da ciascun concorrente.

A tale scopo, dopo aver constatato che le buste contrassegnate "Plico n. 2 - Relazione metodologica", sono sigillate ed integre, si procede alla loro apertura in ordine di arrivo e all'esame della documentazione in esse contenute.

Tutti i documenti contenuti nelle buste, constatata la regolarità, vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

A questo punto la Commissione procede nella propria attività in seduta riservata.



Città Patrimonio Mondiale Unesco

Le valutazioni effettuate dalla Commissione sulle relazioni metodologiche presentate da ciascun concorrente, sono state valutate con riferimento alla completezza della descrizione, all'analisi puntuale delle tematiche da privilegiare, all'adozione delle soluzioni progettuali che privilegino la conoscenza del bene tutelato, in particolare:

- 1) Relazione metodologica Studio Ingegneria Zilio: la relazione risulta puntuale e approfondita per quanto riguarda l'esame degli impianti esistenti; individua le problematiche degli impianti e le fasi progettuali degli interventi sono individuate.
- 2) Relazione metodologica ing. Baricca: la relazione presenta una sufficiente descrizione degli impianti; individua le problematiche relative alle avarie. Risulta ben sviluppata l'individuazione delle soluzioni impiantistiche con riferimento alla particolarità del bene tutelato.

Sulla base dell'esame delle relazioni metodologiche presentate, la Commissione attribuisce i seguenti punteggi:

COMMISSARIO	STUDIO ZILIO	BARICCA
Commissario 1	0,70	0,60
Commissario 2	0,70	0,60
Commissario 3	0,70	0,60
<i>MEDIA</i>	<i>0,70</i>	<i>0,60</i>
<b>PUNTEGGIO</b>	<b>42,00</b>	<b>36,00</b>

La Commissione continua in seduta pubblica per l'apertura della busta n. 3 "Offerta economica" e per il calcolo del punteggio finale.

Si dà atto che non sono presenti altre persone oltre i componenti la Commissione.

Il Presidente dà lettura dei punteggi attribuita alla relazione metodologica e dopo aver constatato che le buste contrassegnate "Plico n. 3 - Offerta economica", sono sigillate ed integre, si procede alla loro apertura in ordine di arrivo e all'esame della documentazione in esse contenute.

Tutti i documenti contenuti nelle buste, constatata la regolarità, vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo le seguenti tabelle:



Città Patrimonio Mondiale Unesco

*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*  
*[Handwritten signature]*

PROFESSIONISTA	RIBASSO	PUNTEGGIO	ANTICIPO	PUNTEGGIO
STUDIO ZILIO	10,000%	12,00	GG. 20	10,00
BARICCA	25,00%	30,00	GG. 7	3,50

### PUNTEGGIO FINALE

PROFESSIONISTA	PUNTEGGIO CRITERIO 1 Ribasso Offerto	PUNTEGGIO CRITERIO 2 GG. Anticipo	PUNTEGGIO CRITERIO 3 Relazione	TOTALE
STUDIO ZILIO	12,00	10,00	42,00	64,00
BARICCA.	30,00	3,50	36,00	69,50

La Commissione approva la seguente graduatoria finale:

- 1° classificato: ingegnere Alessandro Baricca con punteggio totale: 69,50 punti;
- 2° classificato: Studio Ingegneria Zilio con punteggio totale: 64,00.

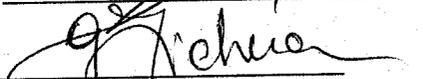
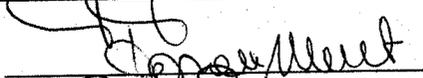
La Commissione quindi aggiudica provvisoriamente l'incarico di progettazione preliminare per l'adeguamento degli impianti del Teatro Olimpico, all'ingegnere Alessandro Baricca di Vicenza per il prezzo offerto di € 11.250,00 pari a un ribasso del 25,00%, cui vanno aggiunti € 450,00 per INARCASSA e € 2.457,00 per IVA 21% per un importo complessivo di € 14.157,00, alle condizioni della lettera di invito e con un anticipo di ~~10~~<sup>7</sup> giorni sul termine di ultimazione e consegna della prestazione.

Alle ore 11,15 ha termine la seduta.

Il presente verbale, sottoscritto, viene inviato al responsabile del procedimento per gli adempimenti successivi.

#### LA COMMISSIONE

- ing. Vittorio Carli, Presidente
- ing. Giovanni Fichera, componente
- arch. Doranna Murat, componente
- dott.ssa Paola Pivotto, segretario




Città Patrimonio Mondiale Unesco