COMUNE DI VICENZA

VERBALE DI GARA

In Vicenza, nella Residenza comunale, addì 18 diciotto ottobre 2012 duemiladodici.

Premesso:

- che con determinazione P.G.N. 39.948 del 5.6.2012 il Direttore del Settore "Ambiente, Verde Pubblico, Sicurezza" ha indetto pubblico incanto per l'affidamento del servizio di derattizzazione e disinfestazione territoriale nel Comune di Vicenza e nei Comuni di Altavilla Vicentina, Arcugnano, Caldogno, Grumolo delle Abbadesse, Longare, Monticello Conte Otto, Quinto Vicentino e Torri di Quartesolo, approvando, altresì, il capitolato speciale;

- che in data 12 settembre c.a. la Commissione di gara aveva ammesso alla gara le offerte presentate da ARCOBALENO SERVICE s.r.l. us con sede in Verona, BIOCONTROL s.r.l. con sede in Arcugnano (VI) in associazione temporanea con Biotecnica s.r.l. con sede in Urbana (PD) e con 3D Antiparassitaria di Raffaelli Luca Francesco con sede in Monte di Malo (VI), SGD GROUP s.r.l. con sede in Casale sul Sile (TV), I.S.E. Italiana Servizi Ecologici s.r.l. con sede in Noventa di Piave (VE) in associazione temporanea con Skill Soc. Cons. a r.l. con sede in Vigonza (PD), BIBLION s.r.l. con sede in Roma in associazione temporanea con la Cooperativa Solidarietà Soc. Coop. Sociale con sede in Padova. La Commissione aveva, invece, escluso dalla gara l'ATI formata da AGS Artemide Global L'EUROPEA Service in associazione temporanea

live In

Dar M

ORGANIZZAZIONE NAZIONALE s.r.l., poiché, la busta contenente l'offerta tecnica risultava chiaramente identificabile dai loghi delle due ditte facenti parte dell'ATI riportati sulla stessa contrariamente a quanto stabilito dal bando di gara, punto 7, art. 10 del disciplinare; era infatti previsto l'assoluto anonimato della busta contenente il progetto da individuarsi esclusivamente con il codice identificativo, provvedendo, altresì, ai sensi dell'art. 48 del D.lgs. 163/2006, al sorteggio della ditta SGD GROUP s.r.l.. in rappresentanza del 10% dei concorrenti che doveva presentare documentazione a verifica del possesso dei requisiti.

- che in data 11 ottobre c.a., la Commissione aveva comunicato l'esito positivo della verifica effettuata sui requisiti di capacità tecnico-professionale ed economico- finanziaria della sorteggiata SGD Group s.r.l. ed aveva provveduto ad aprire le buste contenenti le proposte progettuali, siglandole, aggiornando la seduta ad altra data per poter attribuire il punteggio per la qualità del servizio.

Ciò premesso, oggi alle ore 9.56, alla presenza del Signor Trevisiol dott. Michele, funzionario, testimone noto ed idoneo, ed alla presenza dei signori Campana Stefano in rappresentanza della BIOCONTROL s.r.l., Piccoli Elena in rappresentanza della ditta ARCOBALENO SERVICE s.r.l. e Rinaldi Davide in rappresentanza di Skill Soc. Cons. a r.l., si è riunita la Commissione di gara composta dai Signori:

- Guarti ing. Danilo, Direttore del Settore "Ambiente, Verde Pubblico e Sicurezza", Presidente,
- Tibaldo dott. Mariano, Direttore del Settore "Amministrativo del Dipartimento Territorio",

Dipartimento Territorio",

- Bertacche Gianlino, dipendente dell'ULSS n. 6 di Vicenza,
- Milan Cinzia, dell'Uff. Contratti, segretaria.

Il Presidente comunica che durante l'esame della documentazione tecnica la Ditta SGD Group s.r.l. era stata esclusa perché all'interno della documentazione tecnica erano emerse le generalità della Ditta, contrariamente a quanto stabilito dal disciplinare in merito.

Il Presidente dà lettura dei punteggi totali sotto riportati, come si evince dai prospetti analitici allegati, riguardanti il progetto offerta, presentato secondo le modalità stabilite dall'art. 10, punto 7 del disciplinare di gara :

- VICENZA1 punti 41,85;
- 06091930MFBB punti 40,20;
- NOP3422D punti 44,125;
- SOPIZT12VI punti 26,5.

Il Presidente dispone, quindi, l'apertura delle buste contrassegnate dai codici identificativi e contenenti le generalità delle Ditte:

- VICENZA1 ditta BIBLION s.r.l. in associazione temporanea con la Coop. Solidarietà Soc.Coop. Sociale
- 06091930MFBB ditta I.S.E. Italiana Servizi Ecologici s.r.l., in associazione temporanea con Skill Società Consortile a r.l.
- NOP3422D ditta BIOCONTROL s.r.l. in associazione temporanea con Biotecnica s.r.l. e con 3D Antiparassitaria di Raffaelli Luca Francesco,
- SOPIZT12VI ditta ARCOBALENO SERVICE s.r.l. us.

Si dispone, quindi, l'apertura delle offerte economiche e di cui il Presidente dà lettura come segue:

- BIBLION s.r.l. con sede in Roma in associazione temporanea con la Coop.

oranea con la Coop.

Solidarietà Soc.Coop. Sociale con sede in Padova (VICENZA 1), offre un prezzo annuo di € 126.600,99, esclusi gli oneri per la sicurezza;

- I.S.E. Italiana Servizi Ecologici s.r.l. con sede in Noventa di Piave (VE), in associazione temporanea con Skill Società Consortile a r.l. con sede in Vigonza (06091930MFBB), offre un prezzo annuo di € 122.316,04, esclusi gli oneri per la sicurezza;
- BIOCONTROL s.r.l. con sede in Arcugnano (VI) in associazione temporanea con Biotecnica s.r.l. con sede in Urbana (PD) e con 3D Antiparassitaria di Raffaelli Luca Francesco con sede in Monte di Malo (NOP3422D), offre un prezzo annuo di € 107.513,46, esclusi gli oneri per la sicurezza;
- ARCOBALENO SERVICE s.r.l. us con sede in Verona, punti 40
 (SOPIZT12VI), offre un prezzo annuo di € 97.993,07, esclusi gli oneri per la sicurezza.

Applicando la formula come da bando di gara, il punteggio complessivo risulta essere:

- -BIBLION s.r.l. con sede in Roma in associazione temporanea con la Cooperativa Solidarietà Soc.Coop. Soc. con sede in Padova (VICENZA 1), punti 72,81 (offerta tecnica 41,85, offerta economica 30,96);
- I.S.E. Italiana Servizi Ecologici s.r.l. con sede in Noventa di Piave (VE), in associazione temporanea con Skill Soc. Cons. a r.l. con sede in Vigonza (06091930MFBB), punti 72,25 (offerta tecnica 40,2, offerta economica 32,05);
- BIOCONTROL s.r.l. con sede in Arcugnano (VI) in associazione temporanea con Biotecnica s.r.l. con sede in Urbana (PD) e con 3D

Du I

Antiparassitaria di Raffaelli Luca Francesco con sede in Monte di Malo (NOP3422D), punti 80,585 (offerta tecnica punti 44,125, offerta economica punti 36,46);

- ARCOBALENO SERVICE s.r.l. us con sede in Verona (SOPIZT12VI), punti 66,5 (offerta tecnica punti 26,5, offerta economica punti 40).

Il Presidente dichiara provvisoriamente aggiudicatario dell'appalto relativo al servizio di derattizzazione e disinfestazione territoriale nel Comune di Vicenza e nei Comuni di Altavilla Vicentina, Arcugnano, Caldogno, Grumolo delle Abbadesse, Longare, Monticello Conte Otto, Quinto Vicentino e Torri di Quartesolo, la ditta BIOCONTROL s.r.l. in associazione temporanea con Biotecnica s.r.l. e con 3D Antiparassitaria di Raffaelli Luca Francesco al prezzo annuo di € 107.513,46, esclusi gli oneri per la sicurezza, a tutti i patti e condizioni stabiliti nel capitolato speciale e nell'offerta progettuale presentata in sede di gara.

La seduta viene chiusa alle ore 10.23.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione:

- Danilo Guarti, Presidente

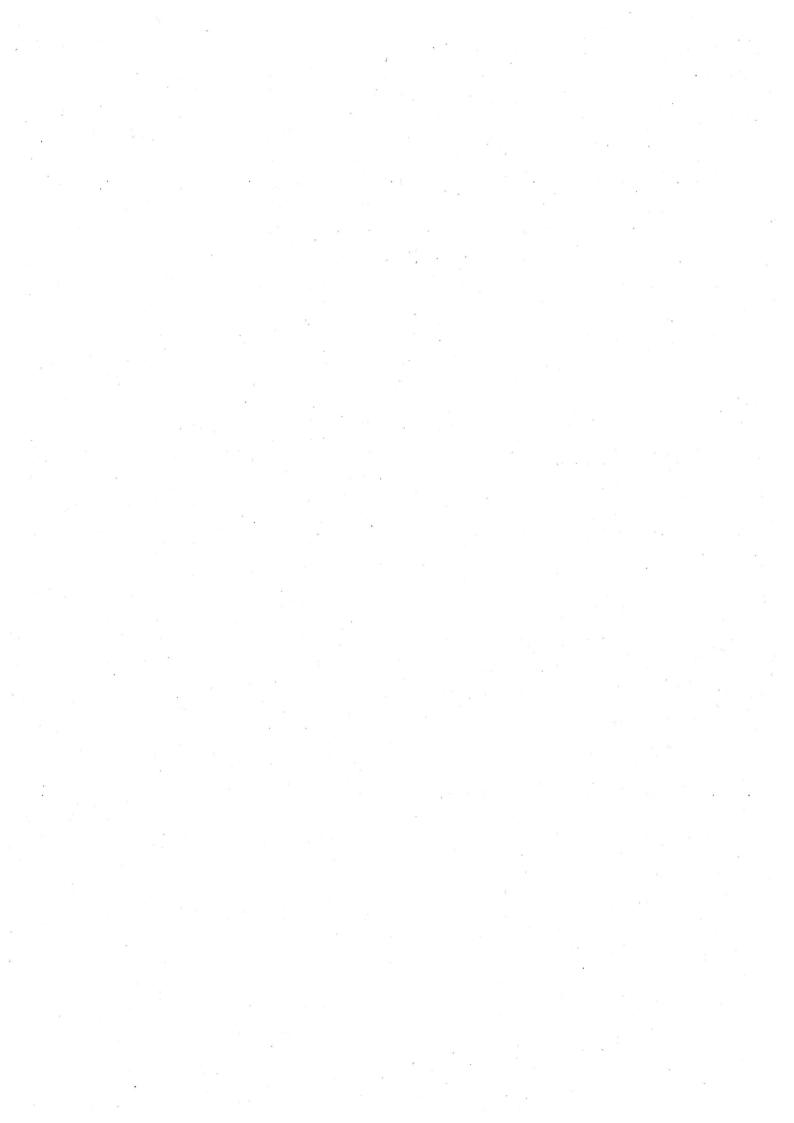
- Mariano Tibaldo

- Bertacche Gianlino

Testimone:

- Michele Trevisiol

- Cinzia Milan, segretaria



La Commissione inizia l'esame e la valutazione della documentazione contenuta nelle proposte progettuali, secondo le prescrizioni e i criteri stabiliti nella documentazione di gara.

Si dà atto che le motivazioni espresse dai Commissari per la valutazione degli elementi qualitativi delle offerte sono sinteticamente riassunte di seguito, nell'intesa che per la completa conoscenza delle proposte occorre riferirsi ai documenti presentati, i quali, ai fini dell'attribuzione delle valutazioni, sono stati considerati dai commissari nella loro interezza.

CONCORRENTE codice VICENZA1

1) PROTOCOLLI DI INTERVENTO

DERATTIZZAZIONE

a. caratteristiche degli erogatori d'esca: la proposta contiene varie tipologie di erogatori, a seconda delle esigenze e della localizzazione (comprese HACCP).

b. caratteristiche delle esche rodenticide: le esche proposte rientrano nell'uso comune e prevedono l'impiego dei classici paraffinati.

c. metodologia di intervento nelle aree aperte pubbliche e negli edifici scolastici/pubblici: la metodologia proposta assicura un adeguato livello di sicurezza. Ogni quattro mesi viene sostituito il principio attivo. E' prevista la georeferenziazione ed il monitoraggio degli erogatori esterni con modalità accessibile al Comune. Particolari soluzioni vengono proposte in zone accessibili al pubblico. Sono indicati 650 erogatori d'esca.

DISINFESTAZIONE

- a. caratteristiche degli insetticidi larvicidi: vengono proposti prodotti di uso comune e normalmente impiegati.
- b. caratteristiche degli insetticidi adulticidi: vengono proposti prodotti di uso comune e normalmente impiegati.
- c. metodologia di intervento nelle aree aperte pubbliche e negli edifici scolastici/pubblici: si rileva che parte della proposta contiene indicazioni riferite al comune di Bologna. Viene previsto il censimento informatizzato delle caditoie e bocche di lupo esistenti su aree pubbliche. La metodologia di intervento è descritta in modo puntuale ed adeguato.

2) ESAME DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VICENZA

- a. dettaglio del territorio analizzato: si ritiene che il territorio sia analizzato in modo sufficiente.
- b. attribuzione del livello di rischio delle aree analizzate: la commissione giudica sufficiente l'attribuzione dei rischi delle aree analizzate.

3) PROGRAMMA DI MASSIMA DEI LAVORI

- a. fasce orarie degli interventi adulticidi e larvicidi: si rilevano criticità per le fasce orarie per le caditoie, coincidenti con le ore di punta del traffico. Positiva invece la proposta per i fossati e le aree verdi.
- b. periodicità degli interventi: per i larvicidi è previsto un solo intervento al mese, da aprile a ottobre. Per gli adulticidi sono previsti due interventi mensili da giugno a settembre.
- c. tempi di intervento per emergenze sanitarie: sono proposte 4 ore.
- d. percentuale sul totale di eventuali ore in più offerte: 20,33%.
- 4) DICHIARAZIONE DEI TITOLI E DEI REQUISITI del Responsabile Tecnico: vedasi punteggio espresso nella tabella sottoriportata.
- 5) INFORMAZIONE ALLA POPOLAZIONE

- a. modalità di segnalazione delle aree derattizzate: vengono proposte modalità standard.
- b. modalità di segnalazione delle aree oggetto di trattamenti adulticidi: vengono proposte modalità standard.
- c. modalità di segnalazione delle aree oggetto di trattamenti antilarvali: vengono proposte modalità standard.
- 6) NUMERO DEI MEZZI E DELLE ATTREZZATURE: vedasi punteggio espresso nella tabella sotto riportata.

7) PROPOSTE OPZIONALI RELATIVE A MIGLIORAMENTI DEL SERVIZIO

Prima proposta: viene prospettato l'utilizzo di sistema GPS di georeferenziazione, ritenuto di particolare interesse.

Seconda proposta: risultano nella proposta richiami ad altra città. Viene ritenuta di scarso impatto per il servizio.

CONCORRENTE codice 06091930MFBB

1) PROTOCOLLI DI INTERVENTO

DERATTIZZAZIONE

- a. caratteristiche degli erogatori d'esca: sono proposte tre tipologie di erogatori. Sono ritenuti di particolare interesse quelli per le aree scolastiche.
- b. caratteristiche delle esche rodenticide: oltre ai normali prodotti, vengono previsti anche sfarinati, bustine e pasta fresca.
- c. metodologia di intervento nelle aree aperte pubbliche e negli edifici scolastici/pubblici: la proposta non approfondisce in modo particolare la sicurezza per l'utenza.

DISINFESTAZIONE

- a. caratteristiche degli insetticidi larvicidi: vengono previsti prodotti di normale uso.
- b. caratteristiche degli insetticidi adulticidi: vengono previsti prodotti di uso comune.
- c. metodologia di intervento nelle aree aperte pubbliche e negli edifici scolastici/pubblici: descrizione sintetica, ma che descrive con accuratezza le metodologie proposte, con utilizzo di software GPS di supporto.

2) ESAME DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VICENZA

- a. dettaglio del territorio analizzato: viene ritenuta corretta la procedura per l'esame del territorio, che viene effettuato su cartografia del PRG con due verifiche puntuali (parco Querini e Cimitero Maggiore).
- b. attribuzione del livello di rischio delle aree analizzate: il rischio risulta attribuito con metodologia corretta, ma solo sulla base del PRG e per le due verifiche puntuali.

3) PROGRAMMA DI MASSIMA DEI LAVORI

- a. fasce orarie degli interventi adulticidi e larvicidi: risulta corretta l'individuazione delle fasce orarie, anche in relazione ai problemi del traffico.
- b. periodicità degli interventi: gli interventi proposti risultano ottimali ed adeguatamente distribuiti nell'arco dell'anno. Si prevede anche monitoraggio con ovitrappole.
- c. tempi di intervento per emergenze sanitarie (viene considerato quale riferimento il tempo proposto per l'intervento a Vicenza): 30 minuti.
- d. percentuale sul totale di eventuali ore in più offerte: 8,5%.

4) DICHIARAZIONE DEI TITOLI E DEI REQUISITI del Responsabile Tecnico: vedasi punteggio espresso nella tabella sottoriportata.

5) INFORMAZIONE ALLA POPOLAZIONE

- a. modalità di segnalazione delle aree derattizzate: vengono proposte modalità standard, con l'aggiunta del codice QR.
- b. modalità di segnalazione delle aree oggetto di trattamenti adulticidi: vengono proposte modalità standard, con l'aggiunta del codice QR. Si prevede inoltre attività informativa con le scuole.
- c. modalità di segnalazione delle aree oggetto di trattamenti antilarvali: viene proposta la marcatura dei tombini trattati. Tale proposta non è apprezzata dalla commissione, in particolare in Centro Storico, area vincolata e considerata anche l'attività di spazzamento e lavatura delle strade.
- 6) NUMERO DEI MEZZI E DELLE ATTREZZATURE: vedasi punteggio espresso nella tabella sotto riportata.

7) PROPOSTE OPZIONALI RELATIVE A MIGLIORAMENTI DEL SERVIZIO

Prima proposta: viene previsto l'impiego di prodotti a basso impatto ambientale e l'utilizzo di bici appositamente attrezzate. Non appare di particolare apprezzamento la proposta di utilizzo del quod, che viene normalmente usato.

Seconda proposta: viene prevista la gestione dell'appalto mediante tecnologia GPS con identificazione dispositivi di erogazione dei prodotti, software consultabile anche dal Comune e sistema di localizzazione dei mezzi.

Alle ore 13,30, ultimato l'esame della documentazione relativa al concorrente codice 06091930MFBB si attua una sospensione.

La riunione riprende alle ore 14,30, presenti tutti i componenti della commissione.

CONCORRENTE codice NOP3422D

1) PROTOCOLLI DI INTERVENTO

DERATTIZZAZIONE

- a. caratteristiche degli erogatori d'esca: gli erogatori proposti rispondono alle esigenze e sono funzionali anche per le caditoie.
- b. caratteristiche delle esche rodenticide: l'esca proposta rientra nel normale uso e prevede l'utilizzo dei classici paraffinati.
- c. metodologia di intervento nelle aree aperte pubbliche e negli edifici scolastici/pubblici: si apprezza la modalità di aggancio, specie per quanto riguarda le aree in centro storico.

DISINFESTAZIONE

- a. caratteristiche degli insetticidi larvicidi: viene utilizzato prodotto a bassa tossicità ambientale e per le persone.
- b. caratteristiche degli insetticidi adulticidi: si apprezza la somministrazione con metodi che non prevedono l'ultra basso volume.
- c. metodologia di intervento nelle aree aperte pubbliche e negli edifici scolastici/pubblici: si rileva che vengono indicate informazioni sul comportamento da tenere dall'utenza dopo l'intervento.
- 2) ESAME DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VICENZA

- a. dettaglio del territorio analizzato: il territorio risulta analizzato in modo dettagliato con riferimento alle circoscrizioni, aree particolari ed edifici scolastici.
- b. attribuzione del livello di rischio delle aree analizzate: il rischio risulta attribuito con coerenza per ciascuna area analizzata.

3) PROGRAMMA DI MASSIMA DEI LAVORI

- a. fasce orarie degli interventi adulticidi e larvicidi: si ritiene adeguata la fascia oraria proposta, specialmente in relazione ai problemi di traffico.
- b. periodicità degli interventi: si prevedono derattizzazione bimestrale, sei larvicidi e cinque adulticidi. Sono previste inoltre 25 ore per ulteriori interventi nelle scuole.
- c. tempi di intervento per emergenze sanitarie: 8 ore.
- d. percentuale sul totale di eventuali ore in più offerte: 3,74%.
- 4) DICHIARAZIONE DEI TITOLI E DEI REQUISITI del Responsabile Tecnico: vedasi punteggio espresso nella tabella sottoriportata.

5) INFORMAZIONE ALLA POPOLAZIONE

- a. modalità di segnalazione delle aree derattizzate: viene proposto un avviso completo dei recapiti telefonici e via mail con indicato l'antidoto.
- b. modalità di segnalazione delle aree oggetto di trattamenti adulticidi: si apprezza la completezza del cartello contenente anche i dati di riferimento della ditta e la durata degli effetti del trattamento.
- c. modalità di segnalazione delle aree oggetto di trattamenti antilarvali: si apprezza la proposta di stampa ed affissione di manifesti.
- 6) NUMERO DEI MEZZI E DELLE ATTREZZATURE: vedasi punteggio espresso nella tabella sotto riportata.

7) PROPOSTE OPZIONALI RELATIVE A MIGLIORAMENTI DEL SERVIZIO

Prima proposta: viene previsto il geoposizionamento dei mezzi e degli erogatori, con consegna dei dati.

Seconda proposta: si prevede che le segnalazioni relative alla necessità del servizio vengano inviate direttamente alla ditta affidataria, ai recapiti pubblicizzati sul sito della ditta e del Comune.

CONCORRENTE codice VICENZA2012

Nel corso della lettura ed esame della documentazione presentata dal concorrente identificato con il codice VICENZA12, alla fine dell'Allegato C emerge che sono indicate le generalità ed i recapiti del concorrente SGD Group s.r.l.

Tale indicazione contrasta con quanto richiesto all'art. 10, punto 7 del disciplinare di gara; quest'ultimo infatti recita che "La presentazione del progetto offerta dovrà avvenire rispettando rigorosamente l'anonimato, non dovranno essere, infatti, presenti né i nomi delle ditte o riferimenti di qualsiasi tipo che possano ricondurre o desumere l'identità dei concorrenti", e più oltre dice ancora che "Il mancato rispettto di quanto sopra esposto, comporterà l'immediata esclusione dalla gara". La commissione dispone pertanto l'esclusione del concorrente contrassegnato dal codice VICENZA2012 in quanto dalla documentazione in esame risulta essere corrispondente a SGD GROUP s.r.l.

Viene interrotto l'esame della relativa documentazione dei gara.

CONCORRENTE codice SOPIZT12VI

1) PROTOCOLLI DI INTERVENTO

DERATTIZZAZIONE

- a. caratteristiche degli erogatori d'esca: vengono proposti erogatori standard sia per ambienti aperti che confinati.
- b. caratteristiche delle esche rodenticide: sono proposte esche fresche, gel, dadi e bustine sfarinate da inserire nelle tane. E' particolarmente apprezzata la proposta di esche sfarinate.
- c. metodologia di intervento nelle aree aperte pubbliche e negli edifici scolastici/pubblici: viene evidenziato l'intervento d'urto e di mantenimento, differenziando le operazioni in aree aperte ed ambienti chiusi.

DISINFESTAZIONE

- a. caratteristiche degli insetticidi larvicidi: sono proposti prodotti standard e di normale utilizzo. Si prevede l'utilizzo di pick-up, quod e bicicli.
- b. caratteristiche degli insetticidi adulticidi: sono proposti prodotti standard e di normale utilizzo. Si prevede l'utilizzo di pick-up, quod e bicicli.
- c. metodologia di intervento nelle aree aperte pubbliche e negli edifici scolastici/pubblici: la metodologia di intervento è adeguatamente illustrata con riferimento alle aree da trattare, ai mezzi ed al personale utilizzato.

2) ESAME DEL TERRITORIO DEL COMUNE DI VICENZA

- a. dettaglio del territorio analizzato: l'esame fornito è puntuale e completo, ma limitato ad una specifica zona del territorio comunale.
- b. attribuzione del livello di rischio delle aree analizzate: ben analizzate le cause e le fonti delle infestazioni, ma limitate alla sola porzione del territorio analizzato.

3) PROGRAMMA DI MASSIMA DEI LAVORI

- a. fasce orarie degli interventi adulticidi e larvicidi: le fasce orarie proposte sono ritenute adeguate anche in relazione ai problemi di traffico.
- b. periodicità degli interventi: per i ratti sono previsti due interventi d'urto e quattro di mantenimento. Sono proposti n. 7 interventi larvicidi e sette interventi adulticidi, ritenuti di adeguata periodicità.
- c. tempi di intervento per emergenze sanitarie: 4 ore.
- d. percentuale sul totale di eventuali ore in più offerte: 2,61%.
- 4) DICHIARAZIONE DEI TITOLI E DEI REQUISITI del Responsabile Tecnico: vedasi punteggio espresso nella tabella sottoriportata.

5) INFORMAZIONE ALLA POPOLAZIONE

- a. modalità di segnalazione delle aree derattizzate: sono proposte modalità standard, con possibilità di aggiornamenti sul sito della Ditta e del Comune.
- b. modalità di segnalazione delle aree oggetto di trattamenti adulticidi: modalità standard, con riferimenti per informazioni.
- c. modalità di segnalazione delle aree oggetto di trattamenti antilarvali: modalità standard, con riferimenti per informazioni.

Viene previsto materiale informativo e sondaggi alla popolazione con uso di gadget.

6) NUMERO DEI MEZZI E DELLE ATTREZZATURE: vedasi punteggio espresso nella tabella sotto riportata.

7) PROPOSTE OPZIONALI RELATIVE A MIGLIORAMENTI DEL SERVIZIO

Prima proposta: blatte e zecche: viene proposta un'azione organica per la lotta alle blatte ed alle zecche. Viene prospettato un monitoraggio nei parchi e aree scolastiche, con un intervento nelle aree scolastiche. Si ritiene la proposta di discreta utilità.

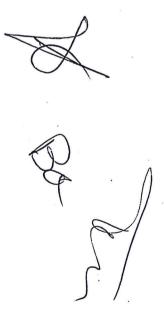
Seconda proposta: è prospettata la fornitura di bat-box in un parco per ogni comune. La proposta è ritenuta interessante, anche se di modesto impegno.

Ultimato l'esame della documentazione relativa alle proposte progettuali, la commissione assegna i punteggi come riportato nelle schede allegate.

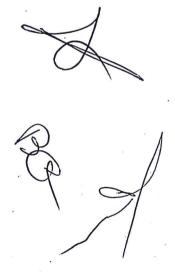
La seduta di gara viene chiusa alle ore 18,45.

-	 	_	_					
		SOPIZT12VI	NOP3422D	06091930MFBB	VICENZA1	identificativo	Codice	
		3,3	3,5	3,4	3,3	1	Punto	
		2	7	6	6	2	Punto	
		2,45	2,625	6,3	7,55	သ	Punto	P
		4,5	4	5	5	4	Punto	PUNTEGGI TOTALI
		4	5,5	4,5	4	5	Punto	ALI
		6	7	7	7	6	Punto	
		4	14,5	.∞	9	7	Punto	
		26,5	44,125	40,2	41,85	PUNTEGGI	TOTALE	-

	SOPIZT12VI	NOP3422D	06091930MFBB	VICENZA1	Codice identificativo
	0,4	0,4	0,5	0,5	Derattizzazione Caratteristiche erogatori d'esca (punti da 0 a 0,5)
	0,5	0,4	0,5	0,4	PUNTO UN Derattizzazione Caratteristiche delle esche (punti da 0 a 0,5)
	0,8	0,8	0,8	0,9	PUNTO UNO — QUALITA, DEI PROTOCOLLI DI INTERVENTO rattizzazione prattizzazione Disinfestazione Disinfestazione Disinfestazione Caratteristiche Caratteristiche in aree pubbliche in aree pubbliche nti da 0 a 0,5) (punti da 0 a 0,5) (punti da 0 a 0,5)
	0,4	0,5	0,4	0,4	OTOCOLLI DI INTE Disinfestazione Caratteristiche larvicidi (punti da 0 a 0,5)
	0,4	0,5	0,4	0,4	Disinfestazione Caratteristiche adulticidi (punti da 0 a 0,5)
	0,8	0,9	0,8	0,7	Disinfestazione Metodologie di intervento in aree e edifici pubblici (punti da 0 a 1)
	3,3	3,5	3,4	3,3	TOTALE PUNTEGGI

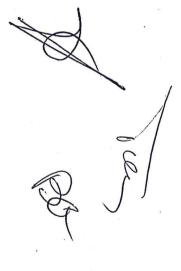


	SOPIZT12VI	NOP3422D	06091930MFBB	VICENZA1	Codice identificativo	
	1	3	3	w	Dettaglio del territorio analizzato (punti da 0 a 5)	
		4	w	w	Attribuzione del livello di rischio delle aree analizzate (punti da 0 a 5)	PUNTO DUE – ESAME DEL TERRITORIO
	2	7	6	6	TOTALE PUNTEGGI	ME DEL TERRITOF
						OF



Periodicità degli l'empi di intervento per interventi (punti da 0 a 1) (punti da 0 a 2)- * (punti da 0 a 6)
7,55 6,3 2,625 2,45

- * *VIENE PRESO IN RIFERIMENTO IL TEMPO INDICATO PER IL COMUNE DI VICENZA
- * VIENE ASSEGNATO IL PUNTEGGIO PIU' ELEVATO ALL'OFFERTA PIU' CONVENIENTE E ALLE ALTRE IN PROPORZIONE



ē.	SOPIZT12VI	NOP3422D	06091930MFBB	VICENZA1	Codice identificativo	
	1,5	1,5	1,5	1,5	Possesso laurea attinente (punti 1,5)	PUNTO QUATTRO – I
		0,5	0,5	0,5	Possesso patentino (punti 0,5)	DICHIARAZION
	1,5	1,5	1,5	1,5	Esperienze lavorative superiori a 3 anni (punti 0,5 per ogni anno per un max di 1,5 punti)	E DEI TITOLI E DEI R
	1,5	0,5	1,5	1,5	Corsi aggiornamento attinenti durata minima 6 ore (punti 0,5 per ogni corso per un max di 1,5 punti)	PUNTO QUATTRO – DICHIARAZIONE DEI TITOLI E DEI REQUISITI DEL RESPONSABILE TECNICO
					Master e dottorati attinenti (punti 0,5 per master per un max di punti 1)	BILE TECNICO
	4,5	4	5	5	TOTALE PUNTEGGI	

Codice Modalità segnalazione Modalità segnalazione aree Modalità segnalazione aree Modalità segnalazione aree Modalità segnalazione aree TOTALE identificativo aree derattizzate (punti da 0 a 3) (punti da 0 a 2) 1 (punti da 0 a 2) PUNTEGGI VICENZA1 2 1 1 1 4,5 NOP3422D 3 1,5 1 1 4,5 SOPIZTI2VI 2 1 1 1 4
MTO CINQUE — INFORMAZIONE ALLA POPOLAZIONE Modalità segnalazione aree oggetto di trattamenti adulticidi (punti da 0 a 2) 1
PUNTEGGI 4 4,5 5,5

2		SOPIZT12VI	NOP3422D	06091930MFBB	VICENZA1	340	identificativo	Codice	
		2	2	2	2	per un max di 2 punti)	atomizzatore	Autocarri con	
		1	1		1	bet all illay at baller 1)	(punti 0,5 per atomizzatore	Atomizzatori spalleggiati	PUNTO SEI – ELENCO
			2	2.	2	an max an panta z)	(punti 1 per quadri ciclo per	Quadricicli	PUNTO SEI – ELENCO MEZZI ED ATTREZZATURE
	2	2	2	2	2	punti 2) .	ed emergenze sanitarie	Autocarri attrezzati per derattizzazione	URE
		6	7	7	7		PUNTEGGI	TOTALE	

П						
	SOPIZT12VI	NOP3422D	06091930MFBB	VICENZA1	Codice identificativo	
	2	6,5	2	7	Proposta 1 (punti da 0 a 8)	PUNTO SETTE -
	2	8	6	2 .	Proposta 2 (punti da 0 a 8)	PUNTO SETTE - PROPOSTA OPZIONALE PER IL MIGLIORAM
	4	14,5	8	9	PUNTEGGI	E PER IL MIGLIORAMEN
						ENTO DEL SERVIZIO