



Città di **Vicenza**
Insignita di due Medaglie d'Oro al Valore Militare
per il Risorgimento e la Resistenza

VERBALE DI APERTURA DELLE OFFERTE RELATIVE ALLA PROCEDURA NEGOZIATA AVENTE AD OGGETTO L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI RASSEGNA STAMPA QUOTIDIANA E MONITORAGGIO E ANALISI DEI SOCIAL MEDIA DEL COMUNE DI VICENZA CIG Z393B0AF28

VERBALE DI GARA N. 2

Il giorno **23/05/2023 alle ore 9** nella sede dell'Ufficio Stampa del Comune di Vicenza, corso Palladio 98, si è riunita la commissione di gara per l'appalto in oggetto, nominata con determinazione dirigenziale **n. 1262 del 22/05/2023** così composta:

- **dott. Lorenzo Beggiato**, direttore Servizio informatico comunale, ufficio protocollo, ufficio per il digitale, ufficio statistica in qualità di presidente di gara;
- **dott.ssa Paola Sperotto**, capo ufficio stampa, P.O. Ufficio informazione, comunicazione e relazioni con il pubblico, in qualità di componente esperto, verbalizzante;
- **dott.ssa Silvia Elena Trevisan**, addetta stampa, in qualità di componente esperto.

- Presa visione delle ditte partecipanti e ammesse alla procedura (verbale PGN **89839/2023 del 23/05/2023**) che sono le seguenti:

NR.	RAGIONE SOCIALE	P. IVA / CODICE FISCALE	DATA PRESENTAZIONE OFFERTA
1	EXTRAPOLA SRL	02681950404	19/05/2023 12:02
2	L'ECO DELLA STAMPA SPA	06862080154	19/05/2023 14:28
3	TELPRESS ITALIA SRL	00735000572	20/05/2023 23:32
4	INFOMONITORA SRLS	03497960835	22/05/2023 11:48

- tutti i membri della commissione attestano, con la firma del presente verbale, ai sensi dell'art. 47 del DPR 445/2000 l'inesistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, comma 9 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50.

(SEDUTA SEGRETA)

La commissione procede quindi in seduta segreta all'apertura ed esame delle **offerte tecniche** pervenute da parte di tutte le ditte concorrenti.

Il presidente dà lettura del metodo di calcolo dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo i criteri dettagliatamente riportati nel Capitolato e disciplinare di gara, all'articolo 11 che si riporta integralmente:

11. Criteri di aggiudicazione e valutazione dell'offerta

La fornitura sarà aggiudicata con il criterio dell'offerta **economicamente più vantaggiosa** ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 50/2016 e s.m.i. utilizzando i criteri di cui al comma 6 dell'art. 95 del D.Lgs 50/2016 e s.m.i. con i seguenti parametri di valutazione delle offerte fino ad un massimo di 100 punti:

- 1) Offerta tecnica: fino a **70 punti**
- 2) Offerta economica: fino a **30 punti**

Offerta tecnica (fino a punti 70)

Per ciascun criterio relativo all'offerta tecnica la commissione attribuisce un punteggio **discrezionale (D)** o **tabellare (T)**, come indicato nella sottostante tabella.

Il punteggio discrezionale (D) viene attribuito attraverso la trasformazione in coefficienti variabili tra zero ed uno della

Unità di Staff del Direttore Generale
corso Andrea Palladio 98 · 36100 Vicenza
tel. 0444 221226
mail: uffstampa@comune.vicenza.it
pec: vicenza@cert.comune.vicenza.it



VICENZA CITTÀ FINALISTA
CAPITALE ITALIANA DELLA CULTURA **2024**



somma dei valori attribuiti dai singoli commissari mediante il “confronto a coppie”, seguendo le Linee Guida A.N.A.C. n. 2 (delibera n. 1005 del 21.09.2016) di attuazione del Codice.

Il punteggio relativo alla qualità dell’offerta tecnica è dato dalla somma dei punti ottenuti da ciascuna per i criteri relativi a tutte le voci di cui sopra.

A ciascun candidato il punteggio viene assegnato sulla base della seguente formula:

$$P_i = \sum_n [W_i * V_{ai}]$$

dove:

P_i = Punteggio dell’offerta i-esima

n = numero totale dei requisiti

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

V_{ai} = coefficiente della prestazione dell’offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero ed uno.

Il punteggio relativo all’offerta tecnica sarà suddiviso come segue:

TABELLA PUNTEGGIO TECNICO - *CTP = Capitolato tecnico prestazionale		
Descrizione	Punteggio massimo attribuibile	
	D	T
a) Valutazione funzionale del servizio “test”:	22	
a.1 valutazione dei format di impaginazione di cui al Par. 2.b) (impaginazione rassegna stampa cartacea)	6	
a.2 valutazione delle modalità di svolgimento delle funzioni di consultazione/stampa e invio email di cui al Par. 2.h)	6	
a.3 pertinenza degli articoli proposti in rassegna in relazione agli scenari previsti per la rassegna stampa di test	6	
a.4 capacità dell’applicazione web di adattarsi graficamente in modo automatico al dispositivo con il quale viene visualizzata (“responsiveness” dell’applicazione)	4	
b) Funzionalità ed efficacia del motore di ricerca:		10
b.1 possibilità di ricerca libera (per parole, frase, ...)		5
b.2 possibilità di ricerca per data		1
b.3 possibilità di ricerca per testata		1
b.4 possibilità di ricerca per autore		1
b.5 possibilità di ricerca per tipologia di rassegna (testate cartacee, testate giornalistiche online, servizi televisivi)		1
b.6 possibilità di ordinamento		1
c) Valutazione funzionale dell’applicazione mobile:	5	
c.1 valutazione dei format di impaginazione di cui al Par. 2.b) (Rassegna stampa cartacea)	3	
c.2 valutazione delle modalità di svolgimento delle funzioni di consultazione/stampa e invio email di cui al Par. 2.h)	2	

[Handwritten signatures]

d) Referenze:		5
Ogni 5 referenze (fino ad un massimo di 25) relative a rassegna stampa informatizzata per pubbliche amministrazioni, con caratteristiche analoghe a quelle richieste		1
e) Miglioramento di efficacia ed efficienza del servizio in termini di numero di rilievi emessi per inadempienza:		3
e.1) numero di rilievi emessi per inadempimenti riguardanti i servizi minimi da SLA 1) a SLA9) nel semestre compreso tra 5 e 7		1
e.2) numero di rilievi emessi per inadempimenti riguardanti i servizi minimi da SLA 1) a SLA9) nel semestre minore di 5		3
f) Anticipo rispetto all'orario di consegna della rassegna stampa quotidiana:		5
f.1) Pubblicazione entro le ore 8:00		3
f.2) Pubblicazione entro le ore 7:30		5
g) Valutazione delle caratteristiche tecnico funzionali del servizio di Monitoraggio e analisi dei social media	10	
h) Maggior volume massimo di post monitorati in un anno		5
h.1) Fino al 75.000		3
h.2) Fino a 100.000		5
i) Proposte migliorative	5	
Altre proposte migliorative non specificatamente previste ai punti precedenti, liberamente valutate dalla commissione		



Offerta economica (fino a punti 30)

Il punteggio dell'offerta economica verrà attribuito mediante il criterio della proporzionalità inversa (interdipendente) al ribasso (in funzione del prezzo). A parità di punteggio complessivo sarà preferita la ditta che avrà ottenuto il maggiore punteggio nella valutazione dell'offerta tecnica; in caso di ulteriore parità si procederà con estrazione a sorte. Si procederà all'aggiudicazione anche in presenza di una sola offerta valida purché soddisfi le esigenze dell'Ente.

La commissione analizza la documentazione tecnica prodotta dai concorrenti, attribuendo a ciascuna ditta il punteggio tabellare (T) di cui ai criteri b), d), e), f), h).

La commissione procede quindi all'attribuzione del punteggio discrezionale (D) relativamente ai criteri di cui alla lettera a), c), g), i), applicando il metodo del confronto a coppie sulla base delle preferenze accordate da ciascun commissario a ciascun elemento in confronto con tutti gli altri.

Al termine dei confronti vengono attribuiti i punteggi e si trasforma la somma dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari mediante il metodo del "confronto a coppie", **così come riportato negli allegati al presente verbale.**

Il punteggio relativo alla qualità dell'offerta tecnica è dato dalla somma dei punti ottenuti da ciascuna offerta.

(SEDUTA APERTA)

La commissione procede quindi all'apertura delle offerte economiche (importo a base di gara: 36885,24 Euro) presentate dai concorrenti in MEPA che risultano le seguenti:

NR.	RAGIONE SOCIALE	P. IVA / CODICE FISCALE	PREZZO OFFERTO
1	L'ECO DELLA STAMPA SPA	06862080154	36148,00 Euro
2	INFOMONITORA SRLS	03497960835	28440,00 Euro
3	TELPRESS ITALIA SRL	00735000572	26925,00 Euro
4	EXTRAPOLA SRL	02681950404	26400,00 Euro

Vengono quindi attribuiti i punteggi previsti per l'offerta economica e questi vengono sommati ai punteggi dell'offerta tecnica elementi secondo la seguente tabella:

NR.	RAGIONE SOCIALE	P. IVA / CODICE FISCALE	PUNTEGGIO TECNICO	PUNTEGGIO ECONOMICO	TOTALE
1	L'ECO DELLA STAMPA SPA	06862080154	70,00	21,91	91,91
2	INFOMONITORA SRLS	03497960835	24,75	27,85	52,60
3	TELPRESS ITALIA SRL	00735000572	56,37	29,42	85,79
4	EXTRAPOLA SRL	02681950404	44,02	30,00	74,02

Risulta pertanto la seguente graduatoria:

NR.	RAGIONE SOCIALE	P. IVA / CODICE FISCALE	PUNTEGGIO COMPLESSIVO
1	L'ECO DELLA STAMPA	06862080154	91,91
2	TELPRESS ITALIA	00735000572	85,79
3	EXTRAPOLA SRL	02 681950404	74,02
4	INFOMONITORA SRLS	03497960835	52,60

La commissione procede alla verifica di eventuali offerte anomale proposta dal MEPA, rilevando un'anomalia per la sola ditta TELPRESS ITALIA, seconda classificata.

La commissione propone pertanto l'aggiudicazione a favore della ditta L'ECO DELLA STAMPA di Milano – codice fiscale 06862080154 - che ha formulato offerta per un importo contrattuale massimo di 36148,00 Euro oltre IVA 22%.

Letto, approvato e sottoscritto

Il presidente

dott. Lorenzo Beggiato

I componenti esperti

dott.ssa Paola Sperotto, verbalizzante

dott.ssa Silvia Elena Trevisan



Unità di Staff del Direttore Generale

corso Andrea Palladio 98 · 36100 Vicenza

tel. 0444 221226

mail: uffstampa@comune.vicenza.it

pec: vicenza@cert.comune.vicenza.it



VICENZA CITTÀ FINALISTA
CAPITALE ITALIANA
DELLA CULTURA **2024**



TABELLA PUNTEGGIO TECNICO

Descrizione	Punteggio massimo attribuibile		ECO DELLA STAMPA	EXTRAPOLA	TELPRESS	INFOMONITORA
3) Valutazione funzionale del servizio "test":	D	T	22.000	14.350	14.200	0.750
a.1. valutazione dei format di impaginazione di cui al Par. 2.b) (rassegna stampa testate cartacee)			6.000	3.600	1.200	0.000
a.2. valutazione delle modalità di svolgimento delle funzioni di consultazione/stampa e invio email di cui al Par. 2.h)			6.000	6.000	6.000	0.000
a.3. pertinenza degli articoli proposti in rassegna in relazione agli scenari indicati al punto 8. b.1.			6.000	0.750	3.000	0.750
a.4. capacità dell'applicazione web di adattarsi graficamente in modo automatico al dispositivo con il quale viene visualizzata ("responsiveness" dell'applicazione)			4.000	4.000	4.000	0.000
b) Funzionalità ed efficacia del motore di ricerca:			10.000	10.000	10.000	9.000
b.1. possibilità di ricerca libera (per parole, frase, ...)			5.000	5.000	5.000	5.000
b.2. possibilità di ricerca per data			1.000	1.000	1.000	1.000
b.3. possibilità di ricerca per testata			1.000	1.000	1.000	1.000
b.4. possibilità di ricerca per autore			1.000	1.000	1.000	0.000
b.5. possibilità di ricerca per tipologia di rassegna (testate cartacee, testate giornalistiche online, servizi televisivi)			1.000	1.000	1.000	1.000
b.6. possibilità di ordinamento			1.000	1.000	1.000	1.000
c) Valutazione funzionale dell'applicazione mobile:			5.000	5.000	5.000	0.000
c.1. valutazione dei format di impaginazione di cui al Par. 2.b) (rassegna stampa cartacea)			3.000	3.000	3.000	0.000
c.2. valutazione delle modalità di svolgimento delle funzioni di consultazione/stampa e invio email di cui al Par. 2.h)			2.000	2.000	2.000	0.000
d) Referenze:			5.000	5.000	5.000	5.000
ogni 5 referenze (fino ad un massimo di 25) relative a rassegna stampa informatizzata per pubbliche amministrazioni, con caratteristiche analoghe a quelle richieste			5.000	5.000	5.000	5.000
e) Miglioramento di efficacia ed efficienza del servizio in termini di numero di rilievi emessi per l'adempimento:			3.000	3.000	3.000	0.000
e.1) numero di rilievi emessi per inadempimenti riguardanti i servizi minimi da SDA 1) a SDA6) nei semestri compreso tra 5 e 7			0.000	0.000	0.000	0.000
e.2) numero di rilievi emessi per inadempimenti riguardanti i servizi minimi da SDA 1) a SDA6) nel semestre migliore di 5 quotidiani:			3.000	3.000	3.000	0.000
f) Anticipo rispetto all'orario di consegna della rassegna stampa quotidiana:			5.000	0.000	5.000	5.000
f.1) Pubblicazione entro le ore 8:00			0.000	0.000	0.000	0.000
f.2) Pubblicazione entro le ore 7:30			5.000	0.000	5.000	5.000
g) Valutazione delle caratteristiche tecnico funzionali del servizio di Monitoraggio e analisi dei social media:			10.000	1.867	4.167	0.000
g.1) Megior volume massimo di post monitorati in un anno			5.000	0.000	5.000	0.000
g.2) fino a 75.000			0.000	0.000	0.000	0.000
g.3) fino a 100.000			5.000	0.000	5.000	0.000
h) Proposte migliorative:			5.000	5.000	5.000	5.000
h.1) Altre proposte migliorative non specificatamente previste ai punti precedenti, liberamente valutate dalla commissione			5.000	5.000	5.000	5.000
h.2) fino a 42.000			28.000	44.017	56.387	24.750

Handwritten signatures and initials.

