



PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Sede: Contrà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

mail soggettoaggregatore.sua@provincia.vicenza.it - PEC: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

Prot. n. 5023/2019

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura negoziata svolta dalla Provincia in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Vicenza - Servizio di guardasala presso Palazzo Chiericati dal 1/03/2019 al 31/08/2019. **CIG 7691165623**

importo complessivo dell'appalto: € 180.327,00 (costo della manodopera € 165.000,00)

VERBALE DI GARA n. 1 (seduta pubblica)

Il giorno **17 gennaio 2019**, alle ore **14:35**, nella sede della Provincia di Vicenza, Contrà Gazzolle n. 1, in seduta pubblica, si è riunita la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 81 del 14/01/2019, così composta:

- dott.ssa Caterina Bazzan, Dirigente della Provincia, in qualità Presidente, giusta delega prot. 2267/2019;
- dott.ssa Chiara Signorini, dipendente del Comune di Vicenza, in qualità di componente esperto;
- dott. Mattia Bertolini, dipendente del Comune di Vicenza, in qualità di componente esperto;

Le funzioni di segretario verbalizzante sono svolte dalla dott.ssa Paola Scarso, della S.U.A. Provincia di Vicenza.

È presente la sig.ra Reginato Elisabeth, legale rappresentante della ditta PANTARHEI SRL.

Premesso:

- che la Provincia di Vicenza, agisce quale Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Vicenza che con propria determinazione n. 2547 del 4/12/2018 del responsabile del Settore Cultura, Musei e Promozione alla Crescita del Comune di Vicenza, acquisita al prot. n. 81501 del 11/12/2018, ha indetto procedura negoziata ex art. 36, comma 2, lett. c) del Decreto Legislativo 18.04.2016, n. 50 di seguito denominato Codice per l'appalto dei servizi tecnici in oggetto;

La procedura negoziata verrà aggiudicata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, ai sensi dell'art. 95, co. 3, lett. b) del Codice, secondo la seguente ripartizione del punteggio:

RIPARTIZIONE PUNTEGGIO	Punti Max
▶ OFFERTA TECNICA	70
▶ OFFERTA ECONOMICA	30

Paola Scarso *ES* *ES*

E
Comune di Vicenza
Protocollo Generale
Protocollo N. 0012664/2019 del 24/01/2019




TOTALE =	100
-----------------	------------

Il punteggio dell'offerta tecnica verrà attribuito sulla base dei criteri di valutazione elencati nella sottostante tabella:

Elemento di valutazione	Punteggio massimo
1 - Personale	25 punti
<p>1.1 – Modello organizzativo e svolgimento del servizio – max 3 punti. Indicazioni nominali e curriculum vitae del responsabile dello staff, dell'addetto manutentore e addetto audio/video con relativi sostituti, delle divise che saranno adottate (descrizione e immagine allegata), dell'organizzazione delle squadre, del singolo servizio, delle modalità di coordinamento del personale. Massimo tre cartelle – font Arial – grandezza 12 – interlinea singola</p> <p>1.2 – Squadra effettiva – max 10 punti saranno oggetto di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • il numero degli addetti della squadra effettiva) punti 0,5 per ciascun membro fino ad un massimo di 8 punti); • il titolo di studio (verrà considerato il titolo di studio più alto raggiunto dalla stessa persona: diploma punti 0,1; laurea triennale punti 0,2; laurea magistrale o quadriennale punti 0,4; post-laurea punti 0,5); • corsi certificati pertinenti alla tipologia di servizio, escluso primo soccorso e antincendio alto rischio (punti 0,1 per ciascuna certificazione). <p>1.3 – squadra sostitutiva – max 6 punti saranno oggetto di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • il numero di addetti della squadra di sostituti (punti 0,2 per ciascun membro, fino ad un massimo di 4 punti); • il titolo di studio (verrà considerato il titolo di studio più alto raggiunto dalla stessa persona: diploma punti 0,1; laurea triennale punti 0,2; laurea magistrale o quadriennale punti 0,4; post-laurea punti 0,5); • corsi certificati pertinenti alla tipologia di servizio, escluso primo soccorso e antincendio alto rischio (punti 0,2 per ciascuna certificazione). <p>Per la valutazione dei punti 1.2 e 1.3 è richiesta la compilazione della tabella riassuntiva con CV allegato.</p> <p>1.4 – Formazione primo soccorso (almeno 12 ore) – max 6 punti numero di addetti con formazione di primo</p>	

	soccorso – punti 0,50 fino ad un massimo di punti 6.	
2 – Migliorie del servizio	<p>Proposta innovativa/migliorativa relativamente alla gestione del servizio di guardasala e a eventuali servizi collaterali a disposizione dei visitatori.</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere gli strumenti (formativi, tecnologici, informativi, forniture) relativi all'introduzione di innovazioni nella gestione del servizio di guardasala e il valore economico della proposta.</p> <p>La proposta in esame dovrà obbligatoriamente indicare le tempistiche di realizzazione e/o messa a disposizione della stessa, precisando che saranno valutate solamente quelle realizzabili entro il primo mese dalla data di aggiudicazione (anche provvisoria) del servizio.</p> <p>Le proposte dovranno prevedere la fornitura di elementi a tutt'oggi non esistenti (o migliorie di esistenti).</p> <p>Andranno specificati nel dettaglio eventuali costi a carico del visitatore e/o del Comune di Vicenza. In tal caso il punteggio attribuito alle migliorie potrà essere diminuito alla luce dei costi aggiuntivi.</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base al valore economico stimato e all'importanza degli elementi proposti rispetto alle reali esigenze della sede.</p> <p>Massimo due cartelle – font Arial – grandezza 12 – interlinea singola. Possibilità di allegare fino ad un massimo di 5 schede tecniche.</p>	25 punti
3 - Esperienza	<p>Il concorrente dovrà illustrare l'esperienza maturata nella gestione del medesimo servizio in contesti museali, monumentali o artistici di particolare pregio architettonico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 4 per ogni servizio di durata minima di 3 mesi consecutivi, svolto in un contesto storico-artistico simile, fino ad un massimo di 20 punti. • nel caso di servizi prestati in contesti tutelati dell'Unesco saranno attribuiti 5 punti anziché 4. <p>Massimo due cartelle – font Arial – grandezza 12 – interlinea singola.</p>	20 punti
Totale		70 punti

I punteggi saranno attribuiti dai Commissari secondo principi di obiettività e comparazione, nel rispetto delle indicazioni contenute nelle Linee Guida n. 2 - "Offerta economicamente più

Paolo Sen



3

vantaggiosa”, approvate dall’ANAC con delibera n. 1005 del 21/09/2016 e aggiornate con delibera del Consiglio n. 424 del 2/05/2018, mediante l’attribuzione di un coefficiente variabile tra 0 e 1.

Di seguito sono illustrati i giudizi, e i corrispondenti coefficienti variabili tra 0 e 1, che saranno attribuiti discrezionalmente alle offerte dai singoli commissari:

Giudizio	Coefficiente
Eccellente	1,00
Ottimo	0,90
Distinto	0,80
Molto buono	0,70
Buono	0,60
Discreto	0,50
Più che sufficiente	0,40
Sufficiente	0,30
Non del tutto sufficiente	0,20
Insufficiente	0,10
Non valutabile o assente	0,00

Una volta che ciascun commissario avrà attribuito il coefficiente a ciascun concorrente, verrà calcolata la media dei coefficienti attribuiti.

Quindi, verrà attribuito il valore “1” al coefficiente più elevato, e verranno di conseguenza riparametrati tutti gli altri coefficienti.

All’offerta economica sarà attribuito un punteggio massimo di 30 punti su cento, e verrà determinato con la seguente formula:

$$\frac{\text{prezzo più basso} \times \text{punteggio massimo}}{\text{prezzo offerto}}$$

- che con lettera invito prot. n. 84239 del 20/12/2018, sono stati invitati a partecipare alla procedura in oggetto i seguenti n. 8 operatori economici, comunicati dal RUP tra coloro che hanno risposto ad una manifestazione d’interesse :

	DITTA	INDIRIZZO
1	PANTARHEI SRL	VIA BTG. VAL LEOGRA 44 – 36100 VICENZA
2	OLTRE CONFINE S.C.S. ONLUS	VIA TRAVERSI 7 – 27100 PAVIA
3	REAR SOCIETÀ COOPERATIVA	VIA PIETRINO BELLI 55 – 10145 TORINO
4	MINERVA S.C.S.	VIA FRANCHI 15 – 27100 VICENZA
5	SOCIOCULTURALE SOC. COOP. ONLUS	VIA ULLOA 5 – 30175 VENEZIA MARGHERA
6	MUNUS SRL	VIA PIAN DI SCO 62/B – 00139 ROMA
7	VERONA 83 SCRL	VIA FERMI 61 – 37136 VERONA
8	CONSORZIO OUTSOURCING GROUP	VIA P. GARGALLO 11 – 00133 ROMA

- che entro il termine previsto delle ore 12:00 del giorno 14/01/2019, sono pervenute, in ordine di protocollazione, le offerte dei seguenti n. 2 concorrenti:

N.	Concorrente	Indirizzo	Partita IVA
1	VERONA 83 SCRL	VIA FERMI 61 – 37136 VERONA	01612900231
2	PANTARHEI SRL	VIA BTG. VAL LEOGRA 44 – 36100 VICENZA	03636880241

Presa visione delle domande pervenute, tutti i membri della Commissione giudicatrice ed anche il segretario con la sottoscrizione del presente verbale dichiarano, sotto la loro personale responsabilità, che non ricorre a loro carico nessuna delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente, procede alla verifica della regolarità dei plichi pervenuti, accertandone l'integrità ed il corretto confezionamento secondo quanto stabilito dalla lettera invito.

Il Presidente procede all'apertura dei plichi accertando che all'interno vi siano le tre buste richieste dalla lettera d'invito, idoneamente sigillate e controfirmate su tutti i lembi di chiusura compresi quelli preincollati, quindi appone la sigla sulle due buste dell'offerta tecnica e sulla busta dell'offerta economica.

Il Presidente procede quindi all'apertura dei plichi e alla verifica della documentazione trasmessa dalle imprese.

Tale verifica ha esito positivo per tutti i concorrenti.

La seduta di verifica della documentazione amministrativa si chiude alle ore 14:45.

Come comunicato ai concorrenti con nota inviata via PEC il 15/01/2019, prot. 2735, la Commissione procede quindi con l'apertura, in seduta pubblica, della busta "B – Offerta tecnica" per la verifica della completezza della documentazione.

La verifica ha dato esito positivo per entrambi i concorrenti.

Il Presidente conclude alle ore 14:55 la verifica della documentazione tecnica, stabilendo di proseguire in seduta segreta per la valutazione delle offerte tecniche.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

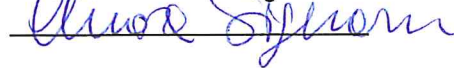
Il Segretario verbalizzante

I componenti esperti

dott.ssa Caterina Bazzan

dott.ssa Paola Scarso

dott.ssa Chiara Signorini

dott. Mattia Bertolini





PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Sede: Contrà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

mail soggettoaggregatore.sua@provincia.vicenza.it - PEC: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura negoziata svolta dalla Provincia in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Vicenza - Servizio di guardasala presso Palazzo Chiericati dal 1/03/2019 al 31/08/2019. **CIG 7691165623**

importo complessivo dell'appalto: € 180.327,00 (costo della manodopera € 165.000,00)

VERBALE DI GARA n. 2 (seduta segreta)

Il giorno **17 gennaio 2019**, alle ore **14:55**, nella sede della Provincia di Vicenza, Contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 81 del 14/01/2019, così composta:

- dott.ssa Caterina Bazzan, Dirigente della Provincia, in qualità Presidente, giusta delega prot. 2267/2019;
- dott.ssa Chiara Signorini, dipendente del Comune di Vicenza, in qualità di componente esperto;
- dott. Mattia Bertolini, dipendente del Comune di Vicenza, in qualità di componente esperto;

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla dott.ssa Paola Scarso, della S.U.A. Provincia di Vicenza.

Il Presidente dà lettura del metodo di calcolo del punteggio dell'offerta tecnica, per la valutazione dei criteri sottoindicati:

Elemento di valutazione		Punteggio massimo
1 - Personale	1.1 – Modello organizzativo e svolgimento del servizio – max 3 punti. Indicazioni nominali e curriculum vitae del responsabile dello staff, dell'addetto manutentore e addetto audio/video con relativi sostituti, delle divise che saranno adottate (descrizione e immagine allegata), dell'organizzazione delle squadre, del singolo servizio, delle modalità di coordinamento del personale. Massimo tre cartelle – font Arial – grandezza 12 – interlinea singola 1.2 – Squadra effettiva – max 10 punti saranno oggetto di valutazione: <ul style="list-style-type: none">• il numero degli addetti della squadra	25 punti

Paola Scarso
WSB

	<p>effettiva) punti 0,5 per ciascun membro fino ad un massimo di 8 punti);</p> <ul style="list-style-type: none"> • il titolo di studio (verrà considerato il titolo di studio più alto raggiunto dalla stessa persona: diploma punti 0,1; laurea triennale punti 0,2; laurea magistrale o quadriennale punti 0,4; post-laurea punti 0,5); • corsi certificati pertinenti alla tipologia di servizio, escluso primo soccorso e antincendio alto rischio (punti 0,1 per ciascuna certificazione). <p>1.3 – squadra sostitutiva – max 6 punti saranno oggetto di valutazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> • il numero di addetti della squadra di sostituti (punti 0,2 per ciascun membro, fino ad un massimo di 4 punti); • il titolo di studio (verrà considerato il titolo di studio più alto raggiunto dalla stessa persona: diploma punti 0,1; laurea triennale punti 0,2; laurea magistrale o quadriennale punti 0,4; post-laurea punti 0,5); • corsi certificati pertinenti alla tipologia di servizio, escluso primo soccorso e antincendio alto rischio (punti 0,2 per ciascuna certificazione). <p>Per la valutazione dei punti 1.2 e 1.3 è richiesta la compilazione della tabella riassuntiva con CV allegato.</p> <p>1.4 – Formazione primo soccorso (almeno 12 ore) – max 6 punti numero di addetti con formazione di primo soccorso – punti 0,50 fino ad un massimo di punti 6.</p>	
<p>2 – Migliorie del servizio</p>	<p>Proposta innovativa/migliorativa relativamente alla gestione del servizio di guardasala e a eventuali servizi collaterali a disposizione dei visitatori.</p> <p>Il concorrente dovrà descrivere gli strumenti (formativi, tecnologici, informativi, forniture) relativi all'introduzione di innovazioni nella gestione del servizio di guardasala e il valore economico della proposta.</p> <p>La proposta in esame dovrà obbligatoriamente indicare le tempistiche di realizzazione e/o messa a disposizione della stessa, precisando che saranno valutate solamente quelle realizzabili entro il primo mese dalla data di aggiudicazione (anche provvisoria) del servizio.</p> <p>Le proposte dovranno prevedere la fornitura di elementi a tutt'oggi non esistenti (o migliorie di esistenti).</p>	<p>25 punti</p>

	<p>Andranno specificati nel dettaglio eventuali costi a carico del visitatore e/o del Comune di Vicenza. In tal caso il punteggio attribuito alle migliori potrà essere diminuito alla luce dei costi aggiuntivi.</p> <p>Il punteggio sarà attribuito in base al valore economico stimato e all'importanza degli elementi proposti rispetto alle reali esigenze della sede.</p> <p>Massimo due cartelle – font Arial – grandezza 12 – interlinea singola. Possibilità di allegare fino ad un massimo di 5 schede tecniche.</p>	
3 - Esperienza	<p>Il concorrente dovrà illustrare l'esperienza maturata nella gestione del medesimo servizio in contesti museali, monumentali o artistici di particolare pregio architettonico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • punti 4 per ogni servizio di durata minima di 3 mesi consecutivi, svolto in un contesto storico-artistico simile, fino ad un massimo di 20 punti. • nel caso di servizi prestati in contesti tutelati dell'Unesco saranno attribuiti 5 punti anziché 4. <p>Massimo due cartelle – font Arial – grandezza 12 – interlinea singola.</p>	20 punti
Totale		70 punti

La Commissione analizza la documentazione tecnica prodotta dai concorrenti e procede all'attribuzione dei punteggi così **come riportato nell'allegato al presente verbale.**

Complessivamente il punteggio attribuito a ciascun concorrente per l'offerta tecnica risulta il seguente:

n	CONCORRENTI	CRITERI DI VALUTAZIONE				
		Personale – sub-criterio 1.1	Personale – somma sub-criteri 1.2, 1.3, 1.4	Migliorie	Esperienza	TOTALE
1	VERONA 83 SCRL	2,036	22,000	12,936	20,000	56,999
2	PANTARHEI SRL	3,000	22,000	25,000	20,000	70,000

La Commissione termina alle ore 15:55 le operazioni in seduta segreta relative alla seconda fase della gara, rinviando al giorno 23 gennaio 2019, alle ore 09:00, la seduta pubblica per l'apertura della busta "C – Offerta Economica", dando disposizione al Segretario di darne comunicazione ai concorrenti.

Tutti i membri della Commissione giudicatrice ed anche il Segretario con la sottoscrizione del presente verbale dichiarano, sotto la loro personale responsabilità, che non ricorre a loro ca-

rico nessuna delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016.

Il Presidente consegna i plichi al segretario per la loro custodia.

Letto, approvato e sottoscritto.


Il Presidente

dott.ssa Caterina Bazzan



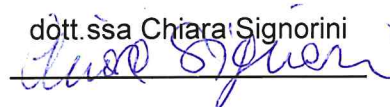
Il Segretario verbalizzante

dott.ssa Paola Scarso



I componenti esperti

dott.ssa Chiara Signorini



dott. Mattia Bertolini



SERVIZIO DI GUARDASALA PALAZZO CHIERICATI

PUNTEGGIO TECNICO 70

criterio 1.1	PERSONALE	punti:	3	media coefficienti	media coefficienti /parametrata	punteggio assegnato
OFFERTA TECNICA	Coef. Commissario 1	0,700	0,600	0,633	0,679	2,036
VERONA 83 SCRL		1,000	0,900	0,933	1,000	3,000
PANTARHEI SRL				0,933		

criterio 1.2	PERSONALE	punti:	10	10,000	10,000
VERONA 83 SCRL				10,000	
PANTARHEI SRL				10,000	

criterio 1.3	PERSONALE	punti:	6	6,000	6,000
VERONA 83 SCRL				6,000	
PANTARHEI SRL				6,000	

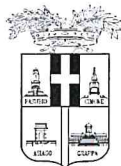
criterio 1.4	PERSONALE	punti:	6	6,000	6,000
VERONA 83 SCRL				6,000	
PANTARHEI SRL				6,000	

criterio 2	Migliorie	punti:	25	media coefficienti	media coefficienti /parametrata	punteggio assegnato
OFFERTA TECNICA	Coef. Commissario 1	0,500	0,400	0,467	0,519	12,963
VERONA 83 SCRL		0,900	0,800	0,900	1,000	25,000
PANTARHEI SRL				0,900		

criterio 3	ESPERIENZA max punti 20	20,000	20,000
VERONA 83 SCRL		20,000	
PANTARHEI SRL		20,000	

GUARDASALA CHIERICATI

RIEPILOGO	punteggio criterio 1.1	somma punteggi criteri 1.2, 1.3, 1.4	punteggio criterio 2	punteggio criterio 3	somma
OFFERTA TECNICA					
VERONA 83 SCRL	2.036	22.000	12.953	20.000	56.999
PANTARHEI SRL	3.000	22.000	25.000	20.000	70.000



PROVINCIA DI VICENZA

STAZIONE UNICA APPALTANTE

Sede: Contrà Gazzolle, 1 - 36100 VICENZA Tel. 0444.908111 – C.F. e P. IVA 00496080243

mail soggettoaggregatore.sua@provincia.vicenza.it - PEC: provincia.vicenza@cert.ip-veneto.net

OGGETTO: Verbale di apertura delle offerte relative alla procedura negoziata svolta dalla Provincia in qualità di Stazione Unica Appaltante per conto del Comune di Vicenza - Servizio di guardasala presso Palazzo Chiericati dal 1/03/2019 al 31/08/2019. **CIG 7691165623**

importo complessivo dell'appalto: € 180.327,00 (costo della manodopera € 165.000,00)

VERBALE DI GARA n. 3 (seduta pubblica)

Il giorno **23 gennaio 2019**, alle ore **09:00**, nella sede della Provincia di Vicenza, Contrà Gazzolle n. 1, in seduta segreta, si è riunita la Commissione di gara nominata con determinazione dirigenziale n. 81 del 14/01/2019, così composta:

- dott.ssa Caterina Bazzan, Dirigente della Provincia, in qualità Presidente, giusta delega prot. 2267/2019;
- dott.ssa Chiara Signorini, dipendente del Comune di Vicenza, in qualità di componente esperto;
- dott. Mattia Bertolini, dipendente del Comune di Vicenza, in qualità di componente esperto;

Le funzioni di Segretario verbalizzante sono svolte dalla dott.ssa Paola Scarso, della S.U.A. Provincia di Vicenza.

Si dà atto che sono presenti le sigg.re:

- Reginato Elisabeth, legale rappresentante della ditta PANTARHEI SRL di Vicenza;

Il Presidente, procede, quindi alla lettura ad alta voce dei punteggi complessivi attribuiti alle offerte tecniche sottoelencati:

n	CONCORRENTI	CRITERI DI VALUTAZIONE			
		Personale	Migliorie	Esperienza	TOTALE
2	VERONA 83 SCRL	24,036	12,963	20,000	59,999
3	PANTARHEI SRL	25,000	25,000	20,000	70,000

Il Presidente, procede quindi, all'apertura delle buste "C – Offerta economica" dei 2 (due) concorrenti ammessi, e si accerta che vi sia la sottoscrizione degli stessi. Indi procede a

contrassegnare le offerte e legge ad alta voce l'offerta presentata da ciascun concorrente nel seguente ordine:

n.	Concorrente	Prezzo offerto euro
2	VERONA 83 SCRL	168.080,00
3	PANTARHEI SRL	166.100,00

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa secondo la seguente tabella:

n.	Concorrente	Prezzo offerto	Offerta tecnica	Totale
1	VERONA 83 SCRL	29,647	59,999	86,646
2	PANTARHEI SRL	30,000	70,000	100,00

La graduatoria risulta, pertanto, la seguente:

Graduatoria	Plico N.	Concorrente	TOTALE PUNTI
I	2	PANTARHEI SRL	100,00
II	1	VERONA 83 SCRL	86,646

Il Presidente:

- rileva che l'offerta con il miglior rapporto qualità/prezzo è quella presentata dal concorrente **PANTARHEI SRL con sede in Via Btg. Val Leogra 44 – 36100 Vicenza – C.F. e P.IVA 03636880241** con il punteggio totale anomalo di **100,000** punti;
- propone l'aggiudicazione a tale ditta per un importo contrattuale di **€ 166.100,00**, oneri per la sicurezza pari a € 0,00, oltre agli oneri fiscali, **subordinata al positivo esito della verifica di anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016**;
- constata che il secondo classificato è la ditta VERONA 83 SCRL di Verona, con il punteggio totale anomalo di 86,646 punti;
- dispone che il presente verbale sia trasmesso al Comune di Vicenza per l'aggiudicazione, previa verifica di cui all'art. 32, comma 5, del D. Lgs. n. 50/2016, **segnalando che occorre sottoporre l'offerta alla verifica dell'anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.**

Tutti i membri della Commissione giudicatrice ed anche il Segretario con la sottoscrizione del presente verbale dichiarano, sotto la loro personale responsabilità, che non ricorre a loro carico nessuna delle cause di incompatibilità ed astensione di cui all'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016.

Letto, approvato e sottoscritto.

Il Presidente

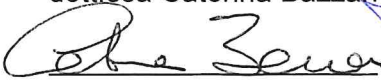
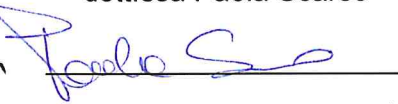
Il Segretario verbalizzante

I componenti esperti

dott.ssa Caterina Bazzan

dott.ssa Paola Scarso

dott.ssa Chiara Signorini



dott. Mattia Bertolini