

COMUNE DI VICENZA
Protocollo Generale
N. 149244
Data 22 NOV 2016 26.5



COMUNE DI VICENZA
DIPARTIMENTO TUTELA E GESTIONE DEL TERRITORIO
SETTORE INFRASTRUTTURE
Piazza Biade 26

VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di manutenzione straordinaria arredo urbano anno 2015, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. b) del D. Lgs. 50/2016.
CUP B39D14000110004
CIG 684977337F

Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 14 novembre 2016 alle ore 10:30 presso gli uffici del Settore, premesso che:

- con determina dirigenziale n. 2102 del 5/10/2016 è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di manutenzione straordinaria arredo urbano 2015 dell'importo di € 118.748,90 (IVA compresa) di cui € 70.930,00 per opere a base d'appalto più € 1.000,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso;
- con il suddetto provvedimento si è stabilito di procedere all'affidamento dei lavori ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera b) del D. Lgs. 50/2016 mediante procedura negoziata con consultazione di almeno 5 operatori economici, nel rispetto dell'art. 36 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 individuati nell'elenco aperto e pubblicato nel sito del Comune di Vicenza costituito in seguito all'avviso pubblico PGN 26677/2012, tra quelli che hanno manifestato interesse ad essere invitati a procedure negoziate per lavori appartenenti a categoria OS24 classifica I[^] o superiore, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 co. 2 del D. Lgs. 50/2016, sulla base dei seguenti criteri, nel rispetto delle indicazioni di cui all'art. 95 co. 6 del medesimo D. Lgs. 50/2016:

- ribasso sull'importo a base d'asta: punti 30
- giorni di anticipo sul termine esecuzione lavori: punti 10
- mq sistemazione marciapiede: punti 30
- n. panchine aggiuntive: punti 30



Città Patrimonio Mondiale Unesco

- con lettere PGN 138266 – 138260 – 138256 – 138246 – 138243 – 138238 del 31/10/2016, trasmesse a mezzo PEC, sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:

- Verde Piano di Alessandro Daniele di Ponte San Nicolò (PD)
- Pazzocco Costruzioni srl di Rovere Veronese (VR)
- C.M.E. Consorzio Imprenditori Edili Soc. coop. di Modena
- F.Ili Stangherlin srl di Castelfranco Veneto (TV)
- Schiro srl di Velo d'Astico (VI)
- Padovani srl di Badia Polesine (RO)

- che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 11/11/2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 2463 del 14/11/2016, presenti i Sigg.:

- ing. Diego Galiazzo, Direttore del Settore Infrastrutture, Gestione Urbana e Protezione Civile, Presidente;
- geom. Stefano Nodari, tecnico del Settore Infrastrutture, Gestione Urbana e Protezione Civile, componente;
- dott.ssa Paola Pivotto, funzionario amministrativo del Settore Infrastrutture, Gestione Urbana e Protezione Civile, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Preso visione dell'elenco delle domande pervenute, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 77, comma 9 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

N.	VOCE DI VALUTAZIONE	PESO
1	Ribasso sull'importo a base di gara	30
2	Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori	10
3	Mq. di sistemazione marciapiede	30
4	Numero di panchine aggiuntive	30
Massimo ottenibile		100

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE

1) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$



Città Patrimonio Mondiale Unesco

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la voce di valutazione n. 2 il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 55 (cinquantacinque) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.

3) Per la voce di valutazione n. 3 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{M_j}{M_{\max}}$$

nella quale "M max" è il valore (espresso in mq.) di sistemazione di marciapiede più alto fra tutti quelli offerti e "M j" è il valore (espresso in mq.) di sistemazione di marciapiede offerto dal concorrente j.

Il concorrente deve indicare il valore espresso in mq. di sistemazione marciapiede che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese con le seguenti modalità:

REALIZZAZIONE DI NUOVO MARCIAPIEDE TIPO 1 - IN SOLETTA C.A. E TAPPETO BITUMINOSO.

01 Realizzazione di nuovo marciapiede in soletta di c.l.s. e finitura superficiale in tappeto d'asfalto, realizzato mediante le seguenti lavorazioni:

- demolizione marciapiede esistente mediante taglio con sega circolare diamantata, rottura della soletta con idoneo martello demolitore, avendo cura di mantenere integri le cordolature, le recinzioni, i sottoservizi, i pozzetti, e quanto sia ritenuto necessario mantenere, compresi lavorazioni manuali in piccole superfici, eventuale scarifica del fondo fino alle quote prescritte per la posa di un piano ben livellato di sabbia, il carico ed il trasporto in discarica del materiale di risulta, l'indennità e tutti i costi per lo smaltimento in discarica autorizzata al conferimento del materiale di risulta, compresa l'eventuale redazione delle dichiarazioni terre e rocce di scavo e quanto altro necessario per lo smaltimento;
- fornitura e posa di uno strato di sabbia, pari a circa 10 cm, di livellamento e formazione del fondo prima del getto della soletta armata;
- fornitura e posa di eventuali giunti di dilatazione, in pvc o altro materiale, calcolati e dimensionati nel numero tale da permettere le dilatazioni della soletta senza crepe e comporti innalzamenti, rotture e ogni altro difetto del marciapiede;
- eventuale messa in quota di chiusini, pozzetti o altri manufatti da mantenere sul piano del marciapiede;
- fornitura e posa di rete elettrosaldata, del diametro dn 10 mm passo 20 cm x 20 cm o comunque analoga, compreso doppia rete distanziata nei passi carrai, al fine di evitare rotture o cedimenti;
- fornitura e posa di c.l.s. classe XC1, C 25/30 per uno spessore non inferiore a 10 cm e a 15 cm nei passi carrai, tirato con staggia e avendo cura di garantire i giunti e ogni altro onere compreso;
- fornitura e posa di mano di attacco in emulsione bituminosa previa pulizia dei bordi esterni e superfici dove stendere il tappeto bituminoso;



- fornitura e posa di tappeto di usura in conglomerato bituminoso dello spessore di almeno 3 cm , diametro inerti compreso tra 0-8 mm del tipo calcarei e/o basaltici ad alta resistenza, steso con macchina vibrofinitrice della dimensione idonea o tirato a mano e ben rullato in relazione ai luoghi dove posare il materiale;
- i ripristini di asfalto ammalorato o comunque mancante;
compreso gli oneri in presenza di traffico, la guardiania, tutta la segnaletica e ogni altro onere per dare l'opera finita e a perfetta regola d'arte.

4) Per la voce di valutazione n. 4 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{P_j}{P_{\text{max}}}$$

nella quale "P max" è il numero di panchine aggiuntive più alto fra tutti quelli offerti e "P j" è il numero di panchine aggiuntive offerto dal concorrente j.

Per la voce di valutazione n. 4 il concorrente deve indicare il numero di panchine aggiuntive che si rende disponibile a fornire a propria cura e spese alle seguenti condizioni:

Fornitura e posa di panchina in legno a 6 listoni di pino impregnato. Struttura tubolare in acciaio zincato a caldo. Dimensioni cm 190x60h85. Compreso fissaggio mediante plinti in CLS e sistemazione del terreno. Compreso nel prezzo rimozione e smaltimento presistenze

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

Alle ore 10:35 ha inizio la seduta pubblica.

La Commissione constata che entro le ore 12,00 del giorno 11/11/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera di invito, sono pervenuti n. 3 plichi da parte delle imprese di seguito elencate:

- SCHIRO srl Via dell'Industria 24 Velo D'Astico (VI) – P. IVA 03683570240
- F.LLI STANGHERLIN Via Moretto 8 Campigo di Castelfranco Veneto (TV) – P. IVA 03174590269
- VERDEPIANO di Alessandro Daniele Via G. Marcono 98 Ponte San Nicolò (PD) - P. IVA 00973830284

Verificate l'integrità e la regolarità dei plichi la Commissione ne dispone l'apertura, accertando che all'interno di ciascuno di essi sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico "1 – Documentazione amministrativa" – Plico "2 – Documentazione - offerta economica".

Dopo aver constatato l'integrità e la regolarità di tutte le buste contenute in tutti i plichi, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all'apertura delle buste recanti la dicitura Plico "1 – Documentazione amministrativa" nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenuta.



Città Patrimonio Mondiale Unesco

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta SCHIRO srl, accertandone la regolarità.

La ditta SCHIRO srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta FRATELLI STANGHERLIN, accertandone la regolarità.

La ditta FRATELLI STANGHERLIN è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta VERDEPIANO di Alessandro Daniele, accertandone la regolarità.

La ditta VERDEPIANO di Alessandro Daniele è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera d'invito, alla valutazione dell'offerta economica dei concorrenti ammessi.

A tale scopo, dopo aver constatato che le buste contrassegnate "Plico n. 2 - Offerta economica", sono sigillate ed integre, si procede alla loro apertura nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenute.

Tutti i documenti contenuti nelle buste vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo la seguente tabella:

OFFERTE

DITTA	Ribasso %	Anticipo gg.	Mq	N Panchine
SCHIRO SRL	14,465	25	0	6
F.LLI STANGHERLIN	8,466	7	6	2
VERDE PIANO	16,360	15	0	6



PUNTEGGIO:

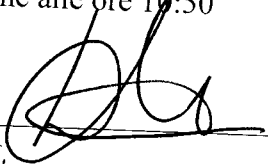
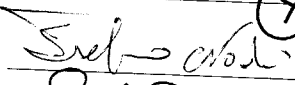
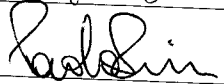
Ditta	Ribasso %	Anticipo gg.	Mq	N Panchine	Totale
SCHIRO SRL	26,525	10,000	0,000	30,000	66,525
F.LLI STANGHERLIN	15,524	2,800	30,000	10,000	58,324
VERDE PIANO	30,000	6,000	0,000	30,000	66,000

La Commissione approva la seguente graduatoria finale:

- 1° classificato: **SCHIRO SRL** con punteggio totale di 66,525 punti;
2° classificato: **VERDE PIANO** con punteggio totale di 66,000 punti;
3° classificato: **F.LLI STANGHERLIN** con punteggio totale di 58,324 punti.

La seduta ha termine alle ore 10:50

La Commissione:

 _____ Diego Galiazzo, Presidente
 _____ Stefano Nodari Stefano, Componente
 _____ Paola Pivotto, Componente e Segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco

ARREDO URBANO 2015

Criterio	Peso ponderale
1 Ribasso offerto	30
2 Giorni di anticipo	10
3 Mq sist marc.	30
4 N panchine agg	30
	100

DATI DI PROGETTO	
Importo	euro 70.930,00
Termine	giorni 55
Mq marc	%
Panch agg	n

NOMINATIVO IMPRESA	
1	SCHIRO SRL
2	F.LI STANGHERLIN
3	VERDE PIANO

Ribasso %	Anticipo gg	MQ %	N PAN n
14,465	25	0,00	6,00
8,466	7	6,00	2,00
16,360	15	0,00	6,00

Rmax	Amax	Pmax	Gmax
16,360	25,000	6,000	6,000

PUNTEGGIO			
Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4
26.525	10.000	0.000	30.000
15.524	2.800	30.000	10.000
30.000	6.000	0.000	30.000

TOT	IMPRESA VINCITRICE
66.525	SCHIRO SRL
58.324	
66.000	

Tmax
66,525

NOTE

DATA 14/11/2016

LA COMMISSIONE

Gializzo ing. Diego (presidente)

Nodari geom. Stefano (componente)

Pivotto dott.ssa Paola (componente)

SECRETARIO

