



# COMUNE DI VICENZA

## COMANDO DI POLIZIA LOCALE

### VERBALE

OGGETTO: AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI VIGILANZA PRIVATA NEL COMUNE DI VICENZA. (CIG Z851C004D8)

Il giorno 15 dicembre 2016 alle ore 10,00 presso l'ufficio del Comandante la Polizia Locale si è riunita la commissione giudicatrice, nominata con determinazione dirigenziale n° 2818/16, protocollo 159717/16 del 15/12/16 nelle persone dei sigg. Cristiano dott. Rosini, Michele dott. Trevisiol, Claudio Sartori. Funge da segretario la Dott.ssa Cristina Marrani.

Premesso che:

- con determinazione dirigenziale n. 2476 del 15/11/16, prot. 145999/16 del 16/11/16 è stata avviata la procedura di affidamento di cui all'art. 36, comma 2, lett. a) del D.Lgs. 50/2016 per la fornitura del servizio di vigilanza privata sperimentale nel territorio comunale di Vicenza, mediante aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa (art. 95) e previo invito a proporre il proprio preventivo ad almeno 3 ditte specializzate nel settore;
- sono state invitate a proporre la propria migliore offerta le seguenti 3 ditte specializzate:
  1. Rangers srl con sede in Vicenza – prot. 156150-16 del 06/12/16;
  2. Civis spa con sede in Milano – prot. 156152-16 del 06/12/16;
  3. Veneto Security con sede in Arzignano – prot. 156153 del 06/12/16;
- tutte le ditte invitate hanno ricevuto l'invito e la relativa documentazione allegata, costituita da capitolato speciale, disciplinare di gara, allegato A con le indicazioni dei siti da vigilare, il facsimile di domanda da inoltrare con le autocertificazioni da rendere ai sensi del D.Lgs. 50/2016;
- il termine fissato per la presentazione dei preventivi di offerta corredati dalla documentazione richiesta (1. istanza di ammissione; 2. disciplinare di gara controfirmato; 3. capitolato speciale controfirmato; 4. allegato tecnico firmato; 5. proposta tecnica ed economica (massimo 5 pagine) firmata) è stato posto alle **ore 12,00 del 14/12/16**
- è pervenuta esclusivamente la proposta di offerta di Rangers srl, con protocollo n° 159257-16 del 14/12/16 ore 11,23;



CITTÀ PATRIMONIO MONDIALE UNESCO

CITTÀ DECORATA DI DUE MEDAGLIE D'ORO PER IL RISORGIMENTO E LA RESISTENZA

I componenti della commissione giudicatrice dichiarano, ai sensi degli artt. 46 e 47 del D.P.R. 28 dicembre 2000, n. 445 e consapevoli delle sanzioni penali richiamate dall'art. 76 del D.P.R. 28.12.2000 n. 445, in caso di dichiarazioni mendaci e di formazione o uso di atti falsi, di non incorrere in alcuna delle cause di incompatibilità previste dall'art. 78 del Nuovo Codice dei Contratti nonché dall'art. 51 del Codice di Procedura Civile (ai sensi anche di quanto previsto dall'art. 10, comma 2 del regolamento per la disciplina dei contratti del Comune di Vicenza, approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 17 del 26/03/2013) e di non essere stati condannati, anche con sentenza non passata in giudicato, per reati previsti nel capo I del titolo II del libro secondo del codice penale ai sensi di quanto previsto dall'art. 35 bis del D.Lgs. 165/2001 e dall'art. 6 comma 1 lett. G del Piano triennale di prevenzione della Corruzione del Comune di Vicenza approvato con delibera di Giunta Comunale n. 12 del 28/01/2016.

La commissione giudicatrice prende atto che non è presente nessun concorrente.

La commissione giudicatrice, ai fini della valutazione del presente affidamento, fa propri ed approva i seguenti criteri di valutazione:

**Punteggio massimo attribuibile all'offerta economica: 50 punti.**

Il punteggio sarà determinato con la seguente:

$V_i = V_{max} * (P_{min}/P_i)$ ; dove:

$V_i$  = punteggio attribuito al concorrente "i";

$V_{max}$  = punteggio massimo attribuibile (50 punti);

$P_{min}$  = prezzo minore fra quelli offerti;

$P_i$  = prezzo offerto dal concorrente "i".

**Punteggio massimo attribuibile all'offerta tecnica: 50 punti.**

L'offerta tecnica è valutata rispetto alla qualità delle dotazioni strumentali, alla competenza professionale del personale impiegato, alla capacità informatica di rendicontazione dei servizi e alla rapidità di consegna degli stessi al Comando, alla qualità complessiva del progetto di vigilanza.

I 50 punti dell'offerta economica sono così assegnati:

fino a 5 punti per la formazione e dotazione professionale;

fino a 25 punti per il progetto tecnico;

fino a 20 punti per la rendicontazione del lavoro svolto.

La commissione giudicatrice constata che ha presentato offerta la seguente ditta:

- RANGERS srl – Via Luca della Robbia, 25 – Vicenza – p.iva 00864080247

La commissione giudicatrice procede quindi alla verifica della regolarità della documentazione amministrativa richiesta e presentata da Rangers srl.

La commissione giudicatrice procede quindi alla lettura del progetto tecnico presentato da Rangers srl addivenendo alla seguente valutazione:

<i>Valutazione formazione e dotazione professionale</i>	<i>Valutazione progetto tecnico</i>	<i>Valutazione della rendicontazione</i>	<i>Totale punteggio tecnico assegnato</i>
---	-------------------------------------	--	---



CITTÀ PATRIMONIO MONDIALE UNESCO

CITTÀ DECORATA DI DUE MEDAGLIE D'ORO PER IL RISORGIMENTO E LA RESISTENZA

PALAZZO TRISSINO BASTON - CORSO A. PALLADIO, 98 - 36100 VICENZA - TEL. 0444.221111 - CODICE FISCALE E PARTITA IVA N. 00516890241

4	19	16	39
---	----	----	----

La commissione giudicatrice prende atto che la proposta economica formulata è di € 18,85 orari oltre iva e compresi oneri per la sicurezza pari a € 0,17 per ora.

La commissione giudicatrice determina che, con riferimento alla base di gara prefissata dall'amministrazione comunale, pari a € 22,50 oltre iva, l'offerta presenta un ribasso del 16,22%.

La commissione giudicatrice ritiene pertanto congruo il prezzo del servizio proposto da Rangers srl e, trattandosi di unica offerta, assegna **punti 50** alla componente economica.

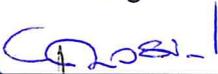
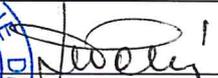
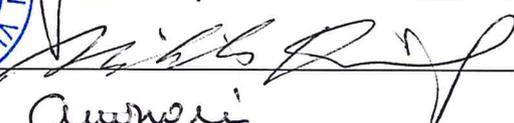
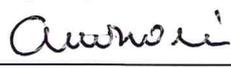
La commissione giudicatrice pertanto approva la seguente graduatoria finale:

1. RANGERS srl – Via Luca della Robbia, 25 – Vicenza – p.iva 00864080247: **punti 89**

L'aggiudicazione seguirà all'approvazione formale del provvedimento dirigenziale.

La commissione giudicatrice da atto che tutte le decisioni sono state prese all'unanimità.

La commissione giudicatrice termina i lavori alle ore 10,30.

	_____	Presidente
	_____	Componente
	_____	Componente
	_____	Segretario



CITTÀ PATRIMONIO MONDIALE UNESCO

CITTÀ DECORATA DI DUE MEDAGLIE D'ORO PER IL RISORGIMENTO E LA RESISTENZA

