

COMUNE DI VICENZA
Protocollo Generale
N. 122226/65.
Data 29.9.2016.....



COMUNE DI VICENZA
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI
Corso Palladio, 98/A – 36100 Vicenza

VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di manutenzione straordinaria di palazzo San Giacomo sede della Biblioteca Bertoliana, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D. Lgs. 50/2016.
CUP B34E15000450004 – B39J15007620004
CIG 6786424E3C

Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 27 settembre 2016 alle ore 12,30 presso gli uffici del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, premesso che:

- con determinazione dirigenziale n. 1717 del 11/08/2016 è stato approvato il progetto esecutivo degli interventi di manutenzione straordinaria di palazzo San Giacomo, sede della Biblioteca Bertoliana – tiranti metallici dell'importo di € 272.000,00 (IVA compresa) di cui € 171.761,50 per opere a base d'appalto più € 22.612,50 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.
- con la medesima determinazione venne stabilito di procedere all'affidamento dei lavori secondo quanto previsto dall'art. 36 comma 2 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 mediante procedura negoziata con consultazione di almeno 10 operatori economici individuati nell'elenco aperto e pubblicato nel sito del Comune di Vicenza costituito in seguito all'avviso pubblico PGN 26677/2012 tra quelli che hanno manifestato interesse ad essere invitati a procedure negoziate per lavori appartenenti alla categoria di opere generali OG2, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016;
- con lettere PGN 113514 – 113436 – 113448 – 113460 – 113479 – 113504 – 113554 – 113563 – 113572 – 113582 del 9/09/2016, trasmesse a mezzo PEC, sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:
 - A.R. ARTE E RESTAURO di Padova;
 - C.F.P. srl di Vicenza;
 - PRO. MU. RESTAURI ARTISTICI snc di Viterbo;
 - ALISSA COSTRUZIONI SPA di Padova;
 - COSTRUZIONI ROLLA GEOM. PIETRO srl di Monza;
 - CLEA Soc. Coop. di Campolongo Maggiore (VE);
 - ERREVI srl di Castelfranco Veneto (TV);
 - DECOART srl di Firenze;



Città Patrimonio Mondiale Unesco

- AREA RESTAURO SAS di Venezia;
- COSTRUZIONI EDILI F.LLI LORANDI srl di Villaverla (VI).
- che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 26/09/ 2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 2024 del 27/09/2016, presenti i Sigg.:

- ing. Diego Galiazzo, Direttore del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni, Presidente;
- dott. Mariano Tibaldo, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente;
- sig.ra Casarotto Laura, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Presa visione dell'elenco delle domande pervenute, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 77, comma 9 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

N.	VOCE DI VALUTAZIONE	PESO
1	Ribasso sull'importo a base di gara	50
2	Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori	10
3	Numero di anni di manutenzione	20
4	Tinteggiatura locali mq.	20
Massimo ottenibile		100

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE

1) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 50 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la **voce di valutazione n. 2** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$



Città Patrimonio Mondiale Unesco

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 120 (centoventi) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.

3) Per la **voce di valutazione n. 3** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 20 \times \frac{A_j}{A_{\max}}$$

nella quale "A max" è il numero di anni di manutenzione più alta fra tutte quelle offerte e "A j" è il numero di anni di manutenzione offerta dal concorrente j.

Il concorrente deve indicare il numero di anni per cui si impegna ad eseguire, con cadenza annuale, la manutenzione dei tiranti mediante controllo visivo di integrità degli elementi secondo quanto indicato nelle schede del Piano di Manutenzione di progetto. In caso di aggiudicazione verrà richiesta una fidejussione del valore di € 500,00 per ogni anno offerto.

4) Per la **voce di valutazione n. 4** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 20 \times \frac{T_j}{T_{\max}}$$

nella quale "T max" è il valore della superficie delle tinteggiature con idropittura per interni (espressa in mq.) offerto più alto fra tutti quelli offerti e "T j" è il valore (in mq) della superficie offerto dal concorrente j.

Per la voce n. 4 il concorrente deve indicare la quantità di superficie di tinteggiatura con idropittura per interni (espressa in mq) che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, alle seguenti condizioni:

"Tinteggiatura di pareti e soffitti interni a due mani di idropittura trasparente lavabile atossica additivata con antimuffa e antivegetativa (colore e tipo scelti dalla D.L.), comprese le campionature da sottoporre all'approvazione della D.L., la preparazione del fondo con una mano di isolante fissativo ad acqua, compresa la protezione per gli altri elementi di fabbrica, eventuali stuccature con idoneo sigillante e/o stucco, le pulizie ad opera ultimata, il carico, il trasporto alle pubbliche discariche del materiale di risulta, l'eventuale onere per lo smaltimento ed ogni altro onere accessorio per dare l'opera finita a perfetta regola d'arte."

In ogni caso la superficie massima offerta non può eccedere il valore di 500,00 mq.

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

Alle ore 12,45 ha inizio la seduta pubblica.

La Commissione constata che entro le ore 12,00 del giorno 26/09/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera di invito, sono pervenuti n. 4 plichi da parte delle imprese di seguito elencate:



- ATI A.R. ARTE E RESTAURO E SICEA piazza Garibaldi, 8 Padova – P.IVA 04733910287;
- C.F.P. srl via Girotto Vicenza – P.IVA 02305710242;
- PRO. MU. RESTAURI ARTISTICI snc via Fontecedro Viterbo – P.IVA 01342580568;
- COSTRUZIONI EDILI F.LLI LORANDI srl via Simeone, 18 Villaverla (VI) – P.IVA 00147890248.

Verificate l'integrità e la regolarità dei plichi la Commissione ne dispone l'apertura, accertando che all'interno di ciascuno di essi sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico "1 – Documentazione amministrativa" – Plico "2 – Documentazione - offerta economica".

Dopo aver constatato l'integrità e la regolarità di tutte le buste contenute in tutti i plichi, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all'apertura delle buste recanti la dicitura Plico "1 – Documentazione amministrativa" nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta C.F.P. srl, accertandone la regolarità.

La ditta C.F.P. srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta COSTRUZIONI EDILI F.LLI LORANDI srl, accertandone la regolarità.

La ditta COSTRUZIONI EDILI F.LLI LORANDI srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della PRO. MU. RESTAURI ARTISTICI snc, accertandone la regolarità.

La ditta PRO. MU. RESTAURI ARTISTICI snc è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.



La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta ATI A.R. ARTE E RESTAURO (capogruppo) e SICEA , accertandone la regolarità.

La ditta ATI A.R. ARTE E RESTAURO (capogruppo) e SICEA è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera d'invito, alla valutazione dell'offerta economica dei concorrenti ammessi.

A tale scopo, dopo aver constatato che le buste contrassegnate "Plico n. 2 - Offerta economica", sono sigillate ed integre, si procede alla loro apertura nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenute.

Tutti i documenti contenuti nelle buste vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo la seguente tabella:

OFFERTE

DITTA	Ribasso %	Anticipo gg.	Anni di manutenzione	Tinteggiatura per interni
C.F.P.	13,13	30	5,00	500,00
LORANDI COSTRUZIONI EDILI	16,407	20	3,00	500,00
PRO.MU. RESTAURI ARTISTICI	24,973	30	5,00	500,00
ATI A.R. e SICEA	22,289	20	2,00	500,00

PUNTEGGIO:

Ditta	Ribasso %	Anticipo gg.	Anni di manutenzione	Tinteggiatura per interni	Totale
C.F.P.	26,288	10,00	20,00	20,00	76,288
LORANDI COSTRUZIONI EDILI	32,849	6,667	12,00	20,00	71,516
PRO.MU. RESTAURI ARTISTICI	50,00	10,00	20,00	20,00	100,00
ATI A.R. e SICEA	44,626	6,667	8,00	20,00	79,293

La Commissione approva la seguente graduatoria finale:



Città Patrimonio Mondiale Unesco

1° classificato: PRO.MU. RESTAURI ARTISTICI con punteggio totale di 100,00 punti;

2° classificato: ATI A.R. e SICEA, con punteggio totale di 79,293 punti;

3° classificato: C.F.P. con punteggio totale di 76,288 punti;

4° classificato: LORANDI COSTRUZIONI EDILI con punteggio totale di 71,516 punti.

La Commissione constata che relativamente alla migliore offerta, presentata dall'impresa PRO. MU. RESTAURI ARTISTICI snc via Fontecedro Viterbo – P.IVA 01342580568 sia i punti relativi al prezzo (50,00) sia i punti relativi agli altri criteri di valutazione (50,00) sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito.

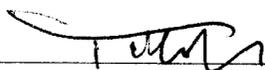
La Commissione segnala al Responsabile Unico del Procedimento che occorre pertanto sottoporre l'offerta alla verifica di anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta ha termine alle ore 13:00.

La Commissione:



Diego Galiazzo, Presidente



Mariano Tibaldo, Componente



Laura Casarotto, Componente e Segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco

MANUTENZIONE STRAORDINARIA DI PALAZZO SAN GIACOMO - BIBLIOTECA BERTOLIANA - TIRANTI METALLICI

1	Criterio	Peso ponderale
1	Ribasso offerto	50
2	Giorni di anticipo	10
3	N. anni di manutenzione	20
4	Tinteaggiature locali	20
		0
		0
		100

DATI DI PROGETTO		
Importo	euro	194.374,00
Termine	giorni	120
Penale	%	1
Tinteaggiatura per interni	max	500,00

NOTE

NOMINATIVO IMPRESA
1 C.F.P.
2 LORANDI COSTRUZIONI EDILI
3 PRO.MU. RESTAURI ARTISTICI
4 ATI A.R. & SICEA
5
6

Ribasso %	Anticipo gg	Anni di manutenzione n	Tinteaggiatura per interni mq.
13,130	30	5,00	500,00
16,407	20	3,00	500,00
24,973	30	5,00	500,00
22,289	20	2,00	500,00

Criterio. 1	PUNTEGGIO		
	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4
26.288	10.000	20.000	20.000
32.849	6.667	12.000	20.000
50.000	10.000	20.000	20.000
44.626	6.667	8.000	20.000
0,000	0,000	0,000	0,000
0,000	0,000	0,000	0,000

TOT	IMPRESA VINCITRICE
76.288	
71.516	
100.000	PRO.MU. RESTAURI ARTISTICI
79.293	
0,000	
0,000	

Rmax	Amax	Pmax	Gmax
24,973	30,000	5,000	500,000

DATA

LA COMMISSIONE

27/09/2016

DIEGO GALIAZZO (presidente)

MARIANO TIBALDO (componente)

CASAROTTO LAURA (componente e segretario)

