



COMUNE DI VICENZA
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI
Corso Palladio, 98/A – 36100 Vicenza

VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di riqualificazione e messa in sicurezza plessi scolastici – progetto partecipativo patrimonio comunale, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D. Lgs. 50/2016.
CUP B34B15000050005
CIG 6790532CF44

Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 14 settembre 2016 alle ore 10,45 presso gli uffici del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, premesso che:

- con deliberazione della Giunta Comunale n. 217/126140 del 17/11/2015, è stato approvato il progetto definitivo del progetto partecipativo del patrimonio comunale – interventi di riqualificazione e messa in sicurezza plessi scolastici dell'importo complessivo di € 300.000,00 IVA compresa finanziato con mutuo concesso dalla Cassa DD.PP.;
- con successiva determinazione dirigenziale n. 1504 del 13/07/2016 è stato approvato il progetto esecutivo degli interventi di riqualificazione e messa in sicurezza dei plessi scolastici dell'importo di € 300.000,00 (IVA compresa) di cui € 223.033,26 per opere a base d'appalto più € 7.806,16 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso.
- con la medesima determinazione venne stabilito di procedere all'affidamento dei lavori secondo quanto previsto dall'art. 36 comma 2 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 mediante procedura negoziata con consultazione di almeno 10 operatori economici individuati nell'elenco aperto e pubblicato nel sito del Comune di Vicenza costituito in seguito all'avviso pubblico PGN 26677/2012 tra quelli che hanno manifestato interesse ad essere invitati a procedure negoziate, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016;
- come risulta dal verbale di gara PGN 108681 del 25/08/2016 un primo esperimento di gara è stato dichiarato deserto dalla Commissione;
- con lettere PGN 110320 – 110313 – 110317 – 110326 – 110327 – 110330 – 110332 – 110335 – 110336 – 110340 – 110345 – 110348 - del 31/08/2016, trasmesse a mezzo PEC, sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte per un secondo esperimento di gara:
 - BASSO E BUSATTA SPA di Bressanvido (VI);
 - TAGLIAPIETRA SRL di Basiliano (UD);



- EDILVILLA di Castegnero (VI);
 - TASCA NATALE snc di Bassano del Grappa (VI);
 - SPLENDORE COSTRUZIONI srl di Montegaldella (VI);
 - S.A.E.R. srl di Rosà (VI);
 - PROTECNA srl di Vicenza;
 - ONGARO GENERAL SERVICES srl di Caldogno (VI);
 - LUCCIOLI ASFALTI srl di Creazzo (VI);
 - FAGGIONATO ROMEO di Sovizzo (VI);
 - ECO GREEN srl di Gambellara (VI);
 - BATTISTON VITTORINO snc di Concordia Sagittaria (VE).
- che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 13/09/ 2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 1920 del 13/09/2016, presenti i Sigg.:

- ing. Vittorio Carli, Direttore del Settore prevenzione e Sicurezza, Presidente;
- sig.ra Paola Dalla Libera, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente;
- sig.ra Casarotto Laura, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Presa visione dell'elenco delle domande pervenute, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 77, comma 9 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

N.	VOCE DI VALUTAZIONE	PESO
1	Ribasso sull'importo a base di gara	40
2	Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori	25
3	Ml. sistemazione cornicioni esterni	20
4	Mq. superficie tinteggiatura per interni	15
Massimo ottenibile		100

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE

1) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 40 \times \frac{R_j}{\text{-----}}$$



Città Patrimonio Mondiale Unesco

R max

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la **voce di valutazione n. 2** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente j} = 25 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 100 (cento) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.

3) Per la **voce di valutazione n. 3** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente j} = 20 \times \frac{C_j}{C_{\max}}$$

nella quale "C max" è il valore di sistemazione cornicioni (espresso in ml.) più alta fra tutte quelle offerte e "C j" è il valore di sistemazione cornicioni (espresso in ml.) offerta dal concorrente j.

Per la **voce di valutazione n. 3** il concorrente deve indicare il numero di ml. di sistemazione cornicioni che si impegna a realizzare a propria cura e spese alle seguenti condizioni:

Ponteggio facciata

Costruzione di ponteggi esterni di facciata completi in opera, compresi trasporti, montaggio e smontaggio, messa a terra e illuminazione, approntamento dei piani di lavoro e loro sottoponti, eventuale progetto e relazione di calcolo.

Preparazione delle zone da ripristinare

Preparazione delle zone da ripristinare con demolizione dell'intonaco ammalorato, pulizie dei ferri con asportazione della ruggine tramite spazzolatura metallica o sabbatura. Compreso sgombero materiale di risulta e trasporto alla pubblica discarica. Fino a sbalzi di dimensione massima di 1,20 m.

Trattamento armature ammalorate

Fornitura e posa mediante applicazione, a pennello, di boiaccia passivante anticorrosiva costituita da idonea miscela cementizia monocomponente, deformabile, anticorrosivo, ad elevata alcalinità, esente da cloruri e sostanze nocive, per un consumo di circa 0,10 kg per metro d'armatura (metro lineare di ferri d'armatura di diametro medio).

Ripristino con malte tixotropiche strutturali

Ripristino dell'intonaco mediante stesura di malta ad indurimento standard (60' a 20°C), per il risanamento del calcestruzzo: reoplastica, tixotropica, a ritiro controllato, fibrorinforzata aggregato 1,5 mm. Spessore da 5 a 30 mm. Sviluppo di dimensione massima di 1,20 m.

Rasatura e regolarizzazione

Rasatura e regolarizzazione delle superfici ripristinate mediante rasante premiscelato a base cementizia tipo A64 Fassa Bortolo. Sviluppo di dimensione massima di 1,20 m.

4) Per la **voce di valutazione n. 4** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente j} = 15 \times \frac{T_j}{T_{\max}}$$



Città Patrimonio Mondiale Unesco

nella quale "T max" è il valore (espresso in mq.) di tinteggiatura per interni più alto fra tutti quelli offerti e "T j" è il valore (espresso in mq.) di tinteggiatura per interni offerto dal concorrente j.

Per la voce di valutazione n. 4 il concorrente deve indicare il numero di mq. di superficie di tinteggiatura per interni che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, alle seguenti condizioni:

"Tinteggiatura di pareti e soffitti interni a due mani di idropittura trasparente lavabile atossica additivata con antimuffa e antivegetativa (colore e tipo scelti dalla D.L.), comprese le campionature da sottoporre all'approvazione della D.L., la preparazione del fondo con una mano di isolante fissativo ad acqua, compresa la protezione per gli altri elementi di fabbrica, eventuali stuccature con idoneo sigillante e/o stucco, le pulizie ad opera ultimata, il carico, il trasporto alle pubbliche discariche del materiale di risulta, l'eventuale onere per lo smaltimento ed ogni altro onere accessorio per dare l'opera finita a perfetta regola d'arte."

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

Alle ore 10,55 ha inizio la seduta pubblica.

Assiste alla seduta il signor Francesco Mollame in rappresentanza della ditta PROTECNA srl.

La Commissione constata che entro le ore 12,00 del giorno 13/09/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera di invito, sono pervenuti n. 2 plichi da parte delle imprese di seguito elencate:

- PROTECNA srl via degli Odescalchi 16 Bracciano Roma P.IVA 05191001006;
- A.T.I. TAGLIAPIETRA srl (capogruppo) – ECO GREEN srl – CEAM COSTRUZIONI via Malignani 50 Basiliano (UD) P.IVA 01548280302.

Verificate l'integrità e la regolarità dei plichi la Commissione ne dispone l'apertura, accertando che all'interno di ciascuno di essi sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico "1 – Documentazione amministrativa" – Plico "2 – Documentazione - offerta economica".

Dopo aver constatato l'integrità e la regolarità di tutte le buste contenute in tutti i plichi, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all'apertura delle buste recanti la dicitura Plico "1 – Documentazione amministrativa" nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta PROTECNA srl, accertandone la regolarità.

La ditta PROTECNA srl è pertanto ammessa alla gara.



Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta A.T.I. TAGLIAPIETRA srl (capogruppo) – ECO GREEN srl – CEAM COSTRUZIONI , accertandone la regolarità.

La ditta A.T.I. TAGLIAPIETRA srl (capogruppo) – ECO GREEN srl – CEAM COSTRUZIONI è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera d'invito, alla valutazione dell'offerta economica dei concorrenti ammessi.

A tale scopo, dopo aver constatato che le buste contrassegnate "Plico n. 2 – Offerta economica", sono sigillate ed integre, si procede alla loro apertura nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenute.

Tutti i documenti contenuti nelle buste vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo la seguente tabella:

OFFERTE

DITTA	Ribasso %	Anticipo gg.	Sistemazione cornicioni ml.	Tinteggiature per interni mq. mq.
PROTECNA SRL	18,10	40	75,00	500,00
ATI TAGLIAPIETRA	10,00	10	70,00	300,00

PUNTEGGIO:

Ditta	Ribasso %	Anticipo gg.	Sistemazione cornicioni ml.	Tinteggiature per interni mq. mq.	Totale
PROTECNA SRL	40,00	25,00	20,00	15,00	100,00
ATI TAGLIAPIETRA	22,099	6,250	18,667	9,00	56,016

La Commissione approva la seguente graduatoria finale:

1° classificato: PROTECNA SRL con punteggio totale di 100,00 punti;

2° classificato: ATI TAGLIAPIETRA con punteggio totale di 56,016 punti;

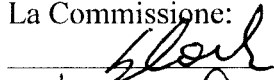
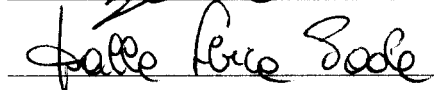
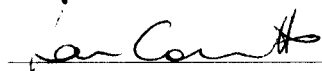


La Commissione constata che relativamente alla migliore offerta, presentata dall'impresa PROTECNA srl via degli Odescalchi 16 Bracciano Roma P.IVA 05191001006 sia i punti relativi al prezzo (40,00) sia i punti relativi agli altri criteri di valutazione (60,00) sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito.

La Commissione segnala al Responsabile Unico del Procedimento che occorre pertanto sottoporre l'offerta alla verifica di anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta ha termine alle ore 12,10.

La Commissione:

	Vittorio Carli, Presidente
	Paola Dalla Libera, Componente
	Laura Casarotto, Componente e Segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco

INTERVENTI RIQUALIFICAZIONE E MESSA IN SICUREZZA PLESSI SCOLASTICI - PROGETTO PARTECIPATIVO PATRIMONIO COMUNALE

Criterio	Peso ponderale
1 Ribasso offerto	40
2 Giorni di anticipo	25
3 sistemazione cornicioni esterni	20
4 tinteggiatura per interni	15
	0
	0
	100

DATI DI PROGETTO		
Importo	euro	230.839,42
Termine	giorni	100

NOTE

NOMINATIVO IMPRESA	
1	PROTECNA SRL
2	ATI TAGLIAPIETRA SRL
3	
4	
5	
6	

Ribasso %	Anticipo gg	sistemazione cornicioni ml.	tinteggiature per interni mq.
18,100	40	75,00	500,00
10,000	10	70,00	300,00

PUNTEGGIO				
Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	TOT
40,000	25,000	20,000	15,000	100,000
22,099	6,250	18,667	9,000	56,016
0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
0,000	0,000	0,000	0,000	0,000

IMPRESA VINCITRICE
PROTECNA SRL

Rmax	Amax	Pmax	Gmax
18,100	40,000	75,000	500,000

Tmax
100,000

DATA

LA COMMISSIONE

14/09/2016

VITTORIO CARLI (presidente)

PAOLA DALLA LIBERA (componente)

CASAROTTO LAURA (componente e segretaria)



