

COMUNE DI VICENZA
Protocollo Generale
N. ...108681...65
Data2.5.AGO.2016...



COMUNE DI VICENZA
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI
Corso Palladio, 98/A – 36100 Vicenza

VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di riqualificazione e messa in sicurezza plessi scolastici – Progetto partecipativo patrimonio comunale, ai sensi dell'art. 36 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.
CUP B34B15000050005
CIG 6775099C8D

Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 25 agosto 2016 alle ore 10,35 presso gli uffici del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, premesso che:

- con determina dirigenziale n. 1504 del 13/07/2016, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di riqualificazione e messa in sicurezza plessi scolastici dell'importo complessivo di € 300.000,00 (IVA compresa) di cui € 223.033,26 per lavori a base d'appalto ed € 7.806,16 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso più IVA;
- con il medesimo provvedimento si è stabilito di procedere all'affidamento dei lavori secondo quanto previsto dall'art. 36 comma 2 lett. c) del D. Lgs. 50/2016 mediante procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 163/06;
- con lettere PGN 101986 – 101924 – 101945 – 101948 – 101953 – 101958 – 101962 – 101966 – 101970 – 101977 – 101980 – 101983 del 5/08/2016, trasmesse a mezzo PEC, sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:
 - BASSO E BUSATTA SPA di Bressanvido (VI);
 - TAGLIAPIETRA SRL di Basiliano (UD);
 - EDILVILLA di Castegnero (VI);
 - TASCATA NATALE snc di Bassano del Grappa (VI);
 - SPLENDORE COSTRUZIONI srl di Montegaldella (VI);
 - S.A.E.R. srl di Rosà (VI);
 - PROTECNA srl di Vicenza;
 - ONGARO GENERAL SERVICES srl di Caldogeno (VI);
 - LUCCIOLI ASFALTI srl di Creazzo (VI);
 - FAGGIONATO ROMEO di Sovizzo (VI);
 - ECO GREEN srl di Gambellara (VI);



Città Patrimonio Mondiale Unesco

- BATTISTON VITTORINO snc di Concordia Sagittaria (VE).
- che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 24 agosto 2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 1777 del 24/08/2016, presenti i Sigg.:

- Arch. Carlo Andriolo, Direttore del Settore Mobilità e Trasporti, Presidente;
- dott. Mariano Tibaldo, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente;
- sig.ra Casarotto Laura, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Preso visione dell'elenco delle domande pervenute, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 77, comma 9 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

N.	VOCE DI VALUTAZIONE	PESO
1	Ribasso sull'importo a base di gara	40
2	Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori	25
3	Ml. sistemazione cornicioni esterni	20
4	Mq. superficie tinteggiatura per interni	15
Massimo ottenibile		100

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE

1) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 40 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la **voce di valutazione n. 2** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 25 \times \frac{G_j}{\dots}$$



Città Patrimonio Mondiale Unesco

nella quale “G max” è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e “G j” è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 100 (cento) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.

3) Per la **voce di valutazione n. 3** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente j} = 20 \times \frac{C_j}{C_{\text{max}}}$$

nella quale “C max” è il valore di sistemazione cornicioni (espresso in ml.) più alta fra tutte quelle offerte e “C j” è il valore di sistemazione cornicioni (espresso in ml.) offerta dal concorrente j.

Per la **voce di valutazione n. 3** il concorrente deve indicare il numero di ml. di sistemazione cornicioni che si impegna a realizzare a propria cura e spese alle seguenti condizioni:

Ponteggio facciata

Costruzione di ponteggi esterni di facciata completi in opera, compresi trasporti, montaggio e smontaggio, messa a terra e illuminazione, approntamento dei piani di lavoro e loro sottoponti, eventuale progetto e relazione di calcolo.

Preparazione delle zone da ripristinare

Preparazione delle zone da ripristinare con demolizione dell'intonaco ammalorato, pulizie dei ferri con asportazione della ruggine tramite spazzolatura metallica o sabbiatura. Compreso sgombero materiale di risulta e trasporto alla pubblica discarica. Fino a sbalzi di dimensione massima di 1,20 m.

Trattamento armature ammalorate

Fornitura e posa mediante applicazione, a pennello, di boiaccia passivante anticorrosiva costituita da idonea miscela cementizia monocomponente, deformabile, anticorrosivo, ad elevata alcalinità, esente da cloruri e sostanze nocive, per un consumo di circa 0,10 kg per metro d'armatura (metro lineare di ferri d'armatura di diametro medio).

Ripristino con malte tixotropiche strutturali

Ripristino dell'intonaco mediante stesura di malta ad indurimento standard (60' a 20°C), per il risanamento del calcestruzzo: reoplastica, tixotropica, a ritiro controllato, fibrorinforzata aggregato 1,5 mm. Spessore da 5 a 30 mm. Sviluppo di dimensione massima di 1,20 m.

Rasatura e regolarizzazione

Rasatura e regolarizzazione delle superfici ripristinate mediante rasante premiscelato a base cementizia tipo A64 Fassa Bortolo. Sviluppo di dimensione massima di 1,20 m.

In ogni caso il valore non può eccedere ml. 75,00.



4) Per la voce di valutazione n. 4 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 15 \times \frac{T_j}{T_{\max}}$$

nella quale "T max" è il valore (espresso in mq.) di tinteggiatura per interni più alto fra tutti quelli offerti e "T j" è il valore (espresso in mq.) di tinteggiatura per interni offerto dal concorrente j.

Per la voce di valutazione n. 4 il concorrente deve indicare il numero di mq. di superficie di tinteggiatura per interni che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, alle seguenti condizioni:

"Tinteggiatura di pareti e soffitti interni a due mani di idropittura trasparente lavabile atossica additivata con antimuffa e antivegetativa (colore e tipo scelti dalla D.L.), comprese le campionature da sottoporre all'approvazione della D.L., la preparazione del fondo con una mano di isolante fissativo ad acqua, compresa la protezione per gli altri elementi di fabbrica, eventuali stuccature con idoneo sigillante e/o stucco, le pulizie ad opera ultimata, il carico, il trasporto alle pubbliche discariche del materiale di risulta, l'eventuale onere per lo smaltimento ed ogni altro onere accessorio per dare l'opera finita a perfetta regola d'arte."

In ogni caso il valore non può eccedere mq. 500,00.

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

Alle ore 10,40 ha inizio la seduta pubblica.

La Commissione constatata che entro le ore 12,00 del giorno 24/08/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera di invito, ha presentato offerta solamente la ditta:

PROTECNA srl via Casermette Vicenza P.IVA 05191001006.

Verificate l'integrità e la regolarità del plico la Commissione ne dispone l'apertura, accertando che al suo interno sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico "1 – Documentazione amministrativa" – Plico "2 – Documentazione - offerta economica".

Dopo aver constatato l'integrità e la regolarità delle due buste, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all'apertura della busta recante la dicitura Plico "1 – Documentazione amministrativa" e all'esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta PROTECNA srl, accertando che l'impresa, per quanto riguarda il possesso dei requisiti di qualificazione per l'esecuzione di lavori pubblici, ha dichiarato la qualificazione SOA per la sola categoria OG1 classe III bis.



Città Patrimonio Mondiale Unesco

Considerato che la lettera d'invito prevedeva per la partecipazione alla gara il possesso di attestazione SOA per la categoria OG1 classe 1° o superiore (€ 183.033,26) e di attestazione SOA per la categoria OS4 classe 1° o superiore (€ 40.000,00) o, in mancanza di quest'ultima, il possesso dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010, la ditta PROTECNA srl di Vicenza P.IVA 05191001006 viene esclusa dalla gara per mancanza del requisito di qualificazione alla categoria OS4 mediante attestazione SOA o mediante dimostrazione dei requisiti di cui all'art. 90 del DPR 207/2010.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

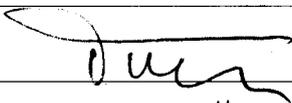
La Commissione dichiara quindi deserta la procedura negoziata per l'aggiudicazione dei lavori in oggetto.

La seduta ha termine alle ore 10,55.

La Commissione:



Carlo Andriolo, Presidente



Mariano Tibaldo, Componente



Laura Casarotto, Componente e Segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco

