



COMUNE DI VICENZA  
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI  
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI  
Corso Palladio, 98/A - 36100 Vicenza

COMUNE DI VICENZA  
Protocollo Generale  
N. 102.018 = 6.5  
Data 5 AGO, 2016

**VERBALE DI GARA D'APPALTO**  
**SECONDA SEDUTA**

OGGETTO: Gara europea a procedura aperta per l' affidamento dell'incarico per la redazione di una valutazione di impatto sul patrimonio (heritage impact assessment - HIA) per il sito "la città di Vicenza e le ville del Palladio nel Veneto".

In data 4 agosto 2016, alle ore 9,10 presso la sede comunale di Palazzo Trissino si è riunita in seduta riservata la Commissione di gara per l' affidamento dell'incarico per la redazione di una valutazione di impatto sul patrimonio (heritage impact assessment - HIA) per il sito "la città di Vicenza e le ville del Palladio nel Veneto", nominata con determinazione dirigenziale n. 1609 del 28/07/2016, presenti i Sigg.:

- |                            |            |
|----------------------------|------------|
| - dott.ssa Loretta Simoni, | Presidente |
| - dott. Giulio Bodon       | componente |
| - arch. Grazia Rostello    | componente |

Le funzioni di segretario senza diritto di voto sono svolte dal dott. Tibaldo Mariano, funzionario dell'Ufficio Gare.

Il Presidente invita la commissione a proseguire nell'esame e valutazione delle offerte tecniche dei concorrenti ammessi alla gara.

Ultimato l'esame delle offerte tecniche, ciascun commissario procede all'attribuzione dei coefficienti per la valutazione delle offerte tecniche.

Si dà atto che la determinazione dei coefficienti, variabili tra 0 e 1, per la valutazione degli elementi qualitativi delle varie offerte, come stabilito nel disciplinare di gara, è effettuata con il metodo del confronto a coppie mediante impiego di tabelle triangolari, dove sono rappresentate le offerte, elemento per elemento, di ogni concorrente.

La tabella contiene tante caselle quante sono le possibili combinazioni fra tutte le offerte, prese a due a due.



Città Patrimonio Mondiale Unesco

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire e, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un punteggio che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima) a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media) a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima).

Si dà atto che i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per ciascun criterio di valutazione delle offerte tecnico-organizzative, nel corso delle sedute riservate, mediante confronto a coppie delle offerte presentate, come stabilito nel bando di gara, tenuti presenti i criteri stabiliti nei documenti a base di gara, sono riepilogati nelle tabelle di seguito riportate.

<b>SCALA SEMANTICA DEL CONFRONTO A COPPIE</b>	
<b>La determinazione dei coefficienti si ottiene confrontando a due a due l'elemento di valutazione di tutti i concorrenti assegnando un punteggio da 1 a 6</b>	
<b>1</b>	parità
<b>2</b>	preferenza minima
<b>3</b>	preferenza piccola
<b>4</b>	preferenza media
<b>5</b>	preferenza grande
<b>6</b>	preferenza massima











# COMUNE DI VICENZA

L'AFFIDAMENTO DELL'INGARICO PER LA  
 REDAZIONE DI UNA VALUTAZIONE DI IMPATTO SUL PATRIMONIO (HERITAGE  
 IMPACT ASSESSMENT - HIA) PER IL SITO "LA CITTA' DI VICENZA E LE VILLE DEL  
 PALLADIO NEL VENETO"

COMMISSARIO:  
 1° Commissario

ELEMENTO DA VALUTARE:  
 CRITERIO b): Caratteristiche qualitative della proposta metodologica ricavate dalla documentazione tecnica di cui al Disciplinare di gara.

OFFERTE	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
A AKHET		SISTEMA	SM INGEGNERIA	0	0	0	0	0	0	0	0	0
B SISTEMA	A AKHET	A1 - B1	A4									
C SM INGEGNERIA		B SISTEMA	B4									
D 0			C SM INGEGNERIA									
E 0				D 0								
F 0					E 0							
G 0						F 0						
H 0							G 0					
I 0								H 0				
J 0									I 0			
K 0										J 0		
L 0											K 0	
												L 0

**CRITERIO b)**  
 1° Commissario  
 TOTALE PUNTEGGI DI PREFERENZA

A	Ditta	5
B	Ditta	5
C	Ditta	0
D	Ditta	
E	Ditta	
F	Ditta	
G	Ditta	
H	Ditta	
I	Ditta	
J	Ditta	
K	Ditta	
L	Ditta	

Handwritten signature and initials, possibly 'BT'.

# COMUNE DI VICENZA

L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PER LA  
 REDAZIONE DI UNA VALUTAZIONE DI IMPATTO SUL PATRIMONIO (HERITAGE  
 IMPACT ASSESSMENT - HIA) PER IL SITO "LA CITTA' DI VICENZA E LE VILLE DEL  
 PALLADIO NEL VENETO"

COMMISSARIO:  
 2° Commissario

ELEMENTO DA VALUTARE:  
 CRITERIO b): Caratteristiche qualitative della proposta metodologica ricavate dalla documentazione tecnica di cui al Disciplinare di gara.

OFFERTE	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
A AKHET												
B SISTEMA												
C SM INGEGNERIA												
D 0												
E 0												
F 0												
G 0												
H 0												
I 0												
J 0												
K 0												
L 0												

CRITERIO b)		
2° Commissario		
TOTALE PUNTEGGI DI PREFERENZA		
A	Ditta	4
B	Ditta	4
C	Ditta	0
D	Ditta	
E	Ditta	
F	Ditta	
G	Ditta	
H	Ditta	
I	Ditta	
J	Ditta	
K	Ditta	
L	Ditta	

# COMUNE DI VICENZA

L'AFFIDAMENTO DELL'INCARICO PER LA  
 REDAZIONE DI UNA VALUTAZIONE DI IMPATTO SUL PATRIMONIO (HERITAGE  
 IMPACT ASSESSMENT - HIA) PER IL SITO "LA CITTA' DI VICENZA E LE VILLE DEL  
 PALLADIO NEL VENETO"

COMMISSARIO:  
 3° Commissario

ELEMENTO DA VALUTARE:

CRITERIO b): Caratteristiche qualitative della proposta metodologica ricavate dalla documentazione tecnica di cui al Disciplinare di gara.

**CRITERIO b)**  
 3° Commissario

TOTALE PUNTEGGI DI PREFERENZA	
A Ditta	5
B Ditta	5
C Ditta	0
D Ditta	
E Ditta	
F Ditta	
G Ditta	
H Ditta	
I Ditta	
J Ditta	
K Ditta	
L Ditta	

OFFERTE	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L
A AKHET												
B SISTEMA												
C SM INGEGNERIA												
D 0												
E 0												
F 0												
G 0												
H 0												
I 0												
J 0												
K 0												
L 0												







**CRITERIO b)**

OFFERTE	TOTALE COEFFICIENTI	VAL MAX COEFFICIENTI	COEFF.	PUNTI MAX CRITERIO a)	PUNTI ATTRIBUITI
<b>AKHET SISTEMA SM INGEGNERIA</b>	<b>14</b>	<b>14</b>	1,00	<b>30</b>	<b>30,000</b>
	<b>14</b>		1,00		<b>30,000</b>

Handwritten signature and initials, possibly 'B' and 'A', with a checkmark.





La seduta riservata per la valutazione delle offerte tecniche e l'attribuzione dei relativi punteggi ha termine alle ore 10,00.

Tutta la documentazione di gara è custodita a cura del Segretario.

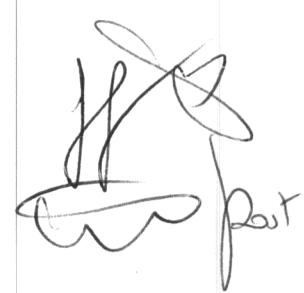
Alle ore 11,00, ultimata la valutazione delle offerte tecniche e attribuiti i relativi punteggi, come più sopra riportato, la riunione della commissione riprende in seduta pubblica per la comunicazione dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche, l'apertura delle buste contenenti le offerte economiche, l'attribuzione dei punteggi complessivi e la formazione della graduatoria.

Della presente seduta pubblica è stato dato avviso mediante pubblicazione sul sito internet del Comune [www.comune.vicenza.it](http://www.comune.vicenza.it) alla sezione "gare per servizi" in data 01.08.2016.

- Nessun rappresentante dei concorrenti assiste alle operazioni di gara.

Il presidente procede alla lettura dei punteggi conseguiti dai concorrenti nella valutazione delle offerte tecniche.

Verificata l'integrità delle buste contenenti l'offerta economica, il Presidente procede alla loro apertura dando lettura dei giorni di anticipo offerti sul termine di esecuzione del servizio, dei ribassi offerti sull'importo a base di gara, dei punteggi conseguiti per la riduzione del tempo, per l'offerta economica e del punteggio complessivo conseguito da ciascun concorrente, come di seguito riepilogato.



Città Patrimonio Mondiale Unesco

**ELEMENTO DA VALUTARE:**  
**CRITERIO C): Offerta tempo:giorni di anticipo indicati nell'offerta economica con riferimento al tempo**

indicazione del  
 ribasso percentuale

OFFERTE		GIORNI DI ANTICIPO	OFFERTA PIU' CONVENIENTE (RMAX)	COEFF.	MAX PUNTI	Punti attribuiti
1	Ditta	5		0,091		0,91
2	Ditta	20		0,364		3,64
3	Ditta	55		1,000		10,00
4	Ditta					
5	Ditta					
6	Ditta					
7	Ditta		55		10	
8	Ditta					
9	Ditta					
10	Ditta					
11	Ditta					
12	Ditta					

AKHET  
 SISTEMA  
 SM INGEGNERIA

Handwritten signature and initials, possibly 'Bite'.

**CRITERIO d): Offerta economica: riduzione percentuale sul prezzo a base di gara**

indicazione del  
ribasso percentuale

OFFERTE		% DI RIBASSO	OFFERTA PIU' CONVENIENTE (RMAX)	COEFF.	MAX PUNTI	Punti attribuiti
1	Ditta					
2	Ditta	10,00%		0,846		16,92
3	Ditta	10,00%		0,846		16,92
4	Ditta	11,82%		1,000		20,00
5	Ditta					
6	Ditta					
7	Ditta		11,82%		20	
8	Ditta					
9	Ditta					
10	Ditta					
11	Ditta					
12	Ditta					

AKHET  
SISTEMA  
SM INGEGNERIA

PUNTEGGI OTTENUTI PER CIASCUN CRITERIO

OFFERTE		critero a)	critero b)	critero c)	critero d)	TOTALE PUNTI	CLASSIFICA FINALE
A	Ditta	40,00	30,00	0,91	16,92	87,83	2
B	Ditta	40,00	30,00	3,64	16,92	90,56	1
C	Ditta			10,00	20,00	30,00	3
D	Ditta						
E	Ditta						
F	Ditta						
G	Ditta						
H	Ditta						
I	Ditta						
J	Ditta						
K	Ditta						
L	Ditta						

AKHET

SISTEMA

SM INGEGNERIA

Handwritten signature and initials, possibly 'BUT'.

La graduatoria della gara risulta pertanto la seguente:

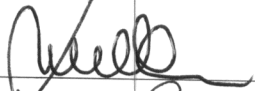


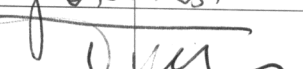
<b>classifica</b>	<b>DITTA</b>	<b>PUNTI</b>
<b>1</b>	RTI SISTEMA s.n.c. – KATRI LISITZIN	90,56
<b>2</b>	ATI AKHET srl – Arch. JANE THOMPSON	87,83
<b>3</b>	RTP SM INGEGNERIA srl – Arch. PIERPAOLO RICATTI	30,00

La Commissione constata che relativamente alla migliore offerta, presentata dal costituendo raggruppamento temporaneo fra SISTEMA S.N.C. e KATRI LISITZIN, sia i punti relativi al prezzo (16,92) sia i punti relativi agli altri criteri di valutazione (73,64) sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito.

La Commissione segnala al Responsabile Unico del Procedimento che occorre pertanto sottoporre l'offerta alla verifica di anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D. Lgs. 50/2016.

La seduta ha termine alle ore 11,30.

La Commissione:

	_____	Loretta Simoni, Presidente
	_____	Giulio Bodon Componente
	_____	Grazia Rostello Componente
	_____	Mariano Tibaldo, segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco