



COMUNE DI VICENZA
Protocollo Generale
N. 99017
Data 1-8-2016

COMUNE DI VICENZA
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI
Corso Palladio, 98/A – 36100 Vicenza

VERBALE DI GARA D'APPALTO
PRIMA SEDUTA

OGGETTO: Gara europea a procedura aperta per l' affidamento dell'incarico per la redazione di una valutazione di impatto sul patrimonio (heritage impact assessment – HIA) per il sito “la città di Vicenza e le ville del Palladio nel Veneto”.

In data 29 luglio 2016, alle ore 10:10 presso la sede comunale di Palazzo Trissino si è insediata in seduta pubblica la Commissione di gara per l' affidamento dell'incarico per la redazione di una valutazione di impatto sul patrimonio (heritage impact assessment – HIA) per il sito “la città di Vicenza e le ville del Palladio nel Veneto”, nominata con determinazione dirigenziale n. 1609 del 28/07/2016, presenti i Sigg.:

- dott.ssa Loretta Simoni, Presidente
- dott. Giulio Bodon componente
- arch. Grazia Rostello componente

Le funzioni di segretario senza diritto di voto sono svolte dal dott. Tibaldo Mariano, funzionario dell'Ufficio Gare.

Il Presidente introduce la riunione e ringrazia gli intervenuti.

Presa visione dell'elenco degli operatori economici che hanno presentato offerta per la gara in argomento, a norma dell'art. 77, comma 9 del D.Lgs. 50/2016, il Presidente e ciascun componente la Commissione sottoscrivono dichiarazione di non trovarsi in nessuna delle cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4,5 e 6 del medesimo D.Lgs. 50/2016.

La Commissione prende quindi conoscenza e dà atto che con determinazione dirigenziale a contrattare n. 1267 del 17.06.2016 è stata indetta la procedura aperta per l'affidamento del servizio in argomento.

In attuazione della predetta determinazione, si è proceduto alla pubblicazione della documentazione di gara, secondo quanto previsto per gli appalti di importo superiore alla soglia comunitaria:



Città Patrimonio Mondiale Unesco

sulla Gazzetta Ufficiale della Comunità Europea n. S127 del 05.07.2016
sulla Gazzetta Ufficiale della Repubblica Italiana n. 76 del 04.07.2016
all'Albo Pretorio del Comune di Vicenza in data 01.07.2016
sul sito del Comune di Vicenza alla sezione gare per servizi in data 01.07.2016
sul sito del Ministero delle Infrastrutture in data 05.07.2016.

La modalità prevista per l'acquisizione del servizio è un appalto da affidare mediante procedura aperta aggiudicato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 del D.Lgs. 50/2016, determinata da una commissione aggiudicatrice, nominata dall'amministrazione aggiudicatrice ai sensi dell'articolo 77 del D.Lgs n. 50/2016.

Il bando di gara stabilisce quale termine ultimo per la ricezione delle offerte le ore 12,00 del giorno 27.07.2016 e lo svolgimento della prima seduta pubblica di gara il giorno 29.07.2016 alle ore 10,00.

Con determinazione dirigenziale n. 1609 del 28/07/2016 è stata nominata la Commissione aggiudicatrice della gara.

La Commissione prende quindi conoscenza del Bando di Gara, del Disciplinare di Gara e della documentazione posta a base della procedura.

Come previsto dal disciplinare di gara, nell'odierna prima seduta pubblica della commissione si procede con la fase iniziale di ammissione dei concorrenti alla gara.

A tale scopo, si dà atto che entro i termini stabiliti dal bando di gara (ore 12 del 27.07.2016) sono pervenuti n. 4 plichi chiusi e sigillati da parte dei seguenti operatori economici:

	Ragione Sociale
1	ATI AKHET srl – Arch. JANE THOMPSON
2	RTI SISTEMA s.n.c. – KATRI LISITZIN
3	SITI- ISTITUTO SUPERIORE SISTEMI TERRITORIALI PER L'INNOVAZIONE
4	RTP SM INGEGNERIA srl – Arch. PIERPAOLO RICATTI

Assistono alle operazioni di gara, in rappresentanza delle ditte a fianco di ciascuno indicate i sigg.:

- per il concorrente n. 4 RTP SM INGEGNERIA srl – Arch. PIERPAOLO RICATTI il Sig. Marco Saterini, munito di apposita delega.

Verificata l'integrità e la regolarità dei plichi pervenuti, numerati da 1 a 4, la Commissione ne dispone l'apertura, constatando che all'interno di ciascuno sono incluse le 3 buste richieste dal bando di gara e relativo disciplinare: “busta A - Documentazione amministrativa”, “busta B - Offerta tecnica” e “Busta C – offerta economica”.



Constatata l'integrità e la regolarità di tutte le buste contenute in tutti i plichi, le buste stesse vengono numerate in modo univoco con il relativo plico di trasmissione e firmate da Presidente e dai componenti della Commissione.

Le buste C contenenti le offerte economiche vengono prese in custodia dal segretario della commissione, che provvederà ad idonea conservazione.

Si procede quindi all'apertura delle buste contrassegnate con la dicitura "busta A - Documentazione amministrativa", nell'ordine indicato nel sopra riportato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella "busta A - Documentazione amministrativa" del concorrente n. 1 ATI AKHET srl – Arch. JANE THOMPSON accertandone la regolarità.

La ditta n. 1 ATI AKHET srl – Arch. JANE THOMPSON è pertanto ammessa alla gara.

La relativa istanza viene siglata dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella "busta A - Documentazione amministrativa" del concorrente n. 2 RTI SISTEMA s.n.c. – KATRI LISITZIN accertandone la regolarità.

La ditta n. 2 RTI SISTEMA s.n.c. – KATRI LISITZIN è pertanto ammessa alla gara.

La relativa istanza viene siglata dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella "busta A - Documentazione amministrativa" del concorrente n. 3 SITI- ISTITUTO SUPERIORE SISTEMI TERRITORIALI PER L'INNOVAZIONE.

La commissione, esaminata l'istanza e le dichiarazioni di detto concorrente, procede alla sua esclusione dalla gara, per mancanza del requisito di capacità professionale prescritto al punto 1.14 del Disciplinare di gara. Il servizio dichiarato al punto 29 dell'Istanza di partecipazione del concorrente alla gara non è infatti ritenuto analogo a quanto richiesto dal disciplinare di gara, che prevede: aver redatto almeno una valutazione di impatto patrimoniale (Heritage Impact Assessment – HIA) per siti del Patrimonio Mondiale UNESCO o aver partecipato come esperto in Advisory Mission per la valutazione di un sito UNESCO.

La relativa istanza viene siglata dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella "busta A - Documentazione amministrativa" del concorrente n. 4 RTP SM INGEGNERIA srl – Arch. PIERPAOLO RICATTI accertandone la regolarità.

La ditta n. 4 RTP SM INGEGNERIA srl – Arch. PIERPAOLO RICATTI è pertanto ammessa alla gara.

La relativa istanza viene siglata dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Ultimato l'esame di tutta la documentazione contenuta nelle buste "plico n. 1 – documentazione amministrativa" si dà atto che sono ammessi o esclusi dalla gara i seguenti concorrenti:



Città Patrimonio Mondiale Unesco

CONCORRENTI AMMESSI ALLA GARA:

	Ragione Sociale
1	ATI AKHET srl – Arch. JANE THOMPSON
2	RTI SISTEMA s.n.c. – KATRI LISITZIN
4	RTP SM INGEGNERIA srl – Arch. PIERPAOLO RICATTI

CONCORRENTI ESCLUSI DALLA GARA

	Ragione Sociale
3	SITI- ISTITUTO SUPERIORE SISTEMI TERRITORIALI PER L'INNOVAZIONE

Il Presidente della commissione dispone quindi di procedere all'apertura delle BUSTE B "offerta tecnica" dei concorrenti ammessi, per dare pubblica evidenza della presenza dei documenti relativi all'offerta tecnica contenuti.

Le buste vengono aperte nell'ordine dell'elenco dei concorrenti.

Si dà atto che in tutte le buste B – offerta tecnica dei concorrenti ammessi è contenuta la documentazione richiesta dagli atti di gara. Tale documentazione sarà valutata dalla Commissione in seduta riservata.

Il Sig. Marco Saterini, rappresentante del concorrente RTP SM INGEGNERIA srl – Arch. PIERPAOLO RICATTI lascia la sede della riunione.

La seduta pubblica ha termine alle ore 11.10.

La commissione prosegue in seduta riservata per l'esame e la valutazione delle offerte tecniche presentate.

Preliminarmente la commissione procede alla lettura delle parti del bando e disciplinare di gara riguardanti le modalità e i criteri di valutazione delle offerte.

Si prende atto che i punteggi alle offerte verranno assegnati sulla base dei parametri ed elementi di valutazione in seguito specificati:

CRITERI	PONDERAZIONE
a) Merito tecnico desunto dalla scheda tecnica contenente la documentazione grafica, fotografica e descrittiva di cui al Disciplinare di gara.	40



Città Patrimonio Mondiale Unesco

b) Caratteristiche qualitative della proposta metodologica ricavate dalla documentazione tecnica di cui al Disciplinare di gara.	30
c) Offerta tempo - Riduzione percentuale indicata nell'offerta economica con riferimento al tempo	10
d) Offerta economica - Riduzione percentuale sul prezzo a base di gara	20
TOTALE	100

Modalità di calcolo per l'assegnazione dei punteggi

L'offerta economicamente più vantaggiosa sarà calcolata mediante la seguente formula,:

$$C_{(a)} = \sum_n [W_i * V_{(a)i}]$$

dove:

$C_{(a)}$ = indice di valutazione dell'offerta (a);

n = numero totale dei requisiti;

W_i = peso o punteggio attribuito al requisito (i);

$V_{(a)i}$ = coefficiente della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i) variabile tra zero e uno;

\sum_n = sommatoria.

I coefficienti $V_{(a)i}$ sono determinati:

a) per quanto riguarda gli elementi di natura qualitativa - criteri a), b) attraverso: la media dei coefficienti, variabili tra zero ed uno, calcolati da ciascun commissario mediante il "confronto a coppie". Una volta terminati i confronti a coppie, si sommano i punti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari. Tali somme provvisorie vengono trasformate in coefficienti definitivi, riportando ad uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

Nel caso in cui le offerte da valutare siano inferiori a tre, i coefficienti sono attribuiti mediante la media dei coefficienti attribuiti discrezionalmente dai singoli commissari.

b) per quanto riguarda gli elementi di valutazione di natura quantitativa – criterio c) – **riduzione del tempo** e d) **offerta economica** - attraverso la seguente formula:

$$V_{(a)i} = R_a / R_{max}$$

dove:

R_a = valore del ribasso percentuale offerto dal concorrente a

R_{max} = valore del ribasso percentuale dell'offerta più conveniente.

Si prende atto che, come previsto nel disciplinare di gara, in sede di valutazione delle Schede tecniche di offerta, la commissione giudicatrice attribuirà particolare valore a



esperienza acquisita nella valutazione degli impatti di opere infrastrutturali su siti Unesco.

In sede di valutazione della Relazione tecnica la commissione giudicatrice valuterà con particolare valore la completezza e chiarezza della descrizione delle modalità con cui il concorrente intende eseguire la presentazione e la coerenza con gli obiettivi della prestazione.

Come previsto dal disciplinare di gara, si procede quindi all'esame e comparazione della documentazione contenuta nell'offerta tecnica dei concorrenti, alla luce dei criteri di valutazione e prescrizioni contenuti nel bando e disciplinare di gara e nel Disciplinare tecnico prestazionale. Le offerte tecniche vengono fra loro confrontate al fine dell'attribuzione delle valutazioni da parte di ciascun commissario.

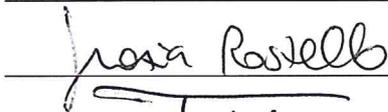
La seduta della commissione termina alle ore 12.45.

La Commissione:

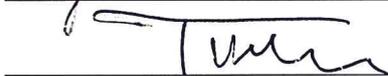


Loretta Simoni, Presidente

Giulio Bodon, componente



Grazia Rostello, componente



Mariano Tibaldo, segretario

