

COMUNE DI VICENZA
Protocollo Generale
N. ...900.47...6...5
Data1.1.LUG 2016...



COMUNE DI VICENZA
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI
Corso Palladio, 98/A – 36100 Vicenza

VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di ripristino e consolidamento degli edifici a servizio dell'impianto sportivo di Maddalene
CUP B34H15000720004
CIG 67361617E7

Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 8 luglio 2016 alle ore 10,20 presso gli uffici del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, premesso che:

- con determina dirigenziale n. 764 del 18/04/2016, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di ripristino e consolidamento degli edifici a servizio dell'impianto sportivo di Maddalene dell'importo complessivo di € 100.000,00 (IVA compresa) di cui € 74.552,37 per lavori a base d'appalto ed € 1.900,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso più IVA;
- con il medesimo provvedimento è stato stabilito di procedere all'affidamento dei lavori mediante procedura negoziata con invito rivolto ad almeno cinque operatori economici individuati fra quelli che hanno manifestato interesse ad essere invitati a procedure negoziate per lavori appartenenti a categoria OG1 cl. I contenuti nell'elenco costituito in seguito all'avviso pubblico PGN 26677/2012 con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa;

Con lettere PGN 83583 – 83605 – 83616 – 83624 – 83628 – 83637 – 83642 – 83650 – 83655 – 83662 – 83666 del 27/06/2016 trasmesse a mezzo PEC sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte individuate con verbale PGN 83186 del 24/06/2016:

- COSTRUZIONI STRADALI MARTINI SILVESTRO srl di Vo' (PD);
- COSTRUZIONI COGATO SRL di Quinto Vicentino (VI);
- VALORE CITTA' AMCPS SRL di Vicenza;
- MOLON GRAZIANO srl di Arzignano (VI);
- VICENTINI COSTRUZIONI GENERALI SRL di Chiampo (VI);
- CO.MA.C. srl di Romano d'Ezzelino (VI);
- C.F.P.srl di Vicenza;
- COSTRUZIONI EDILI F.LLI LORANDI di Villaverla (VI);
- CONSTRUCTA srl di Padova;
- MUBRE COSTRUZIONI srl di Marostica (VI);



Città Patrimonio Mondiale Unesco

- CESTONARO COSTRUZIONI srl di Vicenza.
- che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 7/07/ 2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 1448 del 8/07/2016, presenti i Sigg.:

- ing. Diego Galiazzo, Direttore del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni, Presidente;
- dott. Mariano Tibaldo, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente;
- sig.ra Casarotto Laura, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Presa visione dell'elenco delle domande pervenute, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 77, comma 9 del D. Lgs. 50/2016 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

- 1) Ribasso sull'importo a base d'appalto: punti 40,
- 2) Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori: punti 30,
- 3) Mq. di superficie di serramenti esterni aggiuntivi: punti 20,
- 4) Mq. superficie tinteggiature: punti 10

1) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 40 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la **voce di valutazione n. 2** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$



Verificate l'integrità e la regolarità dei plichi la Commissione ne dispone l'apertura, accertando che all'interno di ciascuno di essi sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico "1 – Documentazione amministrativa" – Plico "2 – Documentazione - offerta economica".

Dopo aver constatato l'integrità e la regolarità di tutte le buste contenute in tutti i plichi, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all'apertura delle buste recanti la dicitura Plico "1 – Documentazione amministrativa" nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta CESTONARO COSTRUZIONI srl, accertandone la regolarità.

La ditta CESTONARO COSTRUZIONI srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta COSTRUZIONI COGATO SRL, accertandone la regolarità.

La ditta COSTRUZIONI COGATO SRL è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta MOLON GRAZIANO, accertandone la regolarità.

La ditta MOLON GRAZIANO è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera di invito, alla valutazione dell'offerta economica dei concorrenti ammessi.

A tale scopo, dopo aver constatato che le buste contrassegnate "Plico n. 2 – Offerta economica", sono sigillate ed integre, si procede alla loro apertura nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenute.

Tutti i documenti contenuti nelle buste vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.



Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 60 (sessanta) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.

3) Per la voce di valutazione n. 3 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 20 \times \frac{S_j}{S_{\max}}$$

nella quale "S max" è il valore (in mq.) della superficie di serramenti esterni aggiuntivi e "S j" è il valore (in mq.) della superficie di serramenti esterni aggiuntivi offerta dal concorrente j.

Per la voce n. 3 il concorrente deve indicare la quantità, espressa in mq., della superficie di serramenti esterni che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese secondo quanto specificato alla voce E.25.05.b dell'Elenco Prezzi Unitari di progetto.

4) Per la voce di valutazione n. 4 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 15 \times \frac{T_j}{T_{\max}}$$

nella quale "T max" è il valore della superficie delle tinteggiature per esterni (espressa in mq.) offerto più alto fra tutti quelli offerti e "T j" è il valore (in mq) della superficie offerto dal concorrente j.

Per la voce n. 4 il concorrente deve indicare la quantità di superficie di tinteggiatura per esterni, colorata a scelta della direzione lavori, in due mani di pittura minerale a base di silicato di potassio ad elevata permeabilità al vapore, applicata a pennello o rullo, su supporto preparato (espressa in mq) che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese (max mq. 250,00).

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

Alle ore 10,30 ha inizio la seduta pubblica.

La Commissione constata che entro le ore 12:00 del giorno 7/07/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera d'invito, sono pervenuti n. 3 plichi da parte delle imprese di seguito indicate:

- CESTONARO COSTRUZIONI srl strada del Tormeno Vicenza P.IVA 03127510240.
- COSTRUZIONI COGATO SRL via Vittorio Veneto Quinto Vicentino (VI) P.IVA 00331470245;
- MOLON GRAZIANO via della Concia Arzignano (VI) P.IVA 00931430243.



Città Patrimonio Mondiale Unesco

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo la seguente tabella:

OFFERTE

DITTA	Ribasso %	Anticipo gg	Settamenti esterni mq.	Tinteggiature mq.
CESTONARO COSTRUZIONI	7,110	10	0	100
COSTRUZIONI COGATO SRL	3,120	1	1	100
MOLON GRAZIANO SRL	5,880	5	0	100

PUNTEGGIO:

Ditta	Criterio 1 ribasso	Criterio 2 Anticipo giorni	Criterio 3 Serramenti esterni	Criterio 4 Tinteggiature	Totale
CESTONARO COSTRUZIONI	40,00	30,00	0	10,00	80,00
COSTRUZIONI COGATO SRL	17,553	3,00	20,00	10,00	50,553
MOLON GRAZIANO SRL	33,080	15,00	0	10,00	58,080

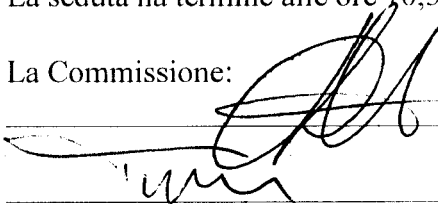
La Commissione approva la seguente graduatoria finale:

- 1° classificato: CESTONARO COSTRUZIONI** con punteggio totale: 80,00 punti;
2° classificato: MOLON GRAZIANO SRL con punteggio totale: 58,080 punti;
3° classificato: COSTRUZIONI COGATO SRL con punteggio totale di: 50,553 punti;

La Commissione propone quindi di aggiudicare i lavori di ripristino e consolidamento degli edifici a servizio dell'impianto sportivo di Maddalene alla ditta **CESTONARO COSTRUZIONI srl str. del Tormeno, 100 Vicenza P.IVA 03127510240** per il prezzo offerto di € 69.251,70 pari ad un ribasso del 7,11% più € 1.900,00 e quindi € 71.151,70 più € 7.115,17 per IVA 10% e quindi € 78.266,87.

La seduta ha termine alle ore 10,50.


La Commissione:



Diego Galiazzo, Presidente



Mariano Tibaldo, Componente



Laura Casarotto, Componente e Segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco

