

COMUNE DI VICENZA
Protocollo Generale
N.8.0780.3.6.S
Data ...2.1.6.LU.2016....



COMUNE DI VICENZA
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI
Corso Palladio, 98/A – 36100 Vicenza

VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di manutenzione straordinaria stadio Menti e altre strutture sportive anno 2015, ai sensi dell'art. 36 comma 2 lett. c) del D. Lgs. 50/2016.
CUP B34H15000710004
CIG 6712661717

Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 20 giugno 2016 alle ore 11,30 presso gli uffici del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, premesso che:

- con determina dirigenziale n. 1086 del 27/05/2016, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di manutenzione straordinaria stadio Menti e altre strutture sportive anno 2015 dell'importo complessivo di € 350.000,00 (IVA compresa) di cui € 209.768,33 per lavori a base d'appalto ed € 3.800,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso più IVA;

- con la medesima determinazione dirigenziale è stato stabilito di procedere all'affidamento dei lavori ai sensi dell'art. 36 comma 2 lettera c) del D. Lgs. 50/2016 mediante procedura negoziata con consultazione di almeno 10 operatori economici, nel rispetto dell'art. 36 comma 1 del D. Lgs. 50/2016 individuati nell'elenco aperto e pubblicato nel sito del Comune di Vicenza costituito in seguito all'avviso pubblico PGN 26677/2012, tra quelli che hanno manifestato interesse ad essere invitati a procedure negoziate per lavori appartenenti a categoria OS6 classifica I[^] o superiore, con il criterio di aggiudicazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa di cui all'art. 95 comma 2 del D. Lgs. 50/2016,

- con lettere PGN 72878 – 72886 – 72896 – 72904 – 72928 – 72937 – 72940 – 72945 – 72953 -72973 del 06/06/2016, trasmesse a mezzo PEC, sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:

- M.A.G. COSTRUZIONI SRL
- ZABEO SRL
- MCD SRL
- MILAN LUIGI SRL
- COIPAS SRL



Città Patrimonio Mondiale Unesco

- CONSORZIO STABILE PEDRON
- TAGLIAPIETRA SRL
- P.d.P. SRL
- CIS COSTRUZIONI DEPLANO SRL
- F.LLI ANASTASI SRL

- che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 17 giugno 2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 1277 del 20/06/2016, presenti i Sigg.:

- ing. Diego Galiazzo, Direttore del Settore Infrastrutture, Gestione Urbana e Protezione Civile, Presidente;
- sig.ra Paola Dalla Libera, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente
- dott. Mariano Tibaldo, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Presa visione dell'elenco delle domande pervenute, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 77, comma 9 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

N.	VOCE DI VALUTAZIONE	PESO
1	Ribasso sull'importo a base di gara	40
2	Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori	30
3	Incremento della penale per ritardo nell'ultimazione dei lavori	15
4	Estensione della garanzia sul prodotto impermeabilizzante	15
Massimo ottenibile		100

MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE

1) Per la voce di valutazione n. 1 il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:



Città Patrimonio Mondiale Unesco

$$\text{punteggio del concorrente } j = 40 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la voce di valutazione n. 2 il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 60 (sessanta) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.

3) Per la voce di valutazione n. 3 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 15 \times \frac{P_j}{P_{\max}}$$

nella quale "P max" è il valore (in percentuale) della penale giornaliera più alta fra tutte quelle offerte e "P j" è il valore (in percentuale) della penale giornaliera offerta dal concorrente j.

Il concorrente deve indicare l'entità della penale giornaliera, non inferiore all'1‰ (uno per mille) dell'importo contrattuale, cui intende assoggettarsi in caso di ritardo nell'ultimazione dei lavori.

4) Per la voce di valutazione n. 4 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 15 \times \frac{A_j}{A_{\max}}$$

nella quale "A max" è il numero di anni di estensione della garanzia sul prodotto impermeabilizzante più alto fra tutti quelli offerti e "A j" è il numero di anni di estensione della garanzia sul prodotto impermeabilizzante offerto dal concorrente j.

Per la voce di valutazione n. 4 il concorrente deve indicare il numero di anni di estensione della garanzia sul prodotto impermeabilizzante che s'impegna a garantire oltre i due anni previsti per legge. L'aggiudicatario dovrà presentare una fidejussione pari ad € 5.000,00 per ogni anno di estensione della garanzia offerto. La garanzia sarà svincolata al termine del periodo di garanzia offerto.



Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

Alle ore 11,40 ha inizio la seduta pubblica.

La Commissione constata che entro le ore 12,00 del giorno 17/06/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera di invito, sono pervenuti n. 5 plichi da parte delle imprese di seguito elencate:

- CIS COSTRUZIONI DE PLANO SRL - San Sperate (CA)
- COIPAS SRL San Pietro di Feletto (TV)
- F.LLI ANASTASI SRL - Villafranca Tirrena (ME)
- PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO SRL - Roma
- TAGLIAPIETRA SRL - Basiliano (UD)

Verificate l'integrità e la regolarità dei plichi la Commissione ne dispone l'apertura, accertando che all'interno di ciascuno di essi sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico "1 - Documentazione amministrativa" - Plico "2 - Documentazione - offerta economica".

Dopo aver constatato l'integrità e la regolarità di tutte le buste contenute in tutti i plichi, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all'apertura delle buste recanti la dicitura Plico "1 - Documentazione amministrativa" nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta CIS COSTRUZIONI DEPLANO srl, accertandone la regolarità.

La ditta CIS COSTRUZIONI DEPLANO srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta COIPAS srl, accertandone la regolarità.

La ditta COIPAS srl. srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta F.LLI ANASTASI srl, accertandone la regolarità.

La ditta F.LLI ANASTASI srl srl è pertanto ammessa alla gara.



Città Patrimonio Mondiale Unesco

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO srl, accertandone la regolarità.

La ditta PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta TAGLIAPIETRA srl, accertandone la regolarità.

La ditta TAGLIAPIETRA srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera di invito, alla valutazione dell'offerta economica dei concorrenti ammessi.

A tale scopo, dopo aver constatato che le buste contrassegnate "Plico n. 2 - Offerta economica", sono sigillate ed integre, si procede alla loro apertura nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenute.

Tutti i documenti contenuti nelle buste vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo la seguente tabella:

OFFERTE

DITTA	Ribasso %	Anticipo gg.	Penale	Estensione garanzia
CIS COSTRUZIONI DEPLANO SRL	11,75	25	3,75	2,00
COIPAS SRL	20,40	10	5,00	2,00
F.LLI ANASTASI SRL	14,14	20	4,50	4,00
PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO SRL	15,25	15	3,00	4,00
TAGLIAPIETRA SRL	13,00	15	6,75	2,00



PUNTEGGIO:

Ditta	Ribasso %	Anticipo gg.	Penale	Estensione garanzia	Totale
CIS COSTRUZIONI DEPLANO SRL	23,039	30,000	8,333	7,500	68,873
COIPAS SRL	40,000	12,000	11,111	7,500	70,611
F.LLI ANASTASI SRL	27,725	24,000	10,000	15,000	76,725
PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO SRL	29,902	18,000	6,667	15,000	69,569
TAGLIAPIETRA SRL	25,490	18,000	15,000	7,500	65,990

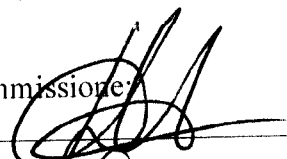
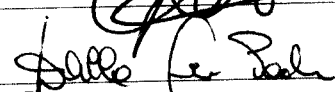
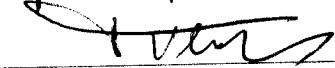
La Commissione approva la seguente graduatoria finale:

- 1° classificato: F.LLI ANASTASI srl con punteggio totale di 76,725 punti;
2° classificato: COIPAS SRL con punteggio totale di 70,611 punti;
3° classificato: PROFESSIONISTI DEL PAESAGGIO SRL con punteggio totale di 69,569 punti;
4° classificato: CIS COSTRUZIONI DEPLANO SRL. con punteggio totale di 68,873 punti;
5° classificato: TAGLIAPIETRA SRL con punteggio totale di 65,990 punti;

La commissione propone quindi di aggiudicare i lavori di manutenzione straordinaria Stadio Menti e altre strutture sportive anno 2015 alla ditta **F.LLI ANASTASI SRL**, località **Pontegallo, 98049 Villafranca Tirrena (ME) P.IVA 00425050838** per il prezzo offerto di € 180.107,09 pari ad un ribasso del 14,14% più € 3.800,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso, per un totale di € 183.907,09 cui vanno aggiunti € 40.459,56 per IVA al 22% pari a complessive € 224.366,65, alle condizioni del progetto posto a base di gara, con un anticipo di 20 giorni rispetto al termine di 60 giorni fissato dal progetto, con l'applicazione di una penale giornaliera del 4,50 per mille in caso di ritardo nell'ultimazione dei lavori e con un'estensione di anni 4 della garanzia sul prodotto impermeabilizzante, oltre ai due anni previsti dalla normativa.

La seduta ha termine alle ore 12,15.

La Commissione:

Diego Galiazzo, Presidente

Paola Dalla Libera, componente

Mariano Tibaldo, Componente e Segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco