

COMUNE DI VICENZA
Protocollo Generale
N. ...5.440.65
Data ...2.MAG.2016



COMUNE DI VICENZA
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI
Corso Palladio, 98/A - 36100 Vicenza

VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di riqualificazione della pavimentazione sportiva presso la palestra della scuola primaria "P.E. Negri" in via Berolo, ai sensi dell'art. 122, comma 7 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i.
CUP B34H15002310004
CIG 666209350F

Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 28 aprile 2016 alle ore 10,20 presso gli uffici del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, premesso che:

- con determina dirigenziale n. 659 del 7/04/2016, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di riqualificazione della pavimentazione sportiva presso la palestra della scuola primaria "P.E. Negri" di via Bertolo dell'importo complessivo di € 50.000,00 (IVA compresa) di cui € 28.667,52 per lavori a base d'appalto ed € 750,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso più IVA;
- con il medesimo provvedimento è stato stabilito di procedere all'affidamento dei lavori secondo quanto previsto dall'art. 122, comma 7 del D. Lgs. 163/06 mediante procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. 163/06;
- con lettere PGN 49674 - 49652 - 49661 - 49692 - 49701 del 14/04/2016, trasmesse a mezzo PEC, sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:
 - ONGARO srl di Caldogno (VI);
 - F.M. INSTALLAZIONI SRL di Dosson di Cassier (TV);
 - ZAMBON MARIO SRL di Marano Vicentino (VI);
 - RE.SI.MIX srl di Brendola (VI);
 - NUOVA SARMO di Due Carrare (PD).
- che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 27/04/ 2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 834 del 28/04/2016, presenti i Sigg.:

- ing. Diego Galiazzo, Direttore del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni, Presidente;



Città Patrimonio Mondiale Unesco

- dott. Mariano Tibaldo, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente;
- sig.ra Casarotto Laura, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Presa visione dell'elenco delle domande pervenute, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 84, comma 7 del D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

- 1) Ribasso sull'importo a base d'appalto: punti 40,
- 2) Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori: punti 30,
- 3) Mq. di superficie di tinteggiature: punti 30,

I) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 40 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

II) Per la **voce di valutazione n. 2** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$


nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

III) Per la **voce di valutazione n. 3** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{S_j}{S_{\max}}$$

nella quale "S max" è il valore della superficie delle tinteggiature (espressa in mq.) offerto più alto fra quelli offerti e "S j" è il valore (in mq.) della superficie offerto dal concorrente j.



Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di ~~30~~ (trenta) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori. ^{60 (sessanta)} 

Per la voce n. 3 il concorrente deve indicare la quantità di superficie di tinteggiatura con idropittura murale plastica bucciata (espressa in mq) che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, alle seguenti condizioni:

“Rivestimento di pareti interne mediante applicazione con rullo e pennello di una mano, opportunamente diluita, di pittura plastica con finitura superficiale a rilievo bucciato ed a lucido diretto a base di polimeri acrilici e pigmenti coloranti in dispersione acquosa nel colore e nell’aspetto a scelta della D.L. Nel prezzo si intendono compresi e compensati gli oneri per la protezione dei pavimenti con teli di nylon, la delimitazione del bordo superiore con nastro adesivo in carta, il mascheramento con carta da imballo e nastro adesivo in carta di battiscopa in genere, i ritocchi a fine lavoro e quanto altro necessario per dare il lavoro finito a regola d’arte.” Tale superficie offerta non può superare il valore di 150 mq.

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

Alle ore 10,30 ha inizio la seduta pubblica.

La Commissione constata che entro le ore 12,00 del giorno 27/04/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera di invito, sono pervenuti n. 2 plichi da parte delle imprese di seguito elencate:

- F.M. INSTALLAZIONI SRL via G. Verga, 16 Dosson di Cassier (TV) P.IVA 03990590261;

- NUOVA SARMO srl via Piemonte, 9 Due Carrare (PD) P.IVA 00082080284.

Verificate l’integrità e la regolarità dei plichi la Commissione ne dispone l’apertura, accertando che all’interno di ciascuno di essi sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico “1 – Documentazione amministrativa” – Plico “2 – Documentazione - offerta economica”.

Dopo aver constatato l’integrità e la regolarità di tutte le buste contenute in tutti i plichi, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all’apertura delle buste recanti la dicitura Plico “1 – Documentazione amministrativa” nell’ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all’esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all’esame dei documenti inclusi nella busta “1 – Documentazione amministrativa” della ditta F.M. INSTALLAZIONI SRL, accertandone la regolarità.

La ditta F.M. INSTALLAZIONI SRL è pertanto ammessa alla gara.



Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta NUOVA SARMO srl, accertandone la regolarità.

La ditta NUOVA SARMO srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera di invito, alla valutazione dell'offerta economica dei concorrenti ammessi.

A tale scopo, dopo aver constatato che le buste contrassegnate "Plico n. 2 - Offerta economica", sono sigillate ed integre, si procede alla loro apertura nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenute.

Tutti i documenti contenuti nelle buste vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo la seguente tabella:

OFFERTE

DITTA	Ribasso %	Anticipo gg	Tinteggiature mq.
F.M. INSTALLAZIONI SRL	32,303	53	150
NUOVA SARMO srl	24,160	54	150

PUNTEGGIO:

Ditta	Criterio 1 ribasso	Criterio 2 Anticipo giorni	Criterio 3 Tinteggiature Mq.	Totale
F.M. INSTALLAZIONI SRL	40,00	29,444	30,00	99,444
NUOVA SARMO srl	29,917	30,00	30,00	89,917

La Commissione approva la seguente graduatoria finale:

1° classificato: F.M. INSTALLAZIONI SRL via G. Verga, 16 Dosson di Cassier (TV) P.IVA 03990590261 con punteggio totale: 99,444 punti;



Città Patrimonio Mondiale Unesco

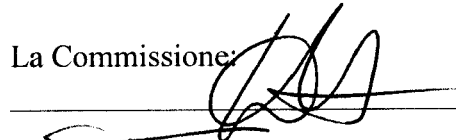
2° classificato: NUOVA SARMO srl via Piemonte, 9 Due Carrare (PD) P.IVA 00082080284 con punteggio totale: 89,917 punti;

La Commissione constata che relativamente alla migliore offerta, presentata dalla ditta F.M. INSTALLAZIONI SRL, sia i punti relativi al prezzo (40,00) sia i punti relativi agli altri criteri di valutazione (59,444) sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito.

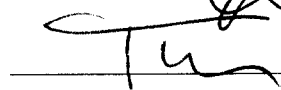
La Commissione segnala al Responsabile Unico del Procedimento che occorre pertanto sottoporre l'offerta alla verifica di anomalia ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D. Lgs. 163/06 con la procedura prevista dall'art. 88 del medesimo decreto legislativo.

La seduta ha termine alle ore 10,45.

La Commissione:



Diego Galiazzo, Presidente



Mariano Tibaldo, Componente



Laura Casarotto, Componente e Segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco

PALESTRA SCUOLA PRIMARIA NEGRI - RIQUALIFICAZIONE PAVIMENTAZIONE SPORTIVA

Criterio	Peso ponderale
1 Ribasso offerto	40
2 Giorni di anticipo	30
3 Mg superficie Integgrature	30
	100

DATI DI PROGETTO			
Importo	euro		29.417,52
Termine	giorni		30
Penale	%		1,00

NOTE

NOMINATIVO IMPRESA

Ribasso %	Anticipo gg	Superficie di Integgrature Mg

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3

TOT

IMPRESA VINCITRICE

1 FM INSTALLAZIONI SRL
2 NUOVA SARMO
3
4
5
6
7

32,303	53	150,00
24,160	54	150,00

40,000	29,444	30,000
29,917	30,000	30,000
0,000	0,000	0,000
0,000	0,000	0,000

99,444

FM INSTALLAZIONI SRL

Rmax	Amax	Pmax
32,303	54,000	150,000

40,000	30,000	30,000
--------	--------	--------

Tmax

99,444

DATA

28/04/2016

LA COMMISSIONE

DIEGO GALUZZO (presidente)
 MARIANO TIBALDO (componente)
 LAURA CASAROTTO (componente e segretaria)

