

COMUNE DI VICENZA
Protocollo Generale
N. ...64876-6.5...
Data ...17 MAG 2016...



COMUNE DI VICENZA
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI
Corso Palladio, 98/A - 36100 Vicenza

VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di rifacimento dei servizi igienici della scuola elementare Lioy in viale Camisano, ai sensi dell'art. 36, comma 2 lett. b) del D. Lgs. 50/2016.
CUP B34H15001900004
CIG 6677713F14

Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 16 maggio 2016 alle ore 10,10 presso gli uffici del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, premesso che:

- con determina dirigenziale n. 756 del 18/04/2016, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di rifacimento dei servizi igienici della scuola elementare Lioy in viale Camisano dell'importo complessivo di € 52.000,00 (IVA compresa) di cui € 35.182,87 per lavori a base d'appalto ed € 1.000,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso più IVA;
- con il medesimo provvedimento si è stabilito di procedere all'affidamento dei lavori secondo quanto previsto dall'art. 122, comma 7 del D. Lgs. 163/06 mediante procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. 163/06;
- con lettere PGN 56025 - 56030 - 56035 - 56043 - 56048 del 28/04/2016, trasmesse a mezzo PEC, sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:
 - SPLENDORE COSTRUZIONI srl di Montegaldella (VI);
 - COSTRUZIONI TRESOLDI srl di Boara Pisani (PD);
 - BERNARDI srl di Lonigo (VI);
 - SITTA srl di S. Martino Buon Albergo (VR);
 - ELITE srl di Selvazzano Dentro (PD).
- che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 13 maggio 2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 977 del 16/05/2016 PGN 64562/2016, presenti i Sigg.:

- ing. Vittorio Carli, Direttore del Settore Prevenzione e Sicurezza, Presidente;
- dott. Mariano Tibaldo, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente;



Città Patrimonio Mondiale Unesco

- sig.ra Casarotto Laura, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Preso visione dell'elenco delle domande pervenute, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 77, comma 9 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

- | | |
|--|----------|
| 1) Ribasso sull'importo a base d'appalto: | punti 40 |
| 2) Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori: | punti 30 |
| 3) Mq. di superficie di tinteggiature: | punti 15 |
| 4) Mq. di superficie di tinteggiature plastica bucciata: | punti 15 |

1) Per la voce di valutazione n. 1 il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 40 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la voce di valutazione n. 2 il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 60 (sessanta) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.

4) Per la voce di valutazione n. 3 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 15 \times \frac{S_j}{S_{\max}}$$



nella quale "S max" è il valore della superficie di tinteggiatura (espressa in mq) offerta più alto fra tutti quelli offerti e "S j" è il valore (in mq) della superficie offerto dal concorrente.

Per la voce n. 3 il concorrente deve indicare la quantità di superficie di tinteggiatura con idropittura per interni (espressa in mq) che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, alle seguenti condizioni:

"Tinteggiatura di pareti e soffitti interni a due mani di idropittura traspirante lavabile atossica additivata con antimuffa e antivegetativa (colore e tipo scelti dalla D.L.) comprese le campionature da sottoporre all'approvazione della D.L., la preparazione del fondo con una mano di isolante fissativo ad acqua, compresa la protezione per gli altri elementi di fabbrica, eventuali stuccature con idoneo sigillante e/o stucco, le pulizie ad opera ultimata, il carico, il trasporto alle pubbliche discariche del materiale di risulta, l'eventuale onere per lo smaltimento ed ogni altro onere accessorio per dare l'opera finita a perfetta regola d'arte."

Tale superficie offerta non può superare il valore di 200 mq.

4) Per la voce di valutazione n. 4 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 15 \times \frac{B j}{B \text{ max}}$$

nella quale "B max" è il valore della superficie di idropittura bucciata (espressa in mq) offerta più alto fra tutti quelli offerti e "B j" è il valore (in mq) della superficie offerto dal concorrente.

Per la voce n. 4 il concorrente deve indicare la quantità di superficie di tinteggiatura con idropittura murale plastica bucciata (espressa in mq) che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, alle seguenti condizioni:

"Rivestimento di pareti interne mediante applicazione con rullo e pennello di una mano, opportunamente diluita, di pittura plastica con finitura superficiale a rilievo bucciato ed a lucido diretto a base di polimeri acrilici e pigmenti coloranti in dispersione acquosa nel colore e nell'aspetto a scelta della D.L.. Nel prezzo si intendono compresi e compensati gli oneri per la protezione dei pavimenti con teli di nylon, la delimitazione del bordo superiore con nastro adesivo in carta, il mascheramento con carta da imballo e nastro adesivo in carta di battiscopa in genere, i ritocchi a fine lavoro e quanto altro necessario per dare il lavoro finito a regola d'arte." Tale superficie offerta non può superare il valore di 100 mq.

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

La lettera d'invito prevede che l'appalto verrà aggiudicato anche in caso di una sola offerta valida.

Alle ore 10,20 ha inizio la seduta pubblica.



La Commissione costata che entro le ore 12,00 del giorno 13/05/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera d'invito, è pervenuto solamente n. 1 plico da parte dell'impresa ELITE srl via Spalato, 7 Selvazzano Dentro (PD) P.IVA 04693150288.

Verificate l'integrità e la regolarità del plico la Commissione ne dispone l'apertura, accertando che al suo interno sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico "1 - Documentazione amministrativa" - Plico "2 - Documentazione - offerta economica".

Dopo aver constatato l'integrità e la regolarità delle buste contenute nel plico, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all'apertura della busta recante la dicitura Plico "1 - Documentazione amministrativa" e all'esame della documentazione in essa contenuta.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta ELITE srl, accertandone la regolarità.

La ditta ELITE srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera di invito, alla valutazione dell'offerta economica del concorrente ammesso.

A tale scopo, dopo aver constatato che la busta contrassegnata "Plico n. 2 - Offerta economica", è sigillata ed integra, si procede alla sua apertura e all'esame della documentazione in essa contenuta.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Viene data lettura all'offerta presentata dalla ditta ELITE srl via Spalato, 7 Selvazzano Dentro (PD) P.IVA 04693150288:

OFFERTE

DITTA	Ribasso %	Anticipo gg	Tinteggiature mq.	Mq. idropittura bucciata
ELITE srl	14,37	30	200	100

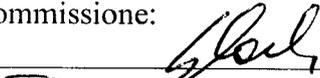
La Commissione dichiara migliore offerente la ditta **ELITE srl via Spalato, 7 Selvazzano Dentro (PD) P.IVA 04693150288.**



Città Patrimonio Mondiale Unesco

La seduta ha termine alle ore 10,30.

La Commissione:



Vittorio Carli, Presidente



Mariano Tibaldo, Componente



Laura Casarotto, Componente e Segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco

Palazzo Trissino Baston - Corso Andrea Palladio, 98/A - 36100 Vicenza - Tel.0444-221111 - Codice Fiscale e Partita IVA N° 00516890241

