

COMUNE DI VICENZA  
Protocollo Generale  
N. ...54710=6.5.  
Data ...26 APR 2016



COMUNE DI VICENZA  
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI  
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI  
Corso Palladio, 98/A – 36100 Vicenza

## VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di riqualificazione funzionale ex biblioteca del Centro Civico Ferrovieri, ai sensi dell'art. 122, comma 7 e 83 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.  
CUP B34H15000740004.  
CIG 6649110B24

### Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 19 aprile 2016 alle ore 10,30 presso gli uffici del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, premesso che:

- con determina dirigenziale n. 608 del 25/03/2016, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di riqualificazione funzionale ex biblioteca centro civico dei Ferrovieri, dell'importo complessivo di € 147.614,24 (IVA compresa), di cui € 99.494,94 per lavori a base d'appalto ed € 11.500 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso più IVA;
- con il medesimo provvedimento è stato stabilito di procedere all'affidamento dei lavori secondo quanto previsto dall'art. 122, comma 7 del D. Lgs. 163/06 mediante procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. 163/06;
- con lettere PGN 44963- 44974 – 44980 – 44988 – 44994 – 44998 del 06/04/2016, trasmesse a mezzo PEC, sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:
  - RUFFATO MARIO srl di Borgoricco (PD);
  - DE FACCI LUIGI spa di Vicenza
  - CO.S.TEC. – PERONATO RENATO s.r.l. di Vicenza
  - FAGGION ANTONIO srl di Tezze sul Brenta (VI)
  - COSTRUZIONI EDILI POZZA MATTEO & C. sas di Monticello Conte Otto (VI)
  - EDILSANMARCO COSTRUZIONI GENERALI srl di Caerano San Marco (TV)che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 18 aprile 2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 771 del 19.4.2016, presenti i Sigg.:

- ing. Diego Galiazzo, Direttore del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni, Presidente;



Città Patrimonio Mondiale Unesco

- Sig.ra Paola Dalla Libera, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente;
- dott. Mariano Tibaldo, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Presa visione della domanda pervenuta, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 84, comma 7 del D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

N.	VOCE DI VALUTAZIONE	PESO
1	Ribasso sull'importo a base d'asta	40
2	Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori	30
3	Mq. superficie tinteggiatura con idropittura murale plastica bucciata	15
4	Numero di mesi di estensione della garanzia sugli impianti	15
<b>Massimo ottenibile</b>		<b>100</b>

#### MODALITÀ DI ATTRIBUZIONE

I) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 40 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

II) Per la **voce di valutazione n. 2** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.



III) Per la **voce di valutazione n. 3** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 15 \times \frac{S_j}{S_{\max}}$$

nella quale “S max” è il valore della superficie delle tinteggiature (espressa in mq.) offerto più alto fra tutti quelli offerti e “S j” è il valore (in mq) della superficie offerto dal concorrente j.

IV) Per la **voce di valutazione n. 4** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 15 \times \frac{M_j}{M_{\max}}$$

nella quale “M max” è il numero dei mesi di estensione della garanzia degli impianti offerto più alto fra tutti quelli offerti e M j è il numero di mesi di estensione offerto dal concorrente j.

**Per la voce n. 2** il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 60 (sessanta) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.

**Per la voce n. 3** il concorrente deve indicare la quantità di superficie di tinteggiatura con idropittura murale plastica bucciata (espressa in mq) che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, alle seguenti condizioni:

“Rivestimento di pareti interne mediante applicazione con rullo e pennello di una mano, opportunamente diluita, di pittura plastica con finitura superficiale a rilievo bucciato ed a lucido diretto a base di polimeri acrilici e pigmenti coloranti in dispersione acquosa nel colore e nell’aspetto a scelta della D.L.. Nel prezzo si intendono compresi e compensati gli oneri per la protezione dei pavimenti con teli di nylon, la delimitazione del bordo superiore con nastro adesivo in carta, il mascheramento con carta da imballo e nastro adesivo in carta di battiscopa in genere, i ritocchi a fine lavoro e quanto altro necessario per dare il lavoro finito a regola d’arte.”

Tale superficie offerta non può superare il valore di 200 mq.

**Per la voce n. 4** il concorrente deve indicare il numero dei mesi di estensione della garanzia sugli impianti realizzati, oltre al limite di legge di due anni.

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

Alle ore 10,50 ha inizio la seduta pubblica.

La Commissione constata che entro le ore 12,00 del giorno 18/04/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera di invito, è pervenuto n. 1 plico da parte dell’ impresa di seguito elencata:



- CO.S.TEC. – Consorzio Servizi Tecnici – Via O. Da Pordenone, 12 – Vicenza – P.IVA 02973850247.

Verificate l'integrità e la regolarità del plico, la Commissione ne dispone l'apertura, accertando che all'interno sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico "1 – Documentazione amministrativa" – Plico "2 – Documentazione - offerta economica".

Dopo aver constatato l'integrità e la regolarità di tutte le buste contenute, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all'apertura della busta recante la dicitura Plico "1 – Documentazione amministrativa" e all'esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta CO.S.TEC. – Consorzio Servizi Tecnici, accertandone la regolarità.

La ditta CO.S.TEC. – Consorzio Servizi Tecnici è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera di invito, alla valutazione dell'offerta economica del concorrente ammesso.

A tale scopo, dopo aver constatato che la busta contrassegnata "Plico n. 2 – Offerta economica", è sigillata e integra, si procede alla sua apertura e all'esame della documentazione in essa contenuta.

Tutti i documenti contenuti nelle buste vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Viene data lettura all'offerta presentata dalla ditta CO.S.TEC. – Consorzio Servizi Tecnici :

### **OFFERTE**

<b>DITTA</b>	<b>Ribasso %</b>	<b>Anticipo gg</b>	<b>Tinteggiature mq.</b>	<b>Mesi estensione della garanzia n.</b>
CO.S.TEC. – Consorzio Servizi Tecnici	17,85	15	100	36

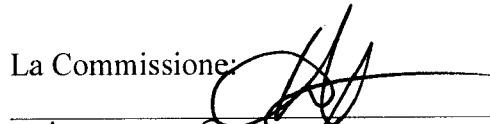
La Commissione prende atto dell'unica offerta presentata da parte della ditta ditta CO.S.TEC. – Consorzio Servizi Tecnici, Via O. Da Pordenone, 12 – Vicenza – P.Iva 02973850247.



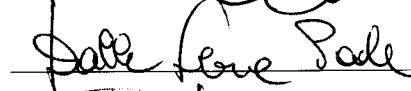
Città Patrimonio Mondiale Unesco

La seduta ha termine alle ore 11.00.

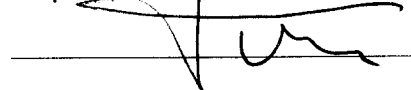
La Commissione:



Diego Galiazzo, Presidente



Paola Dalla Libera, Componente



Tibaldo Mariano, Componente e Segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco

