

COMUNE DI VICENZA  
Protocollo Generale  
N. ...60956 = 6...5  
Data ...- 9 MAG 2016



COMUNE DI VICENZA  
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI  
SETTORE PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI  
Corso Palladio, 98/A – 36100 Vicenza

### VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di sostituzione della pavimentazione esistente in vinil amianto presso la scuola materna San Gaetano in strada di Polegge, ai sensi dell'art. 36 comma 2 del D. Lgs. 50/2016.  
CUP B34H15002070004  
CIG 6675359881

#### Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 6 maggio 2016 alle ore 10,30 presso gli uffici del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, premesso che:

- con determina dirigenziale n. 750 del 18/04/2016, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di sostituzione della pavimentazione esistente in vinil amianto presso la scuola materna San Gaetano in strada di Polegge dell'importo complessivo di € 92.000,00 (IVA compresa) di cui € 60.872,42 per lavori a base d'appalto ed € 2.404,37 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso più IVA;
- con il medesimo provvedimento si è stabilito di procedere all'affidamento dei lavori secondo quanto previsto dall'art. 36 comma 2 del D. Lgs. 50/2016 mediante procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 del D. Lgs. 163/06;
- con lettere PGN 54397 – 54392 – 54388 – 54371 – 54382 del 22/04/2016, trasmesse a mezzo PEC, sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:
  - LINEA SRL di Zelarino (VE);
  - BONATO GROUP srl di Thiene (VI);
  - EDILE RIVIERA SAS di Fiesso d'Artico (VE);
  - LINOLEUM BIRASCHI di Verona;
  - IMPRESA BONEM srl di Vicenza.
- che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 5 maggio 2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 913 del 6/05/2016, presenti i Sigg.:

- ing. Diego Galiazzo, Direttore del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni, Presidente;



Città Patrimonio Mondiale Unesco

- dott. Mariano Tibaldo, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente;
- sig.ra Casarotto Laura, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Presa visione dell'elenco delle domande pervenute, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 77, comma 9 del D. Lgs. 18 aprile 2016 n. 50 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

- 1) Ribasso sull'importo a base d'appalto: punti 35,
- 2) Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori: punti 30,
- 3) Incremento della penale per ritardo nell'ultimazione dei lavori: punti 15,
- 4) Mq. di superficie di tinteggiature: punti 10,
- 5) Mq. di superficie di idropittura murale plastica bucciata: punti 10

1) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 35 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

2) Per la **voce di valutazione n. 2** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

**Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 60 (sessanta) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.**

3) Per la **voce di valutazione n. 3** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$P_j$$



$$\text{punteggio del concorrente } j = 15 \times \frac{\text{-----}}{P \text{ max}}$$

nella quale "P max" è il valore (in percentuale) della penale giornaliera più alta fra tutte quelle offerte e "P j" è il valore (in percentuale) della penale giornaliera offerta dal concorrente j.

**Il concorrente deve indicare l'entità della penale giornaliera, non inferiore all'1‰ (uno per mille) dell'importo contrattuale, cui intende assoggettarsi in caso di ritardo nell'ultimazione dei lavori.**

4) Per la voce di valutazione n. 4 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{S j}{S \text{ max}}$$

nella quale "S max" è il valore della superficie di tinteggiatura (espressa in mq) offerta più alto fra tutti quelli offerti e "S j" è il valore (in mq) della superficie offerta dal concorrente.

**Per la voce n. 4 il concorrente deve indicare la quantità di superficie di tinteggiatura con idropittura per interni (espressa in mq) che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, alle seguenti condizioni:**

**"Tinteggiatura di pareti e soffitti interni a due mani di idropittura traspirante lavabile atossica additivata con antimuffa e antivegetativa (colore e tipo scelti dalla D.L.) comprese le campionature da sottoporre all'approvazione della D.L., la preparazione del fondo con una mano di isolante fissativo ad acqua, compresa la protezione per gli altri elementi di fabbrica, eventuali stuccature con idoneo sigillante e/o stucco, le pulizie ad opera ultimata, il carico, il trasporto alle pubbliche discariche del materiale di risulta, l'eventuale onere per lo smaltimento ed ogni altro onere accessorio per dare l'opera finita a perfetta regola d'arte."**

**Tale superficie offerta non può superare il valore di 300 mq.**

5) Per la voce di valutazione n. 5 il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{Punteggio del concorrente } j = 10 \times \frac{B j}{B \text{ max}}$$

nella quale "B max" è il valore della superficie di idropittura bucciata (espressa in mq) offerta più alto fra tutti quelli offerti e "B j" è il valore (in mq) della superficie offerta dal concorrente.

**Per la voce n. 5 il concorrente deve indicare la quantità di superficie di tinteggiatura con idropittura murale plastica bucciata (espressa in mq) che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, alle seguenti condizioni:**

**"Rivestimento di pareti interne mediante applicazione con rullo e pennello di una mano, opportunamente diluita, di pittura plastica con finitura superficiale a rilievo bucciato ed a lucido diretto a base di polimeri acrilici e pigmenti coloranti in dispersione acquosa nel colore e nell'aspetto a scelta della D.L. Nel prezzo si**



intendono compresi e compensati gli oneri per la protezione dei pavimenti con teli di nylon, la delimitazione del bordo superiore con nastro adesivo in carta, il mascheramento con carta da imballo e nastro adesivo in carta di battiscopa in genere, i ritocchi a fine lavoro e quanto altro necessario per dare il lavoro finito a regola d'arte." Tale superficie offerta non può superare il valore di 150 mq.

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

Alle ore 10,35 ha inizio la seduta pubblica.

La Commissione constata che entro le ore 12,00 del giorno 5/05/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera di invito, sono pervenuti n. 3 plichi da parte delle imprese di seguito elencate:

- EDILE RIVIERA SAS via Papa Giovanni XXIII Fiesso d'Artico (VE) – P.IVA 04157410277;
- LINOLEUM BIRASCHI corso Venezia Verona – P.IVA 024002370239;
- IMPRESA BONEM srl via degli Ontani, 13 Vicenza – P.IVA 03257520241.

Verificate l'integrità e la regolarità dei plichi la Commissione ne dispone l'apertura, accertando che all'interno di ciascuno di essi sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico "1 – Documentazione amministrativa" – Plico "2 – Documentazione - offerta economica".

Dopo aver constatato l'integrità e la regolarità di tutte le buste contenute in tutti i plichi; le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all'apertura delle buste recanti la dicitura Plico "1 – Documentazione amministrativa" nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta EDILE RIVIERA SAS, accertandone la regolarità.

La ditta EDILE RIVIERA SAS è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 – Documentazione amministrativa" della ditta LINOLEUM BIRASCHI, accertandone la regolarità.

La ditta LINOLEUM BIRASCHI è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione



Città Patrimonio Mondiale Unesco

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta IMPRESA BONEM srl, accertandone la regolarità.

La ditta IMPRESA BONEM srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera di invito, alla valutazione dell'offerta economica dei concorrenti ammessi.

A tale scopo, dopo aver constatato che le buste contrassegnate "Plico n. 2 - Offerta economica", sono sigillate ed integre, si procede alla loro apertura nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenute.

Tutti i documenti contenuti nelle buste vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo la seguente tabella:

### **OFFERTE**

| DITTA             | Ribasso % | Anticipo gg. | Penale giorni | Tinteggiature mq. | Idropittura mg. |
|-------------------|-----------|--------------|---------------|-------------------|-----------------|
| EDILE RIVIERA SAS | 35,55     | 42           | 13,00         | 500,00            | 100,00          |
| LINOLEUM BIRASCHI | 20,10     | 10           | 3,00          | 200,00            | 50,00           |
| IMPRESA BONEM srl | 15,28     | 10           | 2,50          | 300,00            | 150,00          |

### **PUNTEGGIO:**

| Ditta             | Criterio 1 ribasso | Criterio 2 Anticipo giorni | Criterio 3 Penale gg. | Criterio 4 Tinteggiature mq. | Criterio 5 Idropittura mq. | Totale |
|-------------------|--------------------|----------------------------|-----------------------|------------------------------|----------------------------|--------|
| EDILE RIVIERA SAS | 35,00              | 30,00                      | 15,00                 | 10,00                        | 6,667                      | 96,667 |
| LINOLEUM BIRASCHI | 19,789             | 7,143                      | 3,462                 | 4,00                         | 3,333                      | 37,727 |
| IMPRESA BONEM srl | 15,044             | 7,143                      | 2,885                 | 6,00                         | 10,00                      | 41,071 |

La Commissione approva la seguente graduatoria finale:

**1° classificato:** EDILE RIVIERA SAS con punteggio totale: 96,667 punti;

**2° classificato:** IMPRESA BONEM srl con punteggio totale: 41,071 punti;

**3° classificato:** LINOLEUM BIRASCHI con punteggio totale di: 37,727 punti;

La Commissione constata che relativamente alla migliore offerta, presentata dalla ditta EDILE RIVIERA SAS di Fiesso d'Artico (VE) P.IVA 04157410277, sia i punti

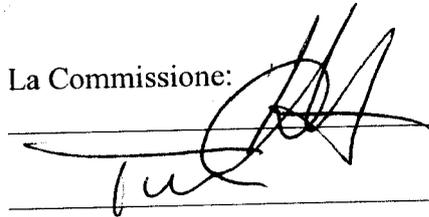


relativi al prezzo (35,00) sia i punti relativi agli altri criteri di valutazione (61,667) sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito.

La Commissione segnala al Responsabile Unico del Procedimento che occorre pertanto sottoporre l'offerta alla verifica di anomalia con la procedura prevista dall'art. 97 del D.Lgs. 50/2016.

La seduta ha termine alle ore 11,00.

La Commissione:



Diego Galiazso, Presidente



Mariano Tibaldo, Componente



Laura Casarotto, Componente e Segretario



Città Patrimonio Mondiale Unesco



