



COMUNE DI VICENZA
DIPARTIMENTO AFFARI GENERALI
SETTORE: PROVVEDITORATO, GARE E CONTRATTI
Corso Palladio, 98/A – 36100 Vicenza

VERBALE DI GARA D'APPALTO

OGGETTO: Gara per l'aggiudicazione dei lavori di riqualificazione energetica presso la scuola media Maffei: sostituzione ventilconvettori e installazione valvole termostatiche, ai sensi dell'art. 122, comma 7 del D. Lgs. 163/06 e s.m.i.
CUP B34H15002030004
CIG Z6C18C8596

Verbale della riunione della Commissione Giudicatrice

Il giorno 21 marzo 2016 alle ore 11,40 presso gli uffici del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, premesso che:

- con determina dirigenziale n. 313 del 24/02/2016, è stato approvato il progetto esecutivo dei lavori di riqualificazione energetica presso la scuola media Maffei: sostituzione ventilconvettori e installazione valvole termostatiche dell'importo complessivo di € 58.000,00 (IVA compresa) di cui € 39.479,50 per lavori a base d'appalto ed € 500,00 per oneri per la sicurezza non soggetti a ribasso più IVA;
- con il medesimo provvedimento è stato stabilito di procedere all'affidamento dei lavori secondo quanto previsto dall'art. 122, comma 7 del D. Lgs. 163/06 mediante procedura negoziata con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 83 del D. Lgs. 163/06;
- con lettere PGN 29527 - 29551 - 29556 - 29559 - 29633 del 7/03/2016, trasmesse a mezzo PEC, sono state invitate a presentare offerta le seguenti ditte:
 - AZF TECNOIMPIANTI srl di Dueville (VI);
 - CONSTRUCTA srl di Padova (VI);
 - STELLA ADRIANO di Asiago (VI);
 - BRESSAN IMPIANTI srl di Costa di Rovigo (VI);
 - R.G. IMPIANTI TECNOLOGICI srl di Lendinara.
- che la lettera di invito stabiliva, quale termine ultimo per la presentazione delle offerte le ore 12,00 del giorno 18 marzo 2016;

tanto premesso si è riunita la Commissione di gara, nominata con provvedimento dirigenziale n. 551 del 21/03/2016, presenti i Sigg.:

- ing. Diego Galiazzo, Direttore del Settore Lavori Pubblici e Manutenzioni, Presidente;



- dott. Mariano Tibaldo, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente;
- sig.ra Casarotto Laura, funzionario amministrativo del Settore Provveditorato, Gare e Contratti, componente che svolge anche le funzioni di segretario.

Preso visione dell'elenco delle domande pervenute, ciascun componente della Commissione attesta, con la firma del presente verbale, l'inesistenza di cause di incompatibilità di cui all'art. 84, comma 7 del D. Lgs. 12 aprile 2006 n. 163 e l'inesistenza di qualsiasi interesse personale o professionale nei confronti dei soggetti coinvolti nella gara.

Successivamente il Presidente, prima che inizi la seduta aperta al pubblico, illustra sommariamente ai componenti della Commissione le caratteristiche principali della lettera di invito.

La Commissione poi prende atto che per la valutazione opererà impiegando i criteri di aggiudicazione indicati nella lettera d'invito, così suddivisi:

- 1) Ribasso sull'importo a base d'appalto: punti 40,
- 2) Giorni di anticipo sul termine di esecuzione lavori: punti 30,
- 3) Mq. di superficie di tinteggiature: punti 30,

I) Per la **voce di valutazione n. 1** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 40 \times \frac{R_j}{R_{\max}}$$

nella quale "R max" è il ribasso più alto (in percentuale) fra tutti quelli offerti e "R j" è il ribasso (in percentuale) offerto dal concorrente j.

II) Per la **voce di valutazione n. 2** il punteggio a ciascun concorrente verrà assegnato applicando la formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{G_j}{G_{\max}}$$

nella quale "G max" è il numero più alto di giorni di anticipo sul termine di esecuzione dei lavori fra tutti quelli offerti e "G j" è il numero di giorni di anticipo offerti dal concorrente j.

III) Per la **voce di valutazione n. 3** il punteggio a ciascun concorrente è assegnato applicando la seguente formula:

$$\text{punteggio del concorrente } j = 30 \times \frac{S_j}{S_{\max}}$$

nella quale "S max" è il valore della superficie delle tinteggiature (espressa in mq.) offerto più alto fra quelli offerti e "S j" è il valore (in mq.) della superficie offerto dal concorrente j.

Per la voce n. 2 il concorrente deve indicare il numero di giorni di anticipo rispetto al termine fissato in progetto di 30 (trenta) giorni, entro cui si impegna a ultimare i lavori.

Per la voce n. 3 il concorrente deve indicare la quantità di superficie di tinteggiatura con idropittura murale plastica bucciata (espressa in mq) che si rende disponibile a realizzare a propria cura e spese, alle seguenti condizioni:



Città Patrimonio Mondiale Unesco

B

“Rivestimento di pareti interne mediante applicazione con rullo e pennello di una mano, opportunamente diluita, di pittura plastica con finitura superficiale a rilievo bucciato ed a lucido diretto a base di polimeri acrilici e pigmenti coloranti in dispersione acquosa nel colore e nell’aspetto a scelta della D.L. Nel prezzo si intendono compresi e compensati gli oneri per la protezione dei pavimenti con teli di nylon, la delimitazione del bordo superiore con nastro adesivo in carta, il mascheramento con carta da imballo e nastro adesivo in carta di battiscopa in genere, i ritocchi a fine lavoro e quanto altro necessario per dare il lavoro finito a regola d’arte.” Tale superficie offerta non può superare il valore di 200 mq.

Il punteggio complessivo risulterà dalla somma dei punteggi conseguiti per ciascun criterio.

Alle ore 11,50 ha inizio la seduta pubblica.

La Commissione constata che entro le ore 12,00 del giorno 18/03/2016, termine ultimo di ricezione delle offerte previsto dalla lettera di invito, sono pervenuti n. 3 plichi da parte delle imprese di seguito elencate:

- AZF TECNOIMPIANTI srl via della Repubblica Dueville (VI) - P.IVA 03574160242;
- BRESSAN IMPIANTI srl via delle Industrie, 441 Costa di Rovigo (RO) – P.IVA 01369930290;
- R.G. IMPIANTI TECNOLOGICI srl via Marchefave Lendinara (RO) – P.IVA 01403130295.

Verificate l’integrità e la regolarità dei plichi la Commissione ne dispone l’apertura, accertando che all’interno di ciascuno di essi sono inclusi i 2 plichi richiesti dalla lettera di invito: Plico “1 – Documentazione amministrativa” – Plico “2 – Documentazione - offerta economica”.

Dopo aver constatato l’integrità e la regolarità di tutte le buste contenute in tutti i plichi, le stesse vengono firmate da tutti i componenti della commissione.

Si procede quindi all’apertura delle buste recanti la dicitura Plico “1 – Documentazione amministrativa” nell’ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all’esame della documentazione in esse contenuta.

La Commissione procede all’esame dei documenti inclusi nella busta “1 – Documentazione amministrativa” della ditta AZF TECNOIMPIANTI srl, accertandone la regolarità.

La ditta AZF TECNOIMPIANTI srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

La Commissione procede all’esame dei documenti inclusi nella busta “1 – Documentazione amministrativa” della ditta BRESSAN IMPIANTI srl, accertandone la regolarità.



La ditta BRESSAN IMPIANTI srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione

La Commissione procede all'esame dei documenti inclusi nella busta "1 - Documentazione amministrativa" della ditta R.G. IMPIANTI TECNOLOGICI srl, accertandone la regolarità.

La ditta R.G. IMPIANTI TECNOLOGICI srl è pertanto ammessa alla gara.

Tutti i documenti contenuti nella busta vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Il Presidente invita quindi la Commissione a procedere, secondo quanto previsto dalla lettera di invito, alla valutazione dell'offerta economica dei concorrenti ammessi.

A tale scopo, dopo aver constatato che le buste contrassegnate "Plico n. 2 - Offerta economica", sono sigillate ed integre, si procede alla loro apertura nell'ordine indicato nel summenzionato elenco delle domande pervenute e all'esame della documentazione in esse contenute.

Tutti i documenti contenuti nelle buste vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Vengono pertanto attribuiti i punteggi previsti per i criteri per la valutazione dell'offerta economicamente più vantaggiosa, secondo la seguente tabella:

OFFERTE

DITTA	Ribasso %	Anticipo gg	Tinte giature mq.
AZF TECNOIMPIANTI srl	10,50	5	10,00
BRESSAN IMPIANTI srl	18,00	25	200,00
R.G. IMPIANTI TECNOLOGICI srl	19,50	17	24,00

PUNTEGGIO:

Ditta	Criterio 1 ribasso	Criterio 2 Anticipo giorni	Criterio 3 Tinte giature Mq.	Totale
AZF TECNOIMPIANTI srl	21,538	6,00	1,500	29,038
BRESSAN IMPIANTI srl	36,923	30,00	30,00	96,923
R.G. IMPIANTI TECNOLOGICI srl	40,00	20,40	3,60	64,00

La Commissione approva la seguente graduatoria finale:



Città Patrimonio Mondiale Unesco

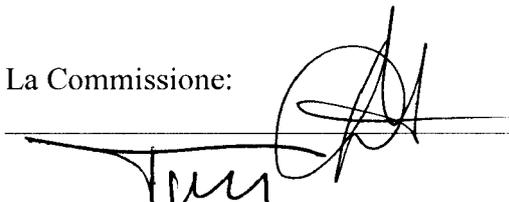
- 1° classificato:** BRESSAN IMPIANTI srl con punteggio totale: 96,923 punti;
2° classificato: R.G. IMPIANTI TECNOLOGICI srl con punteggio totale: 64,000 punti;
3° classificato: AZF TECNOIMPIANTI srl con punteggio totale di: 29,038 punti;

La Commissione constata che relativamente alla migliore offerta, presentata dalla ditta BRESSAN IMPIANTI srl, sia i punti relativi al prezzo (36,923) sia i punti relativi agli altri criteri di valutazione (60,00) sono entrambi superiori ai quattro quinti dei corrispondenti punti massimi previsti dalla lettera di invito.

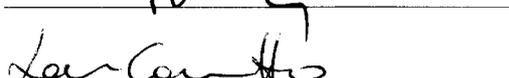
La Commissione segnala al Responsabile Unico del Procedimento che occorre pertanto sottoporre l'offerta alla verifica di anomalia ai sensi dell'art. 86 comma 2 del D. Lgs. 163/06 con la procedura prevista dall'art. 88 del medesimo decreto legislativo.

La seduta ha termine alle ore 12,10.

La Commissione:



Diego Galiazzo, Presidente



Mariano Tibaldo, Componente



Laura Casarotto, Componente e Segretario



