

COMUNE DI VICENZA

VERBALE DI GARA

In Vicenza, nella Residenza comunale, 30 trenta del mese di maggio 2016 (duemilasedici).

Premesso:

- che in data 16 maggio u.s. la Commissione di gara per l'affidamento della gestione di servizi per la prima infanzia- asili nido aveva comunicato l'esito positivo della verifica dei requisiti di cui all'art. 48 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i. eseguita sulle cooperative sorteggiate;
- che in data 26 maggio u.s., con nota pgn. n. 70477/2016 trasmessa agli interessati è stata convocata la Commissione di gara per l'affidamento della gestione di servizi per la prima infanzia – asili nido in seduta pubblica il giorno 30 maggio 2016 alle ore 9.30 presso la sala Chiesa di Palazzo Trissino, sede del Comune di Vicenza, per procedere all'apertura delle buste n. 3 "Offerta Economica".

Ciò premesso, oggi alle ore 9.40, alla presenza del Signor Trevisiol dott. Michele, Funzionario dell'Ufficio Contratti di questo Comune, testimone noto ed idoneo, e del Signor Basso Maurizio, Funzionario e Responsabile Unico del Procedimento e dei Signori:

- Grimaldi Daniele, rappresentante di Proposta Soc. Coop. Sociale;
- Menapace Evita, rappresentante di Prisma Soc. Coop. Sociale Consortile;
- Fiorio Elena rappresentante della Soc. Coop. Sociale Il Ponte;
- Zago Angiola, rappresentante di COSEP Soc. Coop Sociale ;
- Rossetto Federica, rappresentante di CODESS SOCIALE Soc.
- Coop. Sociale Onlus;

1  
LUB  
h jar

- Altieri Dino, rappresentante della Coop. Soc. di Solidarietà  
Promozione Lavoro;

si è riunita la Commissione di gara nelle persone dei Signori:

- Golin dott. Silvano, Direttore del Settore “Servizi Scolastici ed Educativi”, Presidente;
- Mattana dott.ssa Mariarita, Psicopedagoga;
- Cordaro dott.ssa Lisa, Funzionario dell’Ufficio asili Nido.

Il Presidente dà lettura, in riferimento all’offerta tecnica presentata, dei punteggi totali ottenuti da ciascun concorrente rispetto a ciascun lotto e del punteggio ottenuto a seguito della riparametrazione come riportato nella tabella sottostante:

MB ↑  
2  
forl  
ch

## OFFERTA TECNICA (fino a 60 punti)

### LOTTO A: "GIULIARI"

RIPARAMETRAZIONE DEI PUNTI ATTRIBUITI PER I SOTTOCRITERI RELATIVI ALL'OFFERTA TECNICA					
OFFERTE	SOMMA PUNTI	MAX PUNTI	COEFF.	PUNTI MAX	PUNTI ATTR.
CODESS	38,220	38,450	0,994	60	59,641
PROPOSTA	38,450		1,000		60,000

### LOTTO B: "VILLAGGIO DEL SOLE"

RIPARAMETRAZIONE DEI PUNTI ATTRIBUITI PER I SOTTOCRITERI RELATIVI ALL'OFFERTA TECNICA					
OFFERTE	SOMMA PUNTI	MAX PUNTI	COEFF.	PUNTI MAX	PUNTI ATTR.
CODESS	37,690	38,200	0,987	60	59,199
PRISMA	38,200		1,000		60,000
COSEP	28,370		0,743		44,560
PROMOZ_LAVORO	34,920		0,914		54,848
IL PONTE	32,630		0,854		51,251

### LOTTO C: "ROSSINI"

RIPARAMETRAZIONE DEI PUNTI ATTRIBUITI PER I SOTTOCRITERI RELATIVI ALL'OFFERTA TECNICA					
OFFERTE	SOMMA PUNTI	MAX PUNTI	COEFF.	PUNTI MAX	PUNTI ATTR.
CODESS	38,000	39,350	0,966	60	57,942
PROPOSTA	39,350		1,000		60,000
PROMOZ_LAVORO	33,510		0,852		51,095

### LOTTO D: "COMUNE/IPAB"

RIPARAMETRAZIONE DEI PUNTI ATTRIBUITI PER I SOTTOCRITERI RELATIVI ALL'OFFERTA TECNICA					
OFFERTE	SOMMA PUNTI	MAX PUNTI	COEFF.	PUNTI MAX	PUNTI ATTR.
CODESS	37,570	39,350	0,955	60	57,286
PRISMA	39,350		1,000		60,000

A seguire il Presidente dispone l'apertura dell'offerta economica di cui dà lettura e successivamente procede alla valutazione delle offerte calcolando il punteggio in modo inversamente proporzionale con riferimento all'offerta più bassa come da prospetto seguente:

## OFFERTA ECONOMICA (fino a 40 punti)

### LOTTO A: "GIULIARI"

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER OFFERTA ECONOMICA							
OFFERTE	BASE D'ASTA	% DI RIBASSO	IMPORTO OFFERTA	IMPORTO OFFERTO MIN	COEFF.	MAX PUNTI	Punti attribuiti
CODESS	290,00	0,34%	289,00	283,00	0,979	40	39,170
PROPOSTA	290,00	2,41%	283,00		1,000		40,000

### LOTTO B: "VILLAGGO DEL SOLE"

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER OFFERTA ECONOMICA							
OFFERTE	BASE D'ASTA	% DI RIBASSO	IMPORTO OFFERTA	IMPORTO OFFERTO MIN	COEFF.	MAX PUNTI	Punti attribuiti
CODESS	290,00	0,34%	289,00	281,28	0,973	40	38,931
PRISMA	290,00	1,72%	285,00		0,987		39,478
COSEP	290,00	1,72%	285,00		0,987		39,478
PROMOZ_LAVORO	290,00	0,50%	288,55		0,975		38,992
IL PONTE	290,00	3,01%	281,28		1,000		40,000

### LOTTO C: "ROSSINI"

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER OFFERTA ECONOMICA							
OFFERTE	BASE D'ASTA	% DI RIBASSO	IMPORTO OFFERTA	IMPORTO OFFERTO MIN	COEFF.	MAX PUNTI	Punti attribuiti
CODESS	290,00	0,34%	289,00	283,00	0,979	40	39,170
PROPOSTA	290,00	2,41%	283,00		1,000		40,000
PROMOZ_LAVORO	290,00	0,50%	288,55		0,981		39,231

### LOTTO D: "COMUNE/IPAB"

DETERMINAZIONE PUNTI ATTRIBUITI PER OFFERTA ECONOMICA							
OFFERTE	BASE D'ASTA	% DI RIBASSO	IMPORTO OFFERTA	IMPORTO OFFERTO MIN	COEFF.	MAX PUNTI	Punti attribuiti
CODESS	290,00	0,34%	289,00	278,00	0,962	40	38,478
PRISMA	290,00	4,14%	278,00		1,000		40,000

UB 4

La Commissione procede alla sommatoria dei punteggi ottenuti dall'offerta tecnica ed economica da parte di ciascun concorrente e per ciascun lotto, come riportato nella tabella sottostante:

**LOTTO A: GIULIARI**

CLASSIFICA FINALE				
OFFERTE			TOTALE PUNTI	GRADUATORIA
	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		
CODESS	59,64	39,170	98,811	<b>2</b>
PROPOSTA	60,00	40,000	100,000	<b>1</b>

**LOTTO B: "VILLAGGIO DEL SOLE"**

CLASSIFICA FINALE				
OFFERTE			TOTALE PUNTI	GRADUATORIA
	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		
CODESS	59,20	38,931	98,130	<b>2</b>
PRISMA	60,00	39,478	99,478	<b>1</b>
COSEP	44,56	39,478	84,038	<b>5</b>
PROMOZ_LAVORO	54,85	38,992	93,840	<b>3</b>
IL PONTE	51,25	40,000	91,251	<b>4</b>

**LOTTO C: "ROSSINI"**

CLASSIFICA FINALE				
OFFERTE			TOTALE PUNTI	GRADUATORIA
	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		
CODESS	57,94	39,170	97,112	<b>2</b>
PROPOSTA	60,00	40,000	100,000	<b>1</b>
PROMOZ_LAVORO	51,10	39,231	90,326	<b>3</b>

**LOTTO D: "COMUNE/IPAB"**

CLASSIFICA FINALE				
OFFERTE			TOTALE PUNTI	GRADUATORIA
	OFFERTA TECNICA	OFFERTA ECONOMICA		
CODESS	57,29	38,478	95,764	<b>2</b>
PRISMA	60,00	40,000	100,000	<b>1</b>

Handwritten notes and signatures at the bottom of the page, including the number 5 and various initials.

Verificato che le offerte del concorrente primo classificato per ogni lotto, risultano anormalmente basse, in quanto sia i punti relativi al prezzo, sia la somma dei punti relativi agli altri elementi di valutazione sono entrambi superiori ai 4/5 dei corrispondenti punti massimi previsti dal bando di gara, ai sensi dell'art. 86 e segg. del D. Lgs. 163/2006 e s.m.i., la Commissione richiede a PRISMA Società Cooperativa Sociale Consortile (per i lotti B e D) e PROPOSTA Società Cooperativa Sociale (per i lotti A e C) le giustificazioni in merito agli elementi costitutivi dell'offerta da presentare nei successivi 15 giorni.

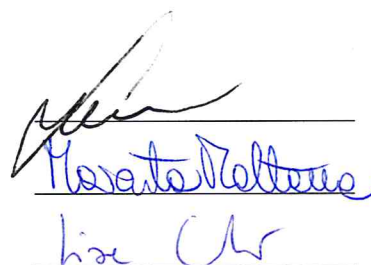
Alle ore 10.20 la Commissione chiude la seduta pubblica e procederà all'aggiudicazione provvisoria a seguito delle suddette giustificazioni.

Fatto, letto, confermato e sottoscritto.

La Commissione: Silvano Golin, Presidente

Mariarita Mattana

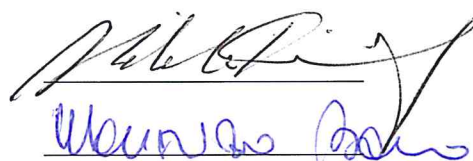
Cordaro Lisa



Three handwritten signatures in blue ink, each on a horizontal line. The first signature is the most stylized. The second signature appears to read 'Mariarita Mattana'. The third signature appears to read 'Lisa Cordaro'.

Testimoni: Michele Trevisiol

Maurizio Basso



Two handwritten signatures in blue ink, each on a horizontal line. The first signature is very stylized. The second signature appears to read 'Maurizio Basso'.